



TMMOB  
İnşaat Mühendisleri Odası

43. Dönem

# Çalışma Raporu

2012-2014

11-12-13 Nisan 2014  
Ankara



**TMMOB**

**İnşaat Mühendisleri Odası**

Necatibey Cad. No: 57 Kızılay / Ankara

Tel: 0.312.294 30 00 - Faks: 294 30 88

E-posta: imo@imo.org.tr - www.imo.org.tr

**Baskı:**

Mattek Matbaacılık, Basın, Yayın TanıtımSan. Tic. Ltd. Şti.

Ağaç İşleri San. Sit. 1354 Cad. 1362. Sok. No: 35 İvedik / Ankara

Tel: 0.312.433 23 10

# MÜHENDİSİN YEMİNİ

Bana verilen mühendislik unvanına daima layık olmaya, onun bana sağladığı yetki ve yüklediği sorumluluğu bilerek, hangi şartlar altında olursa olsun onları ancak iyiye kullanmaya, yurduma ve insanlığa yararlı olmaya, kendimi ve mesleğimi maddi ve manevi alanlarda yükseltmeye çalışacağıma namusum üzerine yemin ederim.



# İçindekiler

44. Dönem Genel Kurul Gündemi.....	11
43. Dönem Organları.....	12
43. Dönem Şube Yönetim Kurulları.....	16
44. Dönem Şube Yönetim Kurulları.....	18
İnşaat Mühendisleri Odası Temsilcilikleri.....	20
18 Aralık 2013 tarihi itibarıyla şube delege sayıları.....	21
Yitirdiklerimiz.....	22
Sunuş.....	25

<b>43. Dönem Çalışma Programı.....</b>	<b>27</b>
--	-----------

## **Mevzuat Değişikliklerinin Meslek Alanımıza ve Odamıza Yansımaları**

<b>TMMOB'siz TMMOB Yasası.....</b>	<b>41</b>
Meslek örgütümüzü ve kamu yararı ilkesini kiskançlıkla koruyacağız.....	41
TMMOB Yasası'nda öngörülen değişikliklerle ilgili gerçekleştirilen eylemler.....	49
<b>Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'a üç ay meslekten men.....</b>	<b>51</b>
Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar Onur Kurulu'nda.....	52
Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar hakkındaki kararı, Yüksek Onur Kurulu onadı.....	67
Meslek Odalarının işlevsizleştirilme girişimlerine karşı gerçekleştirilen eylemler.....	68
<b>Mali ve idari denetimle Meslek Odaları vesayet altına alınmak isteniyor.....</b>	<b>70</b>
<b>Teknik öğretmenlere mühendislik yolu açıldı.....</b>	<b>72</b>
TMMOB Üyeleri Teknik Öğretmenlere Mühendis Unvanı Verilmesini YÖK'ün Önünde Protesto Etti.....	73
Teknik Öğretmenlere mühendis unvanı verilmesiyle ilgili Güvenpark'ta forum.....	73
Teknik Öğretmenlere mühendis unvanı verilmesine karşı kampanya.....	73
Teknik Öğretmenlere Mühendislik Tamamlama Programıyla ilgili mühendislik fakültesi dekanlarına mektup gönderildi.....	74
<b>Kentler, kıyılar, meralar, yapılaşma ve imar torba yasalara emanet.....</b>	<b>77</b>
Yapı denetimi, kıyılar, meralar: Yapılmak istenen nedir?.....	77

## **Genel Örgütsel ve Mesleki Çalışmalar**

<b>Oda Merkezi tarafından gerçekleştirilen etkinlikler</b>	
Van Depreme Duyarlılık Yürüyüşü.....	85
İzmit Depreme Duyarlılık Yürüyüşü.....	86
Depreme Duyarlılık Fotoğraf Sergisi.....	87
İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanları 2. Toplantısı.....	89

# İçindekiler

<b>TMMOB Bünyesindeki Çalışmalar ve Odamız</b> .....	91
TMMOB Çalışma Gruplarında görev alan İMO temsilcileri .....	91
TMMOB bünyesindeki ortak toplantılar .....	93
Kitlesel Katılım Sağlanan Etkinlikler	
TMMOB ve bağlı Odalar KESK'in Grevine destek verdi .....	94
TMMOB Ankara Adliyesi'nde KESK'lilerin yanındaydı .....	94
Teoman Öztürk anması ve TMMOB Öğrenci Evi'nin temel atma töreni gerçekleştirildi .....	94
Sivas katliamı lanetlendi .....	95
Suriye'ye müdahaleye karşı binler sokağa çıktı .....	96
8 Mart'ta TMMOB'li kadınlar alanlardaydı .....	96
1 Mayıs on binlerin katılımıyla alanlarda kutlandı .....	97
Hop'a da Metin Lokumcu anması .....	97
TMMOB, DİSK, KESK ve TTB ile alanlardaydı .....	98
DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve TDB iş bıraktı .....	98
Teoman Öztürk 19. ölüm yıldönümünde mezarı başında anıldı .....	99
Oda başkanları İstanbul'da basın toplantısı düzenledi .....	99
19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nde TMMOB üyeleri sokaktaydı .....	100
"Gezi'den Lice'ye barış için mücadeleye" mitingi düzenlendi .....	100
Emek ve demokrasi güçleri savaş tezkeresini protesto etti .....	100
Yolsuzluğa, yoksulluğa hayır diyen on binler Ankara'da buluştu .....	101
<b>TMMOB ve Diğer Meslek Odaları ile Mesleki Ortak Çalışmalar</b>	
SGK ile protokol imzalandı .....	102
EMO, İMO, MMO ve MO'dan Teknik İşbirliği Protokolü .....	102
TMMOB - Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı Denetim Sistemi Bilgi Paylaşım Protokolü .....	103
SMM Yönetmelikleri ile ilgili görüş TMMOB'ye iletildi .....	103
<b>Diğer Toplantı ve Etkinlikler</b>	
İMO Yönetim Kurulu'ndan, ÇŞB Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedat Gürgen'i ziyaret .....	104
TMMOB heyeti Erdoğan Bayraktar'la görüştü .....	104
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'yla binalarda görüntü kirliliği ve suç önlemleri toplantısı .....	105
Odamızdan Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne ziyaret .....	105
İMO Yönetim Kurulu Kamu İhale Kurumu'nu ziyaret etti .....	106
<b>İMO Örgütsel Çalışmalar</b>	
<b>Kurul, Komisyon ve Çalışma Grupları</b>	
Yönetim Kurulu .....	109
Onur Kurulu .....	110
Denetleme Kurulu .....	115

# İçindekiler

Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu.....	115
Bilirkişilik Kurulu.....	115
Geoteknik Kurulu.....	116
İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu.....	116
İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu.....	117
Kıyı ve Deniz Mühendisliği Kurulu.....	118
Mesleki Eğitim Kurulu.....	118
Mesleki Değerlendirme Kurulu.....	119
Su Yapıları Kurulu.....	120
Teknik Dergi Yayın Kurulu.....	120
TMH Yayın Kurulu.....	121
Ulaştırma Kurulu.....	121
Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu.....	121
Enerji Verimliliği Komisyonu.....	122
Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu.....	122
Kamu Çalışanları Komisyonu.....	123
Özel Sektör Çalışanları Komisyonu.....	124
Yapı Denetim Komisyonu.....	124
Yapı Malzemeleri Komisyonu.....	125
İMO Laboratuvarı Çalışma Grubu.....	125

## **Örgüt İçi Ortak Toplantılar**

Danışma Kurulları.....	127
Şubeler Ortak Toplantısı.....	129
Şube Başkanları Toplantısı.....	130
Sayman Üyeler Toplantısı.....	131
Şube merkezli toplantılar.....	132

## **Oda Yönetmeliklerine İlişkin Çalışmalar**

Referans Belgesi Yönetmeliği.....	133
Oda Meclisi Yönetmeliği.....	134
SİM/İTB Uygulamaları ile ilgili çalışmalar.....	134

## **Mesleki Eğitim Çalışmaları**

Mesleki Eğitimin Kurumsallaşmasına Dair Genel Değerlendirme.....	141
Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetki Belgesi Eğitimleri.....	146
Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetki Belgesi Yenileme Eğitimleri.....	148
Hasar Tespit Eğitimleri.....	150

# İçindekiler

## **Kurumsal İşleyişin Geliştirilmesine Yönelik Çalışmalar**

İMO Laboratuvarlarının Kurumsallaşmasına Yönelik Çalışmalar.....	153
Bütçe çalışmaları.....	154
Ruhsat verilerinin taranması .....	155
2013-2014 Ajandası.....	155
Yeni Şube Binaları .....	156
Patent Enstitüsü'nden Marka Tescil Belgesi .....	157
Bilgi İşlem Çalışmaları .....	158

## **Teknik ve Bilimsel Etkinlikler**

### **Odamız Tarafından Düzenlenen Etkinlikler**

10. Ulaştırma Kongresi.....	163
3. Yapı Denetimi Sempozyumu.....	167
Taşkın ve Heyelan Sempozyumu .....	176
4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu.....	181
5. Çelik Yapılar Sempozyumu.....	186
4. Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu .....	191
5. Geoteknik Sempozyumu .....	198
3. Su Yapıları Sempozyumu .....	208
İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı .....	215
Kıyı ve Deniz Mühendisliği Çalıştayı .....	220
Gerçekleştirecek Etkinlikler	
Kıyı Mühendisliği Sempozyumu.....	221
Beton Kongresi.....	221
Deprem Mühendisliği Konferansı.....	221
Köprüler ve Viyadükler Sempozyumu .....	221
İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu .....	221

### **Odamızın Desteklediği Etkinlikler**

İnşaat Mühendisliğinde Gelişmeler Konferansı (ACE 2012) .....	222
İnşaat Mühendisliğinde Uluslararası Gelişmeler Konferansı (ACE 2014) .....	223
Ulusal Yapı Mekaniği Laboratuvarları 4. Toplantısı.....	223
Toplumcu Belediyecilik Ulusal Forumu .....	224
Ulusal Kıyı Mühendisliği Konferansı 2016 .....	224

## **Uluslararası Meslek Örgütleri ile İlişkiler**

Tanzanya heyeti Odamızı ziyaret etti .....	227
İMO ile KSCE işbirliği anlaşması	
Uluslararası ilişki zincirine yeni bir halka eklendi .....	228



# İçindekiler

## Katılım sağlanan uluslararası toplantılar

Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi 56. Genel Kurul Toplantısı .....	229
Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi 7. Genel Kurul Toplantısı ve İnşaat Mühendisliği Kongresi .....	230
Kore İnşaat Mühendisleri Birliği 2013 Kongresi Uluslararası Programı .....	231
Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi 57. Genel Kurul Toplantısı .....	232
Akdeniz Ülkeleri Mühendislik Birlikleri Konferansı Hazırlık Toplantısı .....	233
Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi 8. Genel Kurul Toplantısı ve Kent ve Turizm Konferansı .....	234
Kültürel Mirasın Depremden Korunması Çalıştayı .....	234

## **Hukuk Çalışmaları**

Hukuki Rapor .....	237
43. Çalışma Dönemindeki Önemli Davalar	
Mali ve İdari denetime dava açıldı .....	258
Kamuoyunda "ODTÜ Yolu" olarak bilinen ihalenin iptali için Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne dava açtı .....	258
Doçentlik İçin Yurtdışı Koşuluna İtirazımız Haklı Bulundu .....	260
Sahte Mühendislerle ilgili açılan davalar .....	261
Odamız ve ilgili Odaların katkılarıyla TMMOB tarafından açılan davalar .....	261

## **Öğrenci Üye Çalışmaları**

genç-İMO 4. Yaz Eğitim Kampı .....	269
genç-İMO 5. Yaz Eğitim Kampı .....	272
genç-İMO 6. Öğrenci Meclisi .....	274
genç-İMO 7. Öğrenci Meclisi .....	275
genç-İMO Öğrenci Konseyi 5. Dönem Çalışma Raporu (2012-2013) .....	277
genç-İMO Öğrenci Konseyi 6. Dönem Çalışma Raporu (2013-2014) .....	281

## **Basın Yayın Çalışmaları**

<b>Sürelî Yayınlar</b> .....	289
Türkiye Mühendislik Haberleri (TMH) .....	289
Teknik Güç .....	295
Teknik Dergi .....	307
Web Sitesi .....	311
e-Bülten .....	311
genç-İMO Bülten .....	312
Facebook ve Twitter Sayfaları .....	312

# İçindekiler

<b>Diğer Yayınlar</b>	
Kamulaştırma Bilirkişiliği .....	313
İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştay Kitabı.....	313
“Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik (2007)” Kitabı .....	314
İnşaat Mühendisliği Hizmetinde 40 Yıl.....	314
İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu 2014 .....	314
<b><u>Odamızla İlgili Sayısal Değerler</u></b> .....	317
<b><u>Basında İMO</u></b> .....	325

# TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

## 44. Dönem Genel Kurul Gündemi

### 1. Gün

- 1) Açılış
- 2) Başkanlık divanı seçimi (1 başkan, 2 başkan yardımcısı, 2 yazman),
- 3) Saygı Duruşu
- 4) Açılış konuşması (43. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı),
- 5) Konukların konuşması,
- 6) Komisyonların seçimi,
  - 6.1) Yönetmelikler Komisyonu (5 Üye),
  - 6.2) Bütçe Komisyonu (5 Üye),
  - 6.3) Örgütlenme Komisyonu (5 Üye),
  - 6.4) Ana Sorunlar Komisyonu (5 Üye),
- 7) 42. Dönem Çalışma Raporunun okunması ve görüşülmesi,
- 8) Denetleme Kurulu Raporunun okunması, 2012-2013 yılları bütçe harcamalarının görüşülmesi, Yönetim Kurulunun aklanması,

### 2. Gün

- 9) Komisyon raporları ile 2014-2015 yılları bütçe önerilerinin görüşülüp karara bağlanması,
- 10) Adayların tespiti ve tutanağa bağlanarak ilanı,
- 11) Dilekler ve kapanış.

### 3. Gün

- 12) Seçimler
  - 12.1) Oda Yönetim Kurulu Üyeliği (7 asıl, 7 yedek),
  - 12.2) Oda Onur Kurulu Üyeliği (5 asıl, 5 yedek),
  - 12.3) Oda Denetleme Kurulu Üyeliği (9 asıl, 9 yedek),
  - 12.4) Oda Danışma Kurulu Üyeliği (15 asıl),
  - 12.5) TMMOB Yönetim Kurulu Üyeliği (3 aday),
  - 12.6) TMMOB Denetleme Kurulu Üyeliği (1 aday),
  - 12.7) TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyeliği (1 aday),
  - 12.8) TMMOB Genel Kurulu Delegeliği (100 asıl, 100 yedek),

### Genel Kurul ve Seçim tarih, Saat ve Yeri

#### Çoğunluklu Genel Kurul

##### 1. Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 04-05 Nisan 2014

Saat : 09.00 - 18.00

Yer : İnşaat Mühendisleri Odası  
Kongre ve Kültür Merkezi  
Necatibey Cad. No: 57 Kızılay/Ankara

##### 2. Seçim

Tarih : 06 Nisan 2014

Saat : 08.00 - 17.00

Yer : İnşaat Mühendisleri Odası  
Kongre ve Kültür Merkezi  
Necatibey Cad. No: 57 Kızılay/Ankara

#### Çoğunluksuz Genel Kurul

##### 1. Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 11-12 Nisan 2014

Saat : 09.00 - 18.00

Yer : İnşaat Mühendisleri Odası  
Kongre ve Kültür Merkezi  
Necatibey Cad. No: 57 Kızılay/Ankara

##### 2. Seçim

Tarih : 13 Nisan 2014

Saat : 08.00 - 17.00

Yer : İnşaat Mühendisleri Odası  
Kongre ve Kültür Merkezi  
Necatibey Cad. No: 57 Kızılay/Ankara

# TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

## 43. Dönem Organları

### Yönetim Kurulu

Başkan ..... : Taner Yüzgeç  
II. Başkan ..... : Şükrü Erdem  
Sekreter Üye.... : Levent Darı  
Sayman Üye .... : Nevzat Ersan  
Üye ..... : D. Galip Kılınç  
Üye ..... : Cihat Mazmanoğlu  
Üye ..... : Tansel Önal

### Onur Kurulu

Başkan ..... : H. Ülkü Özer  
Raportör..... : Mustafa Selmanpakoğlu  
Üye ..... : Ömer Zafer Alku  
Üye ..... : Işıkhan Güler  
Üye ..... : Alpaslan Çulcuoğlu

### Denetleme Kurulu

Başkan ..... : Ali Osman Kara  
Üye ..... : Nebil Yengüner  
Üye ..... : Ahmet Haşimi  
Üye ..... : Haluk Ekinci  
Üye ..... : Mücahit Akkoç  
Üye ..... : Vedat Esmer  
Üye ..... : Sahit Çağlar  
Üye ..... : Ferhat Yaşar Arıkan  
Üye ..... : Ergin Tatar

### TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi

Züber Akgöl

### TMMOB Onur Kurulu Üyesi

Ahmet Göksoy

### TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi

Köksal Şahin

### İMO Danışma Kurulu

Murat Gökdemir, Hakkı Nadir Çelebi, Serdar Kubilay, Nusret Suna, Dursun Bulut, Müfit Beşer, Esin Öztaş, Durmuş Nar, Erman Gölet, Ali Fuat Günak, Mustafa Niyazi Bulut, İsmail Uzunoğlu, Necati Atıcı, Selçuk Uluata

### Genel Sekreter

Ayşegül Bildirici Suna

# TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

## 43. Dönem Yardımcı Organlar

### **Afet Hazırlık Müdahale Kurulu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Nevzat Ersan**

- Başkan ..... : Alaettin Duran  
Üye ..... : Nejat Bayülke  
Üye ..... : Akif Doğan  
Üye ..... : Cahit Kocaman  
Üye ..... : Temel Pirlı  
Üye ..... : Alper İlki  
Üye ..... : Cem Demir  
Üye ..... : Ahmet Utku Yazgan  
Üye ..... : Özgür Bostancı

### **Bilirkişilik Kurulu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Taner Yüzgeç**

- Başkan ..... : Alaettin Duran  
Üye ..... : Altay İnal  
Üye ..... : Şefik Görgeç  
Üye ..... : Ercan Çetin  
Üye ..... : Macit Öncel  
Üye ..... : Mehmet Çakır  
Üye ..... : Niyazi Parlar

### **Geoteknik Kurulu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Levent Darı**

- Başkan ..... : Mustafa Laman  
Üye ..... : Metin Arkün  
Üye ..... : Oğuz Çalışan  
Üye ..... : Bahadır Sadık Bakır  
Üye ..... : Ozan Dadaşbilge  
Üye ..... : Nejan Huvaj Sarihan

### **İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Cihat Mazmanoğlu**

- Başkan ..... : Güney Özcebe  
Üye ..... : Yıldırım Ertutar  
Üye ..... : Eşref Ünüođlu  
Üye ..... : Mustafa Çobanoğlu  
Üye ..... : Metin Hüsem  
Üye.....: Halit Cenana Mertol

### **İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Şükrü Erdem**

- Başkan ..... : Mehmet Uğur Müngen<sup>(1)</sup>  
Üye ..... : Gürkan Emre Güranlı  
Üye ..... : Haydar Mesut Arslan  
Üye ..... : Selim Baradan  
Üye ..... : Seyyit Ümit Dikmen  
<sup>(1)</sup>11.07.2013 tarihinde vefat etmiştir.

### **Kıyı ve Deniz Mühendisliği Kurulu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Galip Kılınç**

- Başkan ..... : Ayşen Ergin  
Üye ..... : Yalçın Arısoy  
Üye ..... : Ahmet Cevdet Yalçınler  
Üye ..... : Yalçın Yüksel  
Üye ..... : Işıkhana Güler  
Üye ..... : Esin Çevik

### **Mesleki Eğitim Kurulu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Levent Darı**

- Başkan ..... : Nusret Suna  
Üye ..... : Necati Atıcı  
Üye ..... : Erdem Canbay  
Üye ..... : İhsan Engin Bal  
Üye ..... : Barış Binici  
Üye ..... : Alp Caner

### **Mesleki Değerlendirme Kurulu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Levent Darı**

- Başkan ..... : Ayhan Emekli  
Üye ..... : Nusret Suna  
Üye ..... : Fercan Yavuz  
Üye ..... : Hüsnü Gürpınar  
Üye ..... : Bülent Tatlı

# TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

## 43. Dönem Yardımcı Organlar

### Su Yapıları Kurulu

**Y.K. Sorumlu Üye: Tansel Önal**

Başkan ..... : Murat Gökdemir  
 Üye ..... : Abdullah Bakır  
 Üye ..... : Ahmet Göksoy  
 Üye ..... : İhsan Kaş  
 Üye ..... : Taylan Ulaş Evcimen  
 Üye ..... : Gökhan Marım  
 Üye ..... : Şahnaz Tiğrek

### Teknik Dergi Yayın Kurulu

**Y.K. Sorumlu Üye: Taner Yüzgeç,  
Levent Darı**

Editör ..... : Tuğrul Tankut  
 Üye ..... : M. Süheyl Akman  
 Üye ..... : İsmail Günay Özmen  
 Üye ..... : Ünsal Soygür  
 Üye ..... : A. Metin Ger  
 Üye ..... : M. Ender Arkun  
 Üye ..... : Alper İlki  
 Üye ..... : H. Fuat Erbatur  
 Üye ..... : Kutay Orakçal

### TMH Yayın Kurulu

**Y.K. Sorumlu Üye: Taner Yüzgeç,  
Levent Darı**

Üye ..... : Yusuf Hatay Önen  
 Üye ..... : Aydın Noğay  
 Üye ..... : Oktay Gülağacı  
 Üye ..... : Züber Akgöl  
 Üye ..... : Selçuk Uluata  
 Üye ..... : Özer Akkuş  
 Üye ..... : Gülizar Özyurt  
 Üye ..... : Sinan Altın<sup>(1)</sup>  
 Üye ..... : Taylan Ulaş Evcimen<sup>(2)</sup>  
 Üye ..... : İlker Gündez<sup>(3)</sup>

<sup>(1)</sup>17.10.2012 tarihinde istifa etmiştir.

<sup>(2)</sup>12.02.2013 tarihinde istifa etmiştir.

<sup>(3)</sup>12.02.2013 tarihinde istifa etmiştir.

### Ulaştırma Kurulu

**Y.K. Sorumlu Üye: Tansel Önal**

Başkan ..... : Hediye Tüydeş  
 Üye ..... : Tuğba Kiper  
 Üye ..... : Hilmi Yüncü  
 Üye ..... : İbrahim Altun  
 Üye ..... : Soner Haldenbilen

### Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu

**Y.K. Sorumlu Üye: Nevzat Ersan**

Başkan ..... : Cemal Gökçe  
 Üye ..... : Erdoğan Balcıoğlu  
 Üye ..... : Mustafa Çampınarı  
 Üye ..... : Ayhan Emekli  
 Üye ..... : Mustafa Kutanis  
 Üye ..... : Ferhat Yaşar Arıkan

### Enerji Verimliliği Komisyonu

**Y.K. Sorumlu Üye: Galip Kılınc**

Başkan ..... : Abdullah Atakan Yiğit  
 Üye ..... : Fatih Akın Kurt  
 Üye ..... : Naciye Şengün  
 Üye ..... : Suphi Civelek  
 Üye ..... : Fırat Ümmetoğlu

### Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu

**Y.K. Sorumlu Üye: Genel Sekreterlik  
tarafından yürütüldü**

Başkan ..... : Saadet Gülrü Yıldız  
 Üye ..... : Emel Varkal  
 Üye ..... : Jale Alel  
 Üye ..... : Hikmet Köse  
 Üye ..... : Esergül Özdemir

# TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

## 43. Dönem Yardımcı Organlar

### **Kamu Çalışanları Komisyonu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Tansel Önal**

Başkan ..... : Selim Tulumtaş

Üye ..... : Oğuz Kasap

Üye ..... : Hıdır Çak

Üye ..... : Mustafa Karaova

Üye ..... : Özgür Topçu

### **Özel Sektör Çalışanları Komisyonu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Galip Kılınc**

Başkan ..... : Erkin Özer

Üye ..... : Mete Pekin

Üye ..... : Ünal Keser

Üye ..... : Eylem Bilge Yazıcıoğlu  
Çıplak

Üye ..... : Elif Akpınar

### **Yapı Denetim Komisyonu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Şükrü Erdem**

Başkan ..... : Mustafa Baygeldi

Üye ..... : Bahtiyar Çetinbaş

Üye ..... : Ahmet Göksoy

Üye ..... : Hüseyin Şahin Tüzen

Üye ..... : Ahmet Berdan Dinçyürek

Üye ..... : Mehmet Emin Polat

Üye ..... : Hüseyin Kaya<sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup>26.09.2012 tarihinde istifa etmiştir.

### **Yapı Malzemeleri Komisyonu**

#### **Y.K. Sorumlu Üye: Nevzat Ersan**

Başkan ..... : İsmail Özgür Yaman

Üye ..... : Haluk Selçuk

Üye ..... : Şakir Erdoğan

Üye ..... : Hayri Ün

Üye ..... : Hüseyin Erkan

Üye ..... : Özkan Şengül

## 43. Dönem Şube Yönetim Kurulları

<b>Adana Şube</b>	Başkan	: Abdullah Bakır
	Sekreter Üye	: Zekeriya Turanbayburt
	Sayman Üye	: Erkin Erinç Yalçinkaya <sup>(1)</sup>
	Üye	: Nazım Biçer
	Üye	: Emel Varkal
	Üye	: Abdullah Ayaydın
	Üye	: Duygu Argunşah <sup>(2)</sup>

<b>Diyarbakır Şube</b>	Başkan	: Turan Kapan
	Sekreter Üye	: Ahmet Kaşan
	Sayman Üye	: Şahin Kaya
	Üye	: Sultan Erdemli
	Üye	: Sinan Tari
	Üye	: Ferhat Demir
	Üye	: Yusuf Yeşil <sup>(1)</sup>

<b>Ankara Şube</b>	Başkan	: Selim Tulumtaş
	Sekreter Üye	: Bülent Tatlı
	Sayman Üye	: Lezgin Aras
	Üye	: Ali İhsan Aktürk
	Üye	: Umut Yılmaz Devenci
	Üye	: Özer Akkuş
	Üye	: Esergül Özdemir

<b>Erzurum Şube</b>	Başkan	: Ahmet Ferhat Bingöl
	Sekreter Üye	: İlhan Tohumcu <sup>(1)</sup>
	Sayman Üye	: Serhat Kılıç <sup>(2)</sup>
	Üye	: Arif Emre Sağsöz
	Üye	: Atilla Kumbasaroğlu
	Üye	: Mesut Güven
	Üye	: Melih Ermancık

<b>Antalya Şube</b>	Başkan	: Cem Oğuz
	Sekreter Üye	: Haluk Selçuk
	Sayman Üye	: Özgür Ata
	Üye	: Rıza Arslanbay
	Üye	: Onur Günaydın
	Üye	: Adil Özen
	Üye	: Birkan Çakır

<b>Eskişehir Şube</b>	Başkan	: Fercan Yavuz
	Sekreter Üye	: Bülent Erkul
	Sayman Üye	: Berrin Çiftçi
	Üye	: Hasan Selim Şengel
	Üye	: Deniz Kılıç
	Üye	: Cumali Niğdelioğlu
	Üye	: Hüseyin Orkun Kılıç

<b>Aydın Şube</b>	Başkan	: Mutlu Bilgin <sup>(1)</sup>
	Sekreter Üye	: Hasan Gürkan Yenipazarlı <sup>(2)</sup>
	Sayman Üye	: Mesut Gülhan <sup>(3)</sup>
	Üye	: Hilmi Cüra
	Üye	: Durmuş Ali Altınsoy
	Üye	: Ömer Tunç <sup>(4)</sup>
	Üye	: Osman Çelimli <sup>(5)</sup>

<b>Gaziantep Şube</b>	Başkan	: Melih Meriç
	Sekreter Üye	: Gökhan Çeliktürk
	Sayman Üye	: İzzettin Özkök
	Üye	: Mehmet Akif Devamlı
	Üye	: Burkay Güçyetmez
	Üye	: Mehmet Bulut
	Üye	: Mehmet Akif Akaslan

<b>Balıkesir Şube</b>	Başkan	: Hikmet Cesur
	Sekreter Üye	: İsmail Eken
	Sayman Üye	: Gülümser Caner Hızal
	Üye	: İbrahim Güler
	Üye	: Burak Sezginsoy
	Üye	: Zeki Büyükerdoğmuş
	Üye	: Gökhan Tığ

<b>Hatay Şube</b>	Başkan	: Selim Harbiyeli
	Sekreter Üye	: Cemil Tileylioğlu
	Sayman Üye	: Metin Şerbetçioğlu
	Üye	: Durmuş Görür
	Üye	: M. Hüseyin Kimyonoğlu
	Üye	: İnal Büyükaşık
	Üye	: Alper Akar <sup>(1)</sup>

<b>Bursa Şube</b>	Başkan	: Basri Akyıldız <sup>(1)</sup>
	Sekreter Üye	: Fatih Canbazoğlu <sup>(2)</sup>
	Sayman Üye	: Özgür Yaşar Özbey <sup>(3)</sup>
	Üye	: Oktay Kayısı
	Üye	: Haluk Emre Akgün
	Üye	: Nurten Topaloğlu
	Üye	: İbrahim Hakkı Demir <sup>(4)</sup>

<b>İstanbul Şube</b>	Başkan	: Cemal Gökçe
	Sekreter Üye	: Temel Pırlı
	Sayman Üye	: Nusret Suna
	Üye	: Özkan Şengül
	Üye	: Cüneyt Eskimumcu
	Üye	: Muhittin Tarhan
	Üye	: Aydın Özmen

<b>Çanakkale Şube</b>	Başkan	: İlyas Acar
	Sekreter Üye	: Meral Saraç
	Sayman Üye	: Metin Yıldız
	Üye	: Nazmiye Necla Demirutku
	Üye	: Birce Bilici
	Üye	: Erhan Yelkenci
	Üye	: Özgür Sınmaz

<b>İzmir Şube</b>	Başkan	: Ayhan Emekli
	Sekreter Üye	: Hülya Altun
	Sayman Üye	: Erhan Arslan
	Üye	: Hüseyin Şahin Tüzen
	Üye	: Gürkan Erdoğan
	Üye	: Erkin Özer
	Üye	: Vedat Yorulmaz <sup>(1)</sup>

<b>Denizli Şube</b>	Başkan	: Hayri Ün
	Sekreter Üye	: Fatih Soysaç <sup>(1)</sup>
	Sayman Üye	: Okan Pala
	Üye	: Bülent Şahan
	Üye	: Behiye Önal <sup>(2)</sup>
	Üye	: Nurhayat Aydın <sup>(3)</sup>
	Üye	: Mustafa Ulu <sup>(4)</sup>

<b>Kocaeli Şube</b>	Başkan	: Abdurrahman Çuhadar <sup>(1)</sup>
	Sekreter Üye	: Sait Sancak <sup>(2)</sup>
	Sayman Üye	: Bali Ender Kodal
	Üye	: Gökhan Kanca <sup>(3)</sup>
	Üye	: Serkan Barış <sup>(4)</sup>
	Üye	: Hüseyin Bilgin <sup>(5)</sup>
	Üye	: Burhan Demirtaş <sup>(6)</sup>



## 43. Dönem Şube Yönetim Kurulları

<b>Konya Şube</b>	Başkan	: Ali Çınar
	Sekreter Üye	: Rifat Yüzbaşıgil
	Sayman Üye	: Fatih Mehmet Bozabalı <sup>(1)</sup>
	Üye	: Hasan Özgür Yetiştirici
	Üye	: İbrahim Hakkı Erkan
	Üye	: Levent Körükçü <sup>(2)</sup>
Üye	: Seda Tuza <sup>(3)</sup>	

<b>Samsun Şube</b>	Başkan	: Hüseyin Tüfek
	Sekreter Üye	: Ümit Eminoğlu
	Sayman Üye	: Hüseyin Talak
	Üye	: Bora Pelit
	Üye	: Lütfü Alkan
	Üye	: Emine Melda Anıl
Üye	: Erman Şimşek	

<b>Manisa Şube</b>	Başkan	: Cemil Kora
	Sekreter Üye	: Arkin Şıktaşlı
	Sayman Üye	: Turgay Alan
	Üye	: Muammer İşbilen
	Üye	: Fethi Nazım Obus
	Üye	: Oğuzhan Oğuz
Üye	: Umut Yenigün	

<b>Tekirdağ Şube</b>	Başkan	: Osman Taşseten
	Sekreter Üye	: Mehmet Sukut
	Sayman Üye	: Soner Abdullah Ergin
	Üye	: Görkem Çakır
	Üye	: Cemal Daştan
	Üye	: Hakan Okuş
Üye	: Mehmet Kurt	

<b>Mersin Şube</b>	Başkan	: Ali Karaağaç <sup>(1)</sup>
	Sekreter Üye	: Hüseyin Erkan <sup>(2)</sup>
	Sayman Üye	: Mehmet Fadıl Çakıcı
	Üye	: Hüseyin Saç
	Üye	: Hasan Alp Işıkkara
	Üye	: Hüseyin Gözay <sup>(3)</sup>
Üye	: Ulaş Umur <sup>(4)</sup>	

<b>Trabzon Şube</b>	Başkan	: Mustafa Yaylalı
	Sekreter Üye	: Şenol Adanur
	Sayman Üye	: Arslan Dilaver
	Üye	: Muzaffer Aydın
	Üye	: Mustafa Tiryaki
	Üye	: Yavuz Usta
Üye	: Zehra Gül Turhan	

<b>Muğla Şube</b>	Başkan	: Alifer Atasever
	Sekreter Üye	: Ahmet Kilbey
	Sayman Üye	: Azmi Cihangir Aygın
	Üye	: Barış Yaşık
	Üye	: Zehra Nilgün Şahin
	Üye	: Melek Gözde Hoşafcı
Üye	: Pelin Çalışkan Bostan	

<b>Uşak Şube</b>	Başkan	: Muhammet Gür
	Sekreter Üye	: Osman Çalikuş
	Sayman Üye	: Ali Osman Doruk
	Üye	: Erdoğan Şadık
	Üye	: Servet Kuş
	Üye	: Naci Özdemir
Üye	: Hüseyin Tekin	

<b>Sakarya Şube</b>	Başkan	: Hüsnü Gürpınar
	Sekreter Üye	: Semih Uçar
	Sayman Üye	: Emre Yılmaz
	Üye	: Adil Altındal
	Üye	: Levent Nalçık
	Üye	: İlker Ergül
Üye	: Volkan Bakar	

<b>Van Şube</b>	Başkan	: Serhat Baran Özyaydın
	Sekreter Üye	: Kamuran Turgut
	Sayman Üye	: Faruk Görünüş
	Üye	: Semra Cezlan
	Üye	: Mücip Tapan
	Üye	: Kamuran İmre
Üye	: Fırat Engin	

Adana<sup>(1)</sup> ..... : 29.11.2013 tarihine kadar Halil Çağdaş Kaya

Adana<sup>(2)</sup> ..... : Halil Çağdaş Kaya'nın istifası üzerine

30.12.2013 tarihinden itibaren

Aydın<sup>(1)</sup> ..... : 04.12.2013 tarihine kadar Ahmet Ünveren

Aydın<sup>(2)</sup> ..... : 04.12.2013 tarihine kadar Mutlu Bilgin

Aydın<sup>(3)</sup> ..... : 04.12.2013 tarihine kadar Hasan Gürkan

Yenişehirli

Aydın<sup>(4)</sup> ..... : Ahmet Ünveren'in istifası üzerine 04.12.2013

tarihinden itibaren.

Aydın<sup>(5)</sup> ..... : Bülent Öz'ün istifası üzerine 04.12.2013

tarihinden itibaren.

Bursa<sup>(1)</sup> ..... : 03.12.2013 tarihine kadar Necati Şahin

Bursa<sup>(2)</sup> ..... : 03.12.2013 tarihine kadar Basri Akyıldız

Bursa<sup>(3)</sup> ..... : 03.12.2013 tarihine kadar Fatih Canbazoğlu

Bursa<sup>(4)</sup> ..... : Necati Şahin'in istifası üzerine 03.12.2013

tarihinden itibaren.

Denizli<sup>(1)</sup> ..... : 06.01.2014 tarihine kadar Fatih Caner

Denizli<sup>(2)</sup> ..... : Fatih Caner'in istifası üzerine 06.01.2014

tarihinden itibaren.

Denizli<sup>(3)</sup> ..... : Hüseyin İnamlık'ın istifası üzerine 06.01.2014

tarihinden itibaren.

Denizli<sup>(4)</sup> ..... : Halim Ceylan'ın yerine 06.01.2014 tarihinden

itibaren.

Diyarbakır<sup>(1)</sup> ..... : 27.11.2012 tarihine kadar Onur Tekin

Erzurum<sup>(1)</sup> ..... : 07.06.2012'ye kadar Atıla Kumbasaroğlu

Erzurum<sup>(2)</sup> ..... : 19.02.2013'e kadar Mesut Güven

Hatay<sup>(1)</sup> ..... : İmren Aştah'ın istifası üzerine 28.11.2013

tarihinden itibaren.

İzmir<sup>(1)</sup> ..... : İlğaz Candemir'in istifası üzerine 09.10.2012

tarihinden itibaren

Kocaeli<sup>(1)</sup> ..... : 03.12.2013 tarihine kadar Aykut Bozkurt

Kocaeli<sup>(2)</sup> ..... : 03.12.2013 tarihine kadar Abdurrahman

Çuhadar

Kocaeli<sup>(3)</sup> ..... : Aykut Bozkurt'un istifası üzerine 03.12.2013

tarihinden itibaren.

Kocaeli<sup>(4)</sup> ..... : Murat Yıldız'ın istifası üzerine 03.12.2013

tarihinden itibaren.

Kocaeli<sup>(5)</sup> ..... : Murat Bayzin'in istifası üzerine 03.12.2013

tarihinden itibaren.

Kocaeli<sup>(6)</sup> ..... : Tolga Ok'un istifası üzerine 03.12.2013

tarihinden itibaren.

Konya<sup>(1)</sup> ..... : 30.11.2013 tarihine kadar Faruk Ulular

Konya<sup>(2)</sup> ..... : Faruk Ulular'ın istifası üzerine 30.11.2013

tarihinden itibaren.

Konya<sup>(3)</sup> ..... : Ali Kendirci'nin istifası üzerine 30.11.2013

tarihinden itibaren.

Mersin<sup>(1)</sup> ..... : 25.12.2013 tarihine kadar Veysel Özkan

Mersin<sup>(2)</sup> ..... : 25.12.2013 tarihine kadar Ali Karaağaç

Mersin<sup>(3)</sup> ..... : Veysel Özkan'ın istifası üzerine 25.12.2013

tarihinden itibaren.

Mersin<sup>(4)</sup> ..... : İhsan Nihan Öztürk'ün istifası üzerine

25.12.2013 tarihinden itibaren.

## 44. Dönem Şube Yönetim Kurulları

<b>Adana Şube</b>	Başkan	: Nazım Biçer
	Sekreter Üye	: Suphi Civelek
	Sayman Üye	: Duygu Argunşah
	Üye	: Volkan Engin
	Üye	: Hıdır Çak
	Üye	: Abdullah Ayaydın
	Üye	: Ahmet Berdan Dinçyürek

<b>Denizli Şube</b>	Başkan	: Şevket Murat Şenel
	Sekreter Üye	: Hayri Ün
	Sayman Üye	: Baybars Saraçoğlu
	Üye	: Naile Peker
	Üye	: Recep Uzunca
	Üye	: Orhan Devocioğlu
	Üye	: Bülent Şahan

<b>Ankara Şube</b>	Başkan	: Selim Tulumtaş
	Sekreter Üye	: Özer Akkuş
	Sayman Üye	: Lezgin Aras
	Üye	: Suat Ünal
	Üye	: Mahir Kaygusuz
	Üye	: Özgür Topçu
	Üye	: Hıdır Kamur

<b>Diyarbakır Şube</b>	Başkan	: Turan Kapan
	Sekreter Üye	: Ferhat Demir
	Sayman Üye	: Recep Karahan
	Üye	: Sinan Tari
	Üye	: Sultan Erdemli
	Üye	: Mehmet Emin Polat
	Üye	: Nihat Noyan

<b>Antalya Şube</b>	Başkan	: Cem Oğuz
	Sekreter Üye	: Haluk Selçuk
	Sayman Üye	: Mustafa Balcı
	Üye	: Rıza Arslanbay
	Üye	: Umut Turan
	Üye	: Mustafa Murat Ayhan
	Üye	: Ahmet Evci

<b>Erzurum Şube</b>	Başkan	: İlhan Tohumcu
	Sekreter Üye	: Arif Emre Sağsöz
	Sayman Üye	: Serhat Kılıç
	Üye	: Mesut Güven
	Üye	: Melih Ermancık
	Üye	: Abdulkadir Orhan
	Üye	: Ömer Faruk Özkaya

<b>Aydın Şube</b>	Başkan	: Mutlu Bilgin
	Sekreter Üye	: Hasan Gürkan Yenipazarlı
	Sayman Üye	: Melih Kurtuluş
	Üye	: Bülent Öz
	Üye	: Murat Serçin
	Üye	: Murat Biçer
	Üye	: Veli Devrim Yerli

<b>Eskişehir Şube</b>	Başkan	: Bülent Erkul
	Sekreter Üye	: Berrin Çiftçi
	Sayman Üye	: Hasan Selim Şengel
	Üye	: Cumali Niğdelioğlu
	Üye	: Deniz Kılıç
	Üye	: Hüseyin Orkun Kılıç
	Üye	: Anıl Asil

<b>Balıkesir Şube</b>	Başkan	: Gülümser Hızal
	Sekreter Üye	: Ayhan Arık
	Sayman Üye	: Gökmen Zeytun
	Üye	: Nazım Ergelen
	Üye	: Burak Sezginsoy
	Üye	: Nadim Köse
	Üye	: Alper Gündoğan

<b>Gaziantep Şube</b>	Başkan	: Melih Meriç
	Sekreter Üye	: Gökhan Çeliktürk
	Sayman Üye	: Mehmet Akif Devamlı
	Üye	: Burkay Güçyetmez
	Üye	: Baha Günhan Güngördü
	Üye	: Mehmet Bulut
	Üye	: Ahmet Dinçoğlu

<b>Bursa Şube</b>	Başkan	: Basri Akyıldız
	Sekreter Üye	: Fatih Canbazoğlu
	Sayman Üye	: Özgür Yaşar Özbey
	Üye	: Haluk Emre Akgün
	Üye	: Oktay Kaysı
	Üye	: Nurten Topaloğlu
	Üye	: Gökçen Eryılmaz

<b>Hatay Şube</b>	Başkan	: Selim Harbiyeli
	Sekreter Üye	: Cemil Tileylioğlu
	Sayman Üye	: Metin Şerbetçioğlu
	Üye	: M. Hüseyin Kimyonoğlu
	Üye	: Durmuş Görür
	Üye	: İnal Büyükaşık
	Üye	: Oktay Çakır

<b>Çanakkale Şube</b>	Başkan	: Meral Saraç Çavga
	Sekreter Üye	: Metin Yıldız
	Sayman Üye	: Birce Bilici
	Üye	: Erhan Yelkenci
	Üye	: Nazmiye Necla Demirutku
	Üye	: Soykut Özer
	Üye	: İsmail Çalışkan

<b>İstanbul Şube</b>	Başkan	: Cemal Gökçe
	Sekreter Üye	: Murat Serdar Kırçıl
	Sayman Üye	: Nusret Suna
	Üye	: İsmail Uzunoğlu
	Üye	: Cüneyt Eskimumcu
	Üye	: Sadık Duman
	Üye	: Baykal Hancıoğlu

## 44. Dönem Şube Yönetim Kurulları

<b>Izmir Şube</b>	Başkan	: Ayhan Emekli
	Sekreter Üye	: Jale Alel
	Sayman Üye	: Erhan Arslan
	Üye	: Hüseyin Kuzu
	Üye	: Evren Uytun
	Üye	: Fırat Ümmetoğlu
	Üye	: Ali Çağatay Yamanlar

<b>Sakarya Şube</b>	Başkan	: Hüsnü Gürpınar
	Sekreter Üye	: Semih Uçar
	Sayman Üye	: Emre Yılmaz
	Üye	: Adil Altundal
	Üye	: Osman Aslan
	Üye	: Burcu Başar Akgün
	Üye	: Orhan Selamet

<b>Kocaeli Şube</b>	Başkan	: Tolga Ok
	Sekreter Üye	: Fatih Yazıcı
	Sayman Üye	: Kahraman Bulut
	Üye	: Murat Balaban
	Üye	: Utkan Mutman
	Üye	: Murat Aytun Yüksel
	Üye	: Baturhan Üretürk

<b>Samsun Şube</b>	Başkan	: Cevat Öncü
	Sekreter Üye	: Hüseyin Talak
	Sayman Üye	: Zeki Bayrak
	Üye	: Emine Melda Erol
	Üye	: Erman Şimşek
	Üye	: Selim Camadan
	Üye	: Arda Karabulut

<b>Konya Şube</b>	Başkan	: Rifat Yüzbaşıgil
	Sekreter Üye	: Fatih Mehmet Bozabalı
	Sayman Üye	: Ahmet Serçe
	Üye	: Hasan Özgür Yetiştirici
	Üye	: Mehmet Aytekin
	Üye	: İbrahim Hakkı Erkan
	Üye	: Nazım İreş

<b>Tekirdağ Şube</b>	Başkan	: Osman Taşseten
	Sekreter Üye	: Mehmet Sukut
	Sayman Üye	: Hakan Okuş
	Üye	: İsmail Akın
	Üye	: Hasan Düvenci
	Üye	: Murat Emre Kervancılar
	Üye	: Adem Bakır

<b>Manisa Şube</b>	Başkan	: Cemil Kora
	Sekreter Üye	: Turgay Alan
	Sayman Üye	: Muammer İşbilen
	Üye	: Fethi Nazım Obus
	Üye	: Uğur Güllü
	Üye	: Dilek Yeltin
	Üye	: Gökhan Dürgen

<b>Trabzon Şube</b>	Başkan	: Mustafa Yaylalı
	Sekreter Üye	: Muzaffer Aydın
	Sayman Üye	: Mustafa Tiryaki
	Üye	: Şenol Adanur
	Üye	: Arslan Dilaver
	Üye	: Yavuz Usta
	Üye	: Zehra Gül Turhan

<b>Mersin Şube</b>	Başkan	: Halil Deveden
	Sekreter Üye	: Hüseyin Saç
	Sayman Üye	: Burak Antmen
	Üye	: Mehmet Fadıl Çakıcı
	Üye	: Ali Karağağaç
	Üye	: Hüseyin Erkan
	Üye	: Erdal Özcan

<b>Uşak Şube</b>	Başkan	: Osman Çalikuş
	Sekreter Üye	: Ali Osman Doruk
	Sayman Üye	: Gülsüm Özdemir
	Üye	: Servet Kuş
	Üye	: Tayfun Uyumaz
	Üye	: Himmət Duygu
	Üye	: Erdem Ertaklak

<b>Muğla Şube</b>	Başkan	: Alifer Atasever
	Sekreter Üye	: Azmi Cihangir Aygın
	Sayman Üye	: Melek Gözde Hoşafcı
	Üye	: Mehmet Bal
	Üye	: Zehra Nilgün Şahin
	Üye	: Barış Yaşık
	Üye	: Mehmet Rifat Kahyaoğlu

<b>Van Şube</b>	Başkan	: Kamuran Turgut
	Sekreter Üye	: Ahmet Ertürk
	Sayman Üye	: Ersin Bulut
	Üye	: Semra Cezlan
	Üye	: Özcan Günay
	Üye	: Sedat Saçar
	Üye	: Mahmut Erdem

# İnşaat Mühendisleri Odası Temsilcilikleri

## Adana Şube

Adıyaman	Özgür Tunç <sup>(1)</sup>
Ceyhan	Ali Dal
Elbistan	Mehmet Temur
Kahramanmaraş	Şener Yener
Kozan	Mehmet Erdoğan
Niğde	Abudder Zorba
Osmaniye	Cem Burak Keskiner
Adıyaman <sup>(1)</sup>	Zeynal Bakır'ın istifası üzerine 17.01.2014 tarihinden itibaren.

## Ankara Şube

Afyonkarahisar	Bayram Sinan Millik
Bartın	Fatih Mehmet Kanbur
Bolu	Nazmi Uçar <sup>(1)</sup>
Çorum	Turan Damar
Düzce	Ayşe Emiroğlu
Karabük	Satılmış Sarıcı
Kastamonu	Atiye Müjgan Alagöz
Kayseri	İsmail Eser
Kdz.Ereğli	İ. Hüseyin Kocatürk
Kırıkkale	Volkan Sıcacık
Kırşehir	İ. Haluk Türedi
Nevşehir	Mehmet Alper Temel
Sivas	Mustafa Suzi Metin
Zonguldak	Seda Soylu
Bolu <sup>(1)</sup>	Hüseyin Cahit Çınır'ın istifası üzerine 23.11.2012 tarihinden itibaren.

## Antalya Şube

Alanya	Murat Yıldız
Burdur	İbrahim Necip Onur Uluişik
Finike	Bahadır Cenk Gündoğdu
Isparta	İbrahim Göçer
Manavgat	Etem İzzet Günaydın
Serik	Mustafa Alkan <sup>(1)</sup>
Serik <sup>(1)</sup>	13.09.2013 tarihine kadar Hasan Ali Tuncer.

## Aydın Şube

Didim	Oral Atlan
Kuşadası	Mustafa Baklacı
Nazilli	Serhat Oymak
Söke	Veli Devrim Yerli

## Balıkesir Şube

Altınoluk	İrfan Ufuk Yüksel
Ayvalık	İsmail Hamdi Taş
Bandırma	Gürkan İlgin
Burhaniye	Mehmet Özerdoğan
Edremit	İbrahim Cem Yüksel <sup>(1)</sup>
Erdek	Erol Dinçer
Edremit <sup>(1)</sup>	Kemal Tura'nın vefat etmesi üzerine 09.02.2013 tarihinden itibaren.

## Bursa Şube

Bilecik	Aytaç Yılmaz
Bozüyük	Serdar Atak
Gemlik	Erbil DOĞRU <sup>(1)</sup>
İnegöl	Meriç Kurt

Kütahya	Mahmud Sami Döven
M.Kemalpaşa	Abdullah Turhan <sup>(2)</sup>
Simav	Ali Kemal Özbay
Tavşanlı	Murat Gül
Yalova	Mahmut Renkler
Gemlik <sup>(1)</sup>	Hasan Hamaloğlu'nun istifası üzerine 20.04.2013 tarihinden itibaren.
M. Kemalpaşa <sup>(2)</sup>	05.04.2013 tarihine kadar Hasan Hüseyin Yavuzel

## Çanakkale Şube

Ayvacı	Muharrem Söyler
Biga	Ömer Küçük
Çan	Osman Nuri Duran
Gelibolu	Halim Yapıcı

## Diyarbakır Şube

Batman	Murat Ekinci
Bingöl	Ahmet Erdem
Elazığ	Hıdır Kaya
Malatya	Bedir Özten
Mardin	Dara Yıldırım
Siirt	Mithat Sönmez
Şanlıurfa	Zeki Yıldırım
Şırnak-Cizre	Fahrettin Aşkın
Tunceli	Cafer Serhat Çakı

## Erzurum Şube

Kars	Ferhat Çakırca <sup>(1)</sup>
İğdir	Cihat Turan
Erzincan	Celal Türk
Kars <sup>(1)</sup>	05.04.2013 tarihine kadar Hakan Sinar

## Hatay Şube

Samandağ	Fethullah Çiftçi
İskenderun	Emin Havlioğlu

## İstanbul Şube

Bakırköy	Mehmet Karataş
Kadıköy	Mehmet Habip Canbilen
Edirne	Nihat Çolak
Kırklareli	İsa Ataç
Lüleburgaz	Necip Tirpan <sup>(1)</sup>
Silivri	Mustafa Yazıcı
Lüleburgaz <sup>(1)</sup>	M. Bülent Baturay'ın vefat etmesi üzerine 18.07.2012 tarihinden itibaren.

## İzmir Şube

Aliağa	Hüseyin Damcıdağ
Bergama	Mustafa Gülenç
Çeşme	Sema Karadağ
Dikili	Azam Ziya Güç
Kemalpaşa	Bünyamin Fırat
Menemen	Ziya İlker Öncü
Ödemiş	Ufuk Aykol
Selçuk	Halil Düztaş
Tire	Türker Peştemalcioğlu
Urla	Raşit Dur

# İnşaat Mühendisleri Odası Temsilcilikleri

## Kocaeli Şube

Gebze.....Ziya Özhan

## Konya Şube

Aksaray.....Mehmet Hilmi Kumkumoğlu

Akşehir.....Avşin Duman

Beyşehir.....Ertuğrul Muslu

Ereğli.....Mehmet Koç

Karaman.....Mustafa Çolakoğlu

Kulu.....Yılmaz Atakan

Seydişehir.....Mevlüt Güray

## Manisa Şube

Akhisar.....Erol Akay

Alaşehir.....Süleyman Keskin

Salihli.....Ahmet Erkan

Soma.....Okan Copkiran<sup>(1)</sup>

Turgutlu.....Ali Yaşar Kayabaş

*Soma<sup>(1)</sup>: Hüseyin Gündoğan'ın istifası üzerine  
28.12.2013 tarihinden itibaren.*

## Mersin Şube

Anamur.....Ahmet Hilmi Kaya

Silifke.....Ersin Sağlam

Tarsus.....Namık Kemal Büyükaslan

## Muğla Şube

Bodrum.....İlhan Özyiğit

Datça.....Levent Özberk

Fethiye.....Gürcan Özkan

Marmaris.....Hakan Gün

Ortaca.....Fırat Erişen

Milas.....Gökhan Uçar

## Samsun Şube

Amasya.....Mustafa Hatipoğlu

Ordu.....Olgun Topkaya

Sinop.....Orhan Karagülle

Tokat.....Duran Belene

Yozgat.....Fuat Köksal

## Tekirdağ Şube

Çorlu..... Mehmet Cebeci

## Trabzon Şube

Artvin.....Fatih Tahtalı

Arhavi.....Nurhayat Zaim

Giresun.....Arzu Topuz

Gümüşhane.....Serkan Öztürk

Rize.....Murat Yazıcı

## Van Şube

Ağrı..... Mehmet Pirzan Aka

Bitlis.....Serdar Tan

Hakkari.....Hasan Cihan Sönmez

Muş.....Ramazan Özdemir

Erciş.....Özcan Günay

Yüksekova.....Vahdettin Göztepe

## 18 Aralık 2013 tarihi itibarıyla şube delege sayıları

Şubesi	Şube Net Üye Sayısı	Delege Sayısı
Adana	3.956	28
Ankara	22.748	160
Antalya	3.483	25
Aydın	889	7
Balıkesir	977	7
Bursa	3.182	23
Çanakkale	372	5
Denizli	1.111	8
Diyarbakır	4.112	29
Erzurum	987	7
Eskişehir	1.337	10
Gaziantep	1.339	10
Hatay	941	7
İstanbul	23.492	165

Şubesi	Şube Net Üye Sayısı	Delege Sayısı
İzmir	6.840	48
Kocaeli	1.802	13
Konya	2.293	17
Manisa	654	5
Mersin	1.278	9
Muğla	906	7
Sakarya	880	7
Samsun	2.119	15
Tekirdağ	568	5
Trabzon	2.299	17
Uşak	291	5
Van	818	6
Doğal Delege		24
<b>Genel Toplam</b>	<b>89.674</b>	<b>669</b>

## Yitirdiklerimiz

18	Füruzan Ardiç	3310	Ali Akman	5826	Akın Erişkon
135	Ercüment Kılıçbay	3354	Durukan İşgör	5890	Hüseyin Velioğlu
211	Mehmet Şeref Tansu	3417	M. Yüksel İşleyen	5969	M. Fikret Arıboyun
391	Gürbüz Tunçbilek	3426	Ömer Şafak	5981	Kaya Serdaroğlu
432	Basri Engin Yolageldili	3440	Mehmet Yüksel Yükeb	5995	Metin Nircan
734	Nijat Kiper	3495	Mehmet Önder	6118	Musa Elitaş
883	Süleyman Galip Nural	3500	Yaşar Şirolu	6216	Hasan Atalan
886	Mehmet Kınap	3521	İsmet Orçan	6230	Yahya Özgen
978	İhsan Demirkaya	3530	Turgut Gür	6298	İlhan Özgözükara
1003	Hikmet Arutan	3587	Ahmet Şevki Eken	6474	Mehmet Atilla Güçlü
1021	M. Nejat Kalaycıoğlu	3588	M. Erşen Ülküdaş	6589	Nesret Gürbüz
1047	Mustafa Sabri Yazıcı	3595	Altan Bakoğlu	6894	Melike Altan
1276	Fehmi Yücel	3711	Orhan Aytekin	6913	Nedret Berkay
1283	Ahmet Saim Ölçen	3747	Hidayet Akyalı	7156	Ergün Özyol
1292	Mesut Öztekin	4068	Adil Kaya	7168	Yalçın Yılmaz
1336	Hamdi Tahıllıoğlu	4082	İbrahim Güner	7240	Şerafettin Doğan
1566	Mehmet Ateşpare	4149	Turhan Yenicesu	7306	İrfan Şafak
1648	Hasan Hüsnü Ünal	4241	Ömer Gül	7362	Numan Numanoğlu
1653	Hasan Tarık Şehmen	4270	İmdat İltaş	7404	İsmet Babuş
1701	Necdet Arslan	4284	Nazım Girgin	7438	Ali Aytun Kaynak
1735	Naim Bircan	4394	Peker Köseoğlu	7503	Mehmet Bülent Öner
2269	Servet Tintürk	4448	Ahmet Sadi Cengiz	7539	Rıdvan Erkuş
2342	Fikret Tanel	4460	Halim Ulaşır	7628	Şahap Özdemir
2368	Fevzican Akyüz	4469	Metin Çakırer	7639	Metin Miral
2411	Nahit Turhan	4513	Naci Coşkun	7809	Mehmet Yalçın Tuç
2444	Hüseyin Tütüncüoğlu	4530	Oral Akalın	7973	Nahit Çiftçioğlu
2450	Cavit Çamyamaç	4605	Turgut Altaylı	8188	Sadık Can
2491	Mehmet Alpay	4650	Sertel Yakut	8569	Mevlüt Başkan
2506	Edip Erten	4686	Ali İhsan Yılmaz	8614	Yılmaz Öztekin
2580	Teoman Şamilgil	4723	Metin Eroğlu	8720	Coşkun İlgüner
2598	B. Numan Dadaşbilge	4732	Emin Gündüz	8723	Abdullah Ergelen
2599	M. Vahit Kumbasar	4845	Gültekin Orhon	8743	Ali Turgay Ortaç
2630	Ertuğrul Kurdoğlu	4912	Ertan Alpsan	8955	Mehmet Mutlu
2686	Zeki Kasman	4988	Orhan Baykal	9042	Mustafa Eker
2795	Hüseyin Kömürcüoğlu	5009	Cengiz Koçal	9405	Güngör Özsoy
2814	Selçuk Hayırlıoğlu	5055	Ahmet Metin Özbilgin	9529	Yaşar Kumuk
2880	Sırrı Özden	5083	Tahir Odabaş	9889	M. Uğur Müngen
2914	Ahmet Yamaner	5142	Doğan Yemişen	9925	Erdoğan Atataş
2920	İsmail Bekar	5327	Hasan Sula	10033	Uluğ Özer
2968	Atilla Erengözgin	5350	Dursun Selamoğlu	10085	Hasan Çöllü
3014	Teoman Erkal	5441	Teoman Artan	10145	Tanzer Sardoğan
3158	Özdemir Yeğinaltay	5574	Cafer Gök	10257	S. Baskın Uzuncaova
3211	Erhan Özmenek	5631	Sabri Kadakal	10279	Vakkas Sabri Ünlü
3268	Yılmaz Genya	5633	Numan Dalca	10337	Rabet Bozkurt

# Yitirdiklerimiz

10432 Hamit Hakan Döven	13871 Rahmi Doğan	15703 Sefa Yıldız
10440 Turan Kayan	13944 Mehmet Humradioğlu	15705 Mustafa Erşan
10484 Tevfik Öztürk	13969 Mehmet Kadioğlu	15711 Halil Yıldız
10588 Dindar Kaytan	14013 Muzaffer Meriç	15779 Erol Çelik
10605 Ali A. Kumbasaroğlu	14033 Mehmet İlhan Öktem	15847 Cengiz Küçük
10734 Ahmet Löle	14038 Ali Gören	15873 Ahmet Suha Pekin
10913 Ali Doğan	14049 Ergün Şahan	15984 Mehmet Yavuz
10955 M. Koçak Sağıroğlu	14084 Yunus Kaya	16221 T. Dursun Berberoğlu
10957 M. Hayrettin Algin	14127 Halis Mendi	16293 Celal Özer
10983 Bülent Kaçıtçı	14165 Alaaddin Sezer	16338 Abdülkadir Güneş
11106 Mustafa Akıncı	14186 Ahmet Yurttaş	16346 Zarif Yıldız
11218 Nimet Talay	14194 Ahmet Sözen	16411 Abdülkadir Kıvançer
11231 Seyfettin Açıkyol	14204 Mehmet Hilmi Korgalı	16538 Mustafa Baştürk
11234 Şahabettin Bozbeyoğlu	14234 Polat Akgül	16624 Şeref Şahin
11275 Tevfik Ataselim	14312 Selahattin Yavuzıılmaz	16682 Hüseyin Göçer
11282 Halit Güraslan	14341 Uğur Tetik	16711 Fevzi Okyay
11417 Baki Başbüyük	14377 Sami Kayakökü	16841 Mevlüt Pektaş
11590 Yaşar Salih Kurt	14430 Sıtkı Üzmez	16854 Meşkure Çolakoğlu
11593 Mehmet Ali Sarı	14441 Ramazan Koçer	16916 Hasan Çelik
11646 Sezai İnceoğlu	14477 Necati Altıntaş	17003 Fikret Taşkan
12101 A. Bircan Varışlı	14590 Mustafa Saraç	17117 Fuat Kürklü
12252 Sabahattin Sevik	14639 İsmail Seyhanlı	17137 İbrahim Oğuz
12267 Şükrü Varinli	14646 Hüseyin Bucaklı	17189 Durmuş Erdem
12339 İsmail Sadak	14648 Faruk Bulut	17286 Nejat Eryiğit
12376 İsmail Güçer	14755 Selami Çimen	17370 Niyazi Katkat
12638 Abdulgani İdemen	14761 Abdullah Şaşmaz	17419 İsmail Özmansur
12659 Gaffar Yılmaz	14770 Necdet Erçarıkçı	17426 Ethem Kırmızıgül
12673 Ahmet Ordu	14860 Münir Bayhan	17666 Yusuf Aslan
13070 Kemal Erol	15005 Ahmet Kılıç	18009 Osman Doğdaş
13081 F. Nuri Sönmezer	15007 İrfan Şahin	18072 M. Mehmet Yener
13084 Hatif Tatar	15029 Hamit Öztekin	18124 Ahmet Tamer
13209 Mahmut Tankut Kışlalı	15034 Ömer Artun	18317 Eranos Köşker
13212 Engin Velimahmudoğlu	15053 Mesut Şan	18353 Hasan Çetin
13228 Osman Zeki Erkaya	15072 Orhan Aras	18404 Faik Yavuz
13277 Hasan Uygur	15133 Ali Işık	18439 A. Fuat Topçuoğlu
13294 Akın Şahiner	15151 Emrullah Özkan	18546 Ali Soykan Özün
13313 Mustafa Güzeler	15180 Ahmet Ural	18605 Mustafa Tomruk
13353 İbrahim Ethem Ozar	15210 H. Hüseyin Ay	18708 Mehmet Demiralp
13393 Kaptan Tosun	15401 Nurettin Fındık	18840 İrfan Sayış
13457 Hayati Siper	15426 Erdal Kaya	18892 Mehmet Selim Kök
13547 Hayati Siper	15458 Veli Canbolat	19014 Gültekin Güner
13680 İdris Ömür	15547 Mehmet Bingöl	19109 Kemalettin Gürpınar
13691 Osman Eser	15551 Muhittin Günel	19181 Kemal Turan
13786 İrfan Uluata	15643 Esendal Tan	19772 Zeki Altıntaşlı

## Yitirdiklerimiz

19774 Bülent Baturay	28790 Ayhan Akkan	87685 İsa Yayılkan
19881 İsmail Teoman Gökçel	28937 F. Haldun Koyuncu	88464 Eyüp Pars
20004 Osman Yıldız	29445 Remzi Yentürk	88676 Serdar Çeliker
20044 Hüseyin Aydın	29503 Arslan Genç	89704 Gökhan Saltık
20071 Kasım Hacıkadıroğlu	29815 Kasım Rendeci	90549 Erhan Ergüven
20304 Fahrettin Ustaal	30480 Hızır Uykan	96556 Ünal Barış Coşkun
20472 Ali Coşkun	30912 Mahmut Zeydan	
20629 Fevzi İlhan Menteş	31321 Halit Tar	
20939 Fahri Ağı	35500 Baki Şen	Saygıyla anıyoruz...
21225 Necdet Özay	35997 Ahmet Pervane	
21383 Şafak Demirölmez	36772 Mehmet Çelik Mater	
21865 İ. Enis Öztuncay	40015 Metin Arda	
21902 Eyüp Doğanay	40125 Yaşar Çallı	
21933 Alaattin Aşkın	40179 Mehmet Coşar	
21951 Fevzi Bayar Koç	40235 Remzi Kandemir	
21957 Ali Mahir Görür	40435 Yekta Erdem	
21974 Halil Altıok	41506 Ayhan Söylemez	
22286 Mehmet İhsan Elyas	41600 Zeki Alkan	
22329 Kamuran Kayhan	42193 Ayşe Kocatürk	
22430 Mehmet Togan Güner	42404 Hayrettin Aslan	
22727 Abdullah İnkaya	42503 Sezai Kılıçarslan	
23386 Tuncay Akşit	42867 Mustafa Metin Turğul	
23731 A. Teoman Alansal	42888 Mehmet Ali Arpacı	
23787 Nihat Baysal	43412 Murat İhsan Kömürcü	
23930 Erol Kan	48537 Abbas Cengiz Çabalar	
24197 Necati Özçakar	49228 Alp Kağan Polatkan	
24500 Cengiz Gençoğlu	49772 Cengiz Kamil	
24698 Ali Köse	51256 İrfan Şenol	
25132 Hasan Kargın	53397 Keziban Ekşi	
25822 Mehmet Ağlagül	54508 Feyzi Durmaz	
25856 Aziz Ali Şenkaya	54514 Hayrettin Zehir	
26133 Bilgin Makineci	57896 Fatih Dinler	
26290 Helim Aksoy	58981 Kadir Evin	
26567 Kemal Tura	63254 Paşa Özşahin	
27114 M. Murat Özal	63293 Burak Balcı	
27587 Ömer Ertaş	64316 Züleyha Yılmaz	
27588 Nedim Öziş	70334 Alper Öcal	
27693 A. Yıldırım Ayoğlu	71232 İsa Özkan	
27808 Namık Baysal	74431 Sedat Yılmaz	
27885 Basri Bayar	76283 Ertan İpek	
28229 Cevdet Özsaygılı	79403 Metin Aslan	
28314 H. Yıldırım Satıkboğa	85547 Gökhan Küçükleroğlu	
28333 Mehmet Refik Ayer	86278 Yılmaz Deniz Bulutçu	
28668 Aykut Er	86496 İsa Çelik	



## **Değerli Meslektaşımız,**

Odamız şube genel kurullarını Şubat ayı içerisinde tamamladı. İMO Genel Kurulu'nun hazırlıkları nihayete erdirildi. 43. çalışma döneminin resmen bitmesi anlamına gelen 44. Olağan Genel Kurulumuzu 11-12-13 Nisan 2014 tarihlerinde Ankara'da toplayacağız.

Genel kurul süreci bir örgüt açısından seçme-seçilme ilişkisinin dışında anlama ve öneme sahiptir. Çalışma dönemi süresince karşı karşıya kalınan sorunlar, mesleki-teknik-politik konular bağlamında meslek gündeminde kendisine yer açan tartışmalar, mesleki sorunlara kaynak teşkil eden ülke gerçekleri, mesleğin ve meslektaşlarımızın karşı karşıya kaldığı sıkıntılar genel kurul sürecinin belirleyicisi olmakta, genel kurullar salt sorunların dile getirildiği zemin olarak görülmemekte, aynı zamanda çözüm önerileri de ifade edilmektedir.

Şube genel kurullarımız bu çerçevede cereyan etmiş, Odamız ve mesleğimiz açısından kıymetli tartışmalar yaşanmış, farklı görüş ve yaklaşımlar genel kurul kürsülerinden özgürce dile getirilmiş, seçme-seçilme ilişkisi demokratik teamüllere uygun hayata geçirilmiştir.

Oda örgütlülüğü ve mesleğimiz açısından hayli zor bir dönemi geride bıraktığımız aşikâr. Karşı karşıya kaldığımız sorunlar, önümüzdeki çalışma döneminde de gündemdeki yerini koruyacağı benziyor.

Siyasi iktidar, meslek alanımızda pek çok değişikliğe gitti. Yapı üretim sürecinden imar planlarına, yapı denetiminden kıyılara kadar meslek alanımıza dahil alanlarda köklü değişiklikler gerçekleştirildi. Bu konularla ilgili görüş ve yaklaşımlarımızın ayrıntılarını Çalışma Raporu'nda bulmak mümkün.

Ancak burada kısaca ifade edilmelidir ki, siyasi iktidar meslek alanımızı Kanun Hükmünde Kararnamelere, Torba Yasalarla, yönetmelik değişiklikleriyle ve tartışmasız biçimde anti-demokratik bir biçimde düzenlemeye kalkışmış, meslek odalarını etkisizleştirmeye çalışmış, bu doğrultuda yasa ve yönetmelikler yayımlamış, meslek odalarının kamu adına yaptığı denetimi engellemiş, ekonomik anlamda kısaca almış, Oda-üye ilişkisini bitirmek istemiştir.

Yapı denetiminden kıyıya, kentleşmeden özelleştirmelere, kent içi ulaşımdan HES'lere, su havzalarından işçi sağlığı ve işyeri güvenliğine meslek alanımıza dahil hemen her konuya, siyasi iktidar özel ilgi göstermiş, özellikle TOKİ uygulamaları kentsel değerlerin talan edilmesini yol açmış, inşaat, kamu kaynakları üzerinden haksız zenginleşmenin kolaylaştırıcı sektörü gibi görülmüştür.

Bu zaman zarfında Meslek Odaları hukuksuzluklara, yolsuzluklara, ulusal yatırımların talan edilmesine, kamu kaynaklarının israfına, özelleştirmelere, kamuya zarar verecek uygulamalara karşı çıkmış, kamu idaresinin pek çok projesini yargıya taşımış, kamuoyunu bilgilendirmiş, gerek hukuki yollarla gerek alanlara çıkarak toplumsal defans oluşturmaya çalışmıştır.

Meslek Odalarının itibarsızlaştırılmaya, işlevsizleştirmeye ve vesayet altına almaya dönük girişimleri bu süreçten ayrı değerlendirmek mümkün değildir. Meslek Odaları kurulduk-

ları günden bu yana, toplumsal yarar ilkesini asla tartışmamış ve mesleki-bilimsel gerçeklerden uzaklaşmamıştır. Meslek Odalarının hedef haline getirilmesi bu bağlamda ele alınmalı, bir yönüyle siyasi iktidarların ekonomik-politik tercihlerinin meslek alanımızı ve meslektaşlarımızı doğrudan etkilediği görülmelidir. Meslektaşlarımızın düşük ücretlerle, güvencesiz ve sağlıksız koşullarda çalıştırılıyor olmasını, mühendislik eğitiminin içinde bulunduğu sorunlardan, teknoloji fakültelerinin açılması ve teknik öğretmenlere mühendislik unvanı verilmesinden, istihdam politikalarından, özelleştirmelerden, kamu yatırımlarının azaltmasından ayrı düşünmek mümkün görünmemektedir.

Şube Genel Kurullarında görünür hale gelen irade, sorunlara bütünlüklü yaklaşıldığını açığa çıkarmış ve uygulanabilir alternatif çözümlerin de üretilebileceğini göstermiştir. Sıra, bu iradenin İMO Genel Kurulunda taçlandırılmasına gelmiştir.

Odamızın, geçmişten geleceğe yürüyüşünün belki de en önemli halkası olan 44. Genel Kurulumuzun büyük bir sorumlulukla karşı karşıya olduğunu biliyor, Genel Kurulumuzun bu bilinçle davranacağına inanıyoruz.

Saygılarımızla.

**İnşaat Mühendisleri Odası**  
**Yönetim Kurulu**

## TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

# 43. Dönem Çalışma Programı

### 1- Program Anlayışı İlke ve Görevler

Genel Kurulların Yönetim Kurulu ve diğer organlara verdiği sorumluluğu yerine getirebilmek programlı bir çalışmayı zorunlu kılmaktadır.

Örgütsel başarı ve varlığımızın, birlikteliğimiz ve üretkenliğimiz kadar çalışma anlayışının sürekliliğine bağlı olduğu tespitinden yola çıkarak, oluşa gelen örgütsel davranış ve ilkeler Yönetim Kurulumuzun da temel çalışma anlayışı olacaktır.

42. Dönem ve öncesindeki çalışma programlarında yer alan konuların devamlılığı, sürdürülmesi ve tamamlanması Yönetim Kurulumuzun devraldığı sorumluluk olarak değerlendirilmektedir. Bundan dolayı, çalışma programımızda uygulana gelen çalışma ve konu başlıklarını tekrar etmek yerine, dönemin karakteristiği tanımlanmaya çalışılmış olup, ön plana çıkan konu ve sorunlar ile bunlara yönelik mücadele ve tedbirleri bu program kapsamında yer almaktadır.

### 43. Dönem Yönetim Kurulu, çalışma dönemi boyunca aşağıdaki temel ilkeleri gözetecektir.

1. Oda organları ve birimlerinin birbirleriyle uyumlu, kolektif ve üretken çalışmaları için her türlü olanak sağlanacaktır. Danışma Kurulu Meclis niteliğine büründürülecek, ortak karar almaya özen gösterilecektir. Alınan kararların hayata geçirilmesi için her türlü yetki kullanılacaktır.
2. Üye-Oda ilişkilerinde temel ilke üyenin Odaya sahip çıkmasının sağlanmasıdır. Üyeye yönelik tüm iş ve işlemlerde kapsayıcılık ve kolaylaştırıcılık hedeflenmektedir.
3. Oda birim ve organlarının tüm kişi ve kuruluşlara eşit mesafede durmasına önem verilecektir.
4. Birimlerin ve organların faaliyetlerinde Oda'yı vesayet altında bırakabilecek tarz ve ilişkilerden uzak durmasına önem verilecektir.
5. Başta TMMOB ve bağlı Odalar olmak üzere, diğer meslek kuruluşları, sendikalar ve demokratik kitle örgütleriyle işbirliği ve güç birliği kurmanın olanakları zorlanacaktır. Dayanışma ve paylaşım kültürünün yaygınlaştırılmasına özen gösterilecektir.
6. Meslektaşlarımızın mesleki ve toplumsal ilişkilerinde, ahlaklı ve erdemli davranışlarının yüceltilmesi, aksine davranışların hızlıca cezalandırılabilmesi için örgütsel olanaklar artırılacaktır.
7. Şubelerimizin; toplumsal sorumluluk, üye ilişkileri ve katılım, yerel yönetimler- devlet kurumları ve üniversitelerle ilişkiler, kent ve çevre sorunlarına karşı duyarlılık, çalışma ve ilgi alanlarındaki zenginlik, eğitim bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları, üyelerin mesleki davranışlarını takip, Temsilcilikleriyle ilişkiler, ortak ya da merkezi kararlara uyum, mali yapısı ve ilişkileri türündeki etkinlik, hareket ve tutumları sürekli olarak izlenecektir.

8. Oda kaynaklarının kullanım önceliğinin katılım ve örgütlenmeye yönelik olmasına önem verilecektir. Etkinlik ve eylemlerimizde; ülkenin bağımsızlığına, toplumsal barışa, ülke kaynakları ve toplum yararlarının gözetilmesine, demokrasi talebine, insan hak ve özgürlüklerinin savunulmasına, bilimin yol göstericiliğine önem ve özen gösterilecek ve bütün birimlerimiz bu çerçevede izlenecektir.

### 43. Genel Kurulumuzun Yüklemiş Olduğu Görevler

1. Meslek alanımızı ilgilendiren konularda, hem kamunun hem de İnşaat Mühendisleri Odası ve üyelerinin yararı, gelişimi ve çağdaş yaşam koşullarını sağlamak amacıyla; Yapı Denetim Yasası ve Yönetmelikleri, İmar Yasası ve yönetmelikleri, Kentsel Dönüşüm Yasası, Enerji Politikaları, Meslektaşlarımızın Özlük Haklarına Yönelik Yasal Düzenlemeler, Eğitim Politikaları, TMMOB Kanunu ve benzeri konular süzgeçten geçirilerek, doğru ifadelerle öncelikle İMO üyelerine, sonra da topluma anlatmak görev olarak algılanmalıdır.
2. Yapı denetim yasağı geniş çapta tartışmaya devam edilmeli, aksayan yönlerin düzelmesi için emek verilmelidir. Yarı kamusal hizmet olduğunun kabulü ile serbest piyasa koşullarında pazarlanmasının önüne geçilmesi, evrak düzenlemenin ötesinde aktif olarak denetlemenin sağlanması, mesleki sorumluluk sigortasının işletilmesi için çalışmalar yapılmalıdır.
3. Emeklilerin ek geliri olarak görülen ücretlerin emek karşılığı alınan ücret haline getirilmesi için özellikle denetim elemanlarının bilincinin artırılması, uygulamaya dönük eğitimlere devam edilmesi sağlanmalıdır. Yapı Denetimi kapsamına devlet yatırımlarının da alınması gerekliliği her fırsatta dile getirilmelidir. Bir gerçek olan imza sahteciliğinin önüne geçmek için yöntemler aranmalı ve denetçi yetkilerinin artırılması sağlanmalıdır.
4. Kentlerin yağmalanmasına, kıymetli arazilerin yandaşlara önce toprak sonra nakit olarak aktarılmasına, parsel bazında plan tadillerinin yapılmasına, su havzalarının orman alanlarının korunmamasına, yasa - yönetmelik değişiklikleri ile ormanları önce yeşil alana çevirip sonra da planlara dahil ederek rant yaratılmasına karşı çıkılmalı, yargı yolu her zaman kullanılmalıdır.
5. Genç meslektaşların Oda çalışmalarında daha katılımcı olmaları için Öğrenci İMO örgütlenmesine daha fazla destek verilmeli, gençlerin ülkede olanları, yaşananları doğru yorumlamalarını ve sorgulamalarını sağlayıcı çalışmalar yapılmalıdır.
6. Kamu çalışanlarına dönük örgütlenme, sendika kurma ve toplu görüşme hakkı tanınmıştır. Ancak sürecin başından bu yana talep edilen haklar alınamamıştır. Mühendislerin de aralarında bulunduğu tüm kamu çalışanlarına grevli, toplu iş sözleşmeli sendikal haklar tanınmalı; ekonomik ve sosyal sorunların çözümünde çalışanlar geleceklerini kendileri belirlemelidir. Odamız, üyelerinin sendikal örgütlerde yer almasını teşvik edip desteklemelidir.
7. Odamız, ihtiyacı olan güçlü ve yeni örgütlenme modellerini ortaya çıkarmalı, meslek ve meslektaş sorunlarını ülke ve halkın sorunlarından ayırmadan yurtsever-devrimci-demokrat-antiemperyalist Oda anlayışını sürdürerek çalışmalarını planlamalı ve uygulamalıdır.
8. Demokratik, eşitlikçi bir ülkede halkların kardeşçe yaşaması için hayata geçirilmesi gereken ve aynı zamanda en temel insani hak olan ana dilde eğitim hakkı anayasal güvenceye alınarak tanınmalı ve uygulama konusunda altyapı çalışmaları desteklenmelidir.

## 2- 43. Dönem İçin Öngörülenler

### TMMOB ve Odalara Yönelik Saldırlara Karşı Mücadele

Siyasal iktidarların, "Kamu Yararı" ilkesini devletten tasfiye etme politikaları ve eylemleri artık TMMOB ve bileşenlerini tasfiye etme noktasına gelmiştir.

Son bir yıl içerisinde çıkarılan KHK'ler ile önce anayasal haklarımız gasp edilmiş, dünyada örneği görülmedik şekilde meslek mensuplarına yönelik iş ve işlemler Bakanlık bünyesine çekilmiş, dolayısıyla TMMOB'ye yönelik yapılacak müdahalenin alt yapısı oluşturulmaya çalışılmıştır.

Anlaşılmaktadır ki, iktidar çevrelerinin temel rahatsızlığı meslek örgütlerinin kamu çıkarını gözeten faaliyet ve yaklaşımlarıdır. Yürürlüğe giren Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve kısa zamanda yasalaşması beklenen Yapı Denetim Kanun tasarısı göstermektedir ki, kamusal alanların piyasaya açılması ve kamusal hizmetlerin ticarileştirilmesi için eksik kalan adımlar atılmaktadır. TMMOB'ye bağlı Odaların yetkileri bu kanunlarla da kısılmaktadır.

Ayrıca son birkaç ay içerisinde çıkartılan İmar ve Yapı Denetim ile ilgili yönetmelikler ve Genelgeler vasıtasıyla "Sicil Durum Belgesi" ve "Mesleki Denetim Uygulamaları" kaldırılmış, siyasal iktidar gayri hukuki olarak Odaların fiilen önünü kesmeye çalışmıştır.

Gene son zamanlarda, "Liberal Düşünce Topluluğu" ile bazı yazılı ve görsel medya organları TMMOB ve bağlı Odalarına yönelik kara propaganda niteliğinde yayınlar yapmaya başlamıştır. Bu tür propagandaların yaygınlaşmaya başlaması, TMMOB Kanununa yönelik tasarı çalışmalarının yapıldığına dair alınan duyuruları doğrular niteliktedir. Liberal Düşünce Topluluğu çevrelerince yapılan, Kamu Kurumu niteliğindeki Meslek Örgütlerinin gönüllü "Sivil Toplum Kuruluşu" haline çevrilmesi yönündeki öneri ve telkinlerinin yankı bulmuş olması kaygılarımızı arttırmaktadır.

Yukarıdaki tespitlerden yola çıkarsak 43. Dönem Yönetim Kurulunun önünde bulunan en temel görev, İMO'nun ve TMMOB'nin varlığına yönelik oluşabilecek tehdit ve saldırılara karşı topyekûn bir savunma ve mücadele hattı oluşturmaktır.

Bu çerçevede başta üyemiz olmak üzere mühendislik camiasına ve kamuoyuna, her türlü araç, materyal, etkinlik, ilişki ve eylemlilik ile Odaların varlığının önemini anlatmak, ulusal ve uluslararası mesleki ve sektörel örgütlerin yanı sıra tüm demokratik kuruluşların dayanışma ve desteğini almak, kamu kurumları, yerel yönetimler ve meclis nezdinde girişimlerde bulunmak ve bu amaç doğrultusunda Odanın tüm olanaklarını ve örgütlülüğünü seferber etmek hedeflenmektedir.

### **Oda Yönetim ve İşleyişinde Kurumsallaşma, Demokrasi ve Merkezîyetçilik**

Kurulduğu günden bu yana büyüyen ve çeşitlenen üye profili, ülkenin tamamına yayılmış örgütlenme ağı, zenginleşen mesleki ve bilimsel etkinlikleri, ülkenin demokratik gelişimi ve toplumun çıkarları doğrultusundaki çalışmaları, önemli bir maddi kaynağa ve duran varlığa sahip olması, Odamızı bir yandan güçlendirirken diğer yandan yönetilmesini zorlaştırmaktadır.

Kuşkusuz ki bir kurumun güçlenmesi, o kurumun sadece üye sayısının artmasıyla tarif edilemez. Tüm kaynakların (insan, bilgi, emek, deneyim, para vs.) etkin bir şekilde organize edilerek amaca yönlendirilmesi ve bu kaynakların yeniden üretilip geliştirilmesi şeklindeki bir tarif, güçlü bir kuruluş tanımını açısından yanlış olmayacaktır.

Zayıf bağlarla birbirinden ayrılaştırılmış otonomik yapılar bir kurumun güçlenmesinde en önemli engeli teşkil eder. Ancak katılımcı ve paylaşımcı olmayan merkezi bir yapı da, güçlü ve etkili bir kurumun varlığının devamı için tehdit unsurudur.

Dolayısıyla merkezi bütünlüğü koruyarak, katılımcı, paylaşımcı, bütünlleştirici ve demokratik bir karar alma mekanizmasının oluşturulması, tüm kurumlar gibi, Odamız için de hayati bir konudur.

Ayrıca Odamızın ulaştığı bu seviyenin neden olduğu yüksek tempolu çalışma zorunluluğu, yönetim kurullarının ağırlaşan sorumluluklarının paylaşılmasını da kaçınılmaz kılmaktadır.

Bu tespitten yola çıkarak; iki yılda bir toplanan Genel Kurulumuz ile bu süre boyunca Genel

Kurul yetkilerini kullanan Yönetim Kurulu arasında yer alacak şekilde Danışma Kurulu'nun meclis niteliğine dönüştürülmesi ve periyodik toplantılar yapması hedeflenmektedir.

## **Ülkedeki İmar, Bayındırlık ve Yatırımlara Yönelik Müdahaleler**

### **Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun**

Siyasi iktidar birçok ülkede denendiği gibi, afet riskli alanların dönüştürülmesi bahanesiyle birçok farklı sektörü bünyesinde barındıran inşaat sektörüne yönelerek ekonomik dar boğazı geçiştirmeye çalışmaktadır.

Ülkemizin deprem gerçeği bahane edilerek çıkarılan Yasa ile tüm imar ve yapılaşma faaliyetlerini baştan aşağı değiştirilebilecek, kent merkezinde ranta açık alanlar, üzerindeki "sağlıksız" yapılar nedeniyle riskli alan ilan edilebilecek, Ormanlarımız, kıyılarımız, meralarımız, hiçbir kural tanımaksızın yapılaşmaya açılacaktır.

Öte yandan hali hazırda yapılmakta olan kentsel dönüşüm uygulamaları bundan sonra yapılacak uygulamaların nasıl olacağına dair izler taşımaktadır. Şimdiye kadar yapılmış olan Kentsel Dönüşüm Projelerinde; hak sahiplerinin yerlerinden edilmesi, tapu güvencesi olmayan hak sahiplerinin haklarının tanınmaması, kiracıların mağduriyetlerinin giderilmemesi, yerinden edilen vatandaşların eğitim, sağlık ve istihdam sorunlarının dikkate alınmaması, projelerin aleni ve şeffaf bir anlayıştan uzak olması, projeden etkilenen tarafların, proje sürecine katılımının sağlanmaması, yeni projenin mevcut dokuyu ve kültürü yok etmesi, projelerin yeni ve daha eşitsiz bir ekonomik dağılım ve sınıfsal harita yaratması ve ciddi çevre tahribatlarına yol açması gibi sorunlar doğmuştur.

43. Çalışma Döneminde Yönetim Kurulumuz, dönüşüm uygulamalarını izlemek, yanlış uygulamaları eleştirmek ve kamuoyu oluşturmak, meslektaşlarımızın bu uygulamalardaki yerini doğru belirlemek amacıyla çalışmalar yapmayı planlamaktadır.

### **Yapı Denetimi Hakkında Kanun**

Kentsel Dönüşüm Yasasını ve orman alanlarının yok edilmesine yol açacak 2B Yasasını Meclisten geçiren siyasi iktidarın önündeki yeni hedef, Yapı Denetim Yasasıdır. Çalışma Programımızın çerçevesini oluşturduğumuz şu günlerde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kuruluna iletilen Yapı Denetim Hakkında Kanun Tasarısı taslağı gündemdedir.

Kanun taslağı incelendiğinde, yapıların üretim sürecinin sağlıklı denetlenmesine ilişkin kural-ları oluşturması beklenen çalışmanın, bu beklentiyi karşılamaktan uzak olup mühendislik mimarlık hizmetlerini yeniden şekillendirmeye hizmet ettiği görülmektedir.

Taslak ile ülke genelinde yapılaşma sürecinde jeolojik araştırmalardan başlayarak kent planlaması, yapıların plan ve projelerinin hazırlanması, uygulanması ve denetlenmesi konularındaki bütün iş ve işlemler "Teknik Müşavirlik Kuruluşları"nın eline bırakılmaktadır.

Yapı denetimi; ister kamu, ister özel kuruluşlar tarafından yapılsın kamu adına ve kamu yararı gözetilerek yapılması, bu nedenle de icra edenlerin bağımsız hareket etmesi gereken bir etkinliktir. Sağlıklı, dayanıklı, güvenilir yapılar üretebilmek ancak ve ancak bağımsız ve etkin bir yapı denetim sistemi ile mümkün olabilir. Oluşturulacak yapı denetim sisteminin, kim tarafından yapılırsa yapılsın, ismi ne olursa olsun faaliyet alanının sadece "yapı denetimi" olması önem taşımaktadır.

Yasa değişikliği kamuoyuna Yapı Denetim Kanunu değişikliği gibi sunulmakla birlikte aslında İmar Kanunu ve Kıyı Kanunu'nda da önemli değişiklikler öngören bir torba yasa niteliğindedir. Değişiklikler ile ülkemizin imar ve kıyı alanlarında yeni rant alanları yaratmanın ve yağmacılığın yasal zemini oluşturulmaktadır.

Müelliflerden "ilgili meslek odasına üyeliğinin devam etmesi" şartı aranmaması, geçmiş yıllarda meslek odalarına Yönetmelikler ile verilen sicil tutma görevinin kaldırılması, şantiye şefliği hizmetlerinin tekniker, teknisyen ve teknik öğretmenlere açılması, İmar Yasasında plan-

lanan değişikliklerden bazılarıdır. Tasarıda meslek odalarının görevi sadece üyelerine ceza vermeye indirgenmiştir.

43. Çalışma Döneminde İnşaat Mühendisleri Odası ülkemizin mühendislik mimarlık alanlarındaki birikim ve deneyimini, kurumsal olarak meslek odalarını yok sayan yasa değişikliğine karşı mücadele etmeyi, kamuoyunun ilgisini ve dikkatini çekmeye yönelik her türlü etkinliği yapmayı hedeflemektedir.

### **Kamu İhale Kanunu**

4734 sayılı Kamu İhale Yasası ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Yasası 1 Ocak 2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Geçen 9 yıllık süreçte bu yasalar 18 kez değişikliğe uğramıştır. Kuşkusuz buna koşut olarak uygulama yönetmelikleri de pek çok kez değişikliğe uğramıştır.

Bu değişiklikler sonucu, ihale yasasının temel ilkeleri tahrip edilmiş ve deyim yerinde ise delik deşik olmuştur.

Yapılan değişikliklerle ilgili ihtilaflar gündemdeki yerlerini korurken hükümet, AB direktiflerine uygunluk bahanesi ile kamu ihale kurumu tarafından hazırlanan bir yasa taslağı görüşe sunmuş bulunmaktadır.

Taslak ile ihale konusu olabilecek tüm alımlar; kamu alımları, sektörel alımlar ve imtiyaz ihaleleri adı altında üç ana gruba ayrılmakta ve bu gruplar da kendi aralarında oldukça karmaşık, ihale yöntemleri farklı pek çok alt gruba ayrılmaktadır. Kamu İhale Yasası'nda yapılan son değişikliklerle tırpanlanan mühendis ve mimarların hakları, bu Taslakla tamamen ellerinden alınmaktadır.

43. Dönemde, hükümetin öncelikleri çerçevesinde meclis çalışmalarında yerini bekleyen taslağa ve kamu ihale sisteminden beklentilerimize ilişkin görüşlerimiz kamuoyunun bilgisine sunulacaktır.

### **İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği**

Kayıt dışı istihdam, kurlsız ve güvencesiz çalıştırma nedeniyle son on yılda 11.000 çalışan hayatını kaybetmiştir. Oysa işyeri güvenliğinin ve sağlıklı çalışma koşullarının sağlanması kamusal bir sorumluluktur.

İşçi sağlığının ve iş güvenliğinin sağlanması için gerekli yasal ve idari düzenlemeleri yapmak ve alınan tedbirlerin uygulanmasını sağlamak ise hükümetin sorumluluğundadır. Ancak siyasi iktidar yaşanan iş kazalarının sonrasında kendisi dışında sorumlular bulmaktan öteye gidememiş, sorunun çözümüne yönelik adımlar atmamıştır.

Çalışma yaşamının en sorunlu alanlarından olan işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda yapılan son yasal düzenlemeler, sorunun çözümüne katkı sunmak yerine sorunun çözümünde kilit role sahip olan TMMOB ve TTB çözüm örneği olmanın dışına itmeye yöneliktir.

Odamız siyasi iktidarın bu yaklaşımına rağmen 43. Döneminde de, bir yandan bu alanda çalışan üyelerinin taleplerini karşılamaya yönelik eğitimler düzenlemeye devam ederken, diğer yandan kamusal sorumluluğu gereği inşaat işyerlerinde işçi sağlığı ve iş güvenliği sorunlarının giderilmesine yönelik teknik ve bilimsel çalışmalarını kamuoyu ile paylaşacaktır.

### **Ulaşım Politikaları ve Ulaştırma Yatırımları**

Bugün dünyada; kent içi ve kent dışı taşımacılığın birbiriyle uyumlaştırıldığı, denizyolu, hava yolu, karayolu, demiryolu ve boru hatları ile yapılan taşımacılığın birlikte değerlendirildiği, taşımacılıkta oluşan taleplerin alternatifleriyle birlikte ele alındığı ve toplu taşımacılığı birincil kılan ulaşım politikalarının uygulandığı görülmektedir. Ülkemizde ise yük ve yolcu taşımacılığındaki talepler; tüm ulaşım çeşitlerini kapsamayan, toplu taşımacılığı birincil kılmayan politikaları ile çözülmeye çalışılmaktadır.

Ülkemizde ise ulaşım politikalarında karayolu taşımacılığına ağırlık verilmesi nedeniyle yüksek yatırım maliyetleri, verimsiz yol kullanımı ve arazi kayıpları, gürültü ve çevre kirliliği meydana gelmiş; ekonomik olmayan irrasyonel yatırım kararlarıyla dengesiz ve çarpık bir ulaşım sistemi geliştirilmiştir.

Bunun simgesel örneği "Boğaz Köprüleri"dir. Bugün ihalesi yapılmış olan 3. boğaz köprüsü İstanbul'un kalan yeşil alanlarını yok etmeye namzettir. Kent trafiğini içinden çıkılmaz hale getireceği de tecrübe edilmiş bir gerçektir. Bu sorun salt İstanbul'un değil tüm ülkenin sorunudur. Buna karşı sistematik ve tüm kesimlerle birlikte ortak bir mücadele verilmesi önemsenmektedir.

### **Su ve Enerji Politikalarındaki Eğilimler**

Bilindiği gibi Türkiye'nin enerji ihtiyacının yaklaşık % 74'ü dışarıdan temin edilmektedir. Siyasi iktidar enerji politikalarında dışa bağımlılığı azaltma ve Türkiye'nin su kaynaklarını değerlendirme söylemleriyle son yıllarda nehir tipi Hidroelektrik Santral (HES) yapım çalışmalarına hız vermiş bulunmaktadır. Bu çalışmaların ideolojik alt yapısı 1992 yılında Birleşmiş Milletler Su Forumu'nda alınan "Su ticari bir maldır" kararına dayanmaktadır. Bu kararla suyun ve su kullanımının piyasalaştırılmasının önünü açmıştır.

Sadece derelerle de sınırlı olmayan özelleştirmeler, su kullanım hakları ve alt kullanımları da içerdiklerinden(suyu şişeleme, yer altı suyu, madenler, ormanlar vb.) bir bakıma bütünleşik bir şekilde tüm havzanın zenginlikleri özel sermayeye terk edilmiş olmaktadır.

Gerçek bir çevresel etki değerlendirmesi yapılmadan, plansız ve projersiz olarak ihale edilen ve dereler üzerinde, denetimsiz olarak inşa edilen, HES'ler çevreyi, ekolojik sistemi, doğal ve sosyal yaşamı ciddi anlamda olumsuz etkilemektedir.

İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönemde, bilimsel veriler ışığında suyun özelleştirilmesine ve plansız, programsız ve denetimsiz, günü kurtarma anlayışıyla yapılmak istenen HES'lere karşı durmaya devam edecektir.

## **3- Oda Etkinlik ve Eylemlerinde Öncelikler**

### **Yetkin Mühendislik ve Belgelendirme**

Yetkin Mühendisliğin gerekliliği, hem Odamız hem de çeşitli kamu kuruluşları (DPT, Üniversiteler, Bakanlık, Yatırımcı Kuruluşlar, Deprem Konseyi vb.) tarafından uzun yıllardan bu yana ifade ediliyor olmasına rağmen, siyasi otoritelerin eylemsizliği nedeniyle hayata geçmemektedir.

Siyasi otoritenin, mühendislik alanlarında belgelendirme faaliyetlerini KHK ile oluşturulan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde toplama eğiliminde olduğu gözlenmektedir. Anayasa ve TMMOB yasasına açıkça aykırı olan bu eylem ile birlikte Bayındırlık Bakanlığı'nın daha önceki PM belgesi ve Yapı Denetçisi Belgeleri veriindeki performansı değerlendirildiğinde, mühendislik hizmetlerinin belirsiz bir maceraya sürüklendiği görülmektedir.

Meslek uygulamalarındaki belgelendirmenin amacına hizmet edebilmesi, sürekli ve sürdürülebilir olması bürokratik bir evraka dönüşmemesi, ilgili meslek mensuplarının gözetimi ve denetimi altında verilip verilmediğine bağlıdır.

İnşaat Mühendisleri Odası, geçmişte olduğu gibi gelecekte de Yetkin Mühendisliği gündemde tutmaya ve hayata geçirme çabalarına devam edecektir. İnşaat mühendisliği hizmetini veren inşaat mühendislerinin tek örgütü olan İMO, dünyadaki örneklerinde olduğu gibi kendisinin yürütmediği hiçbir belgelendirme ve sicil tutma işlemine dahil olmayacaktır.



## Bilirkişilik Uygulamaları

Bilirkişilik hizmetleri ve bu hizmetlerin niteliği sorunu yıllardır her mesleki platformda tartışılan gelen ve adeta kangren olmuş konulardır. Azımsanamayacak sayıda meslektaşımızın faaliyet gösterdiği bu alanda bu güne kadar, mesleki bilgisi yetersiz ve mesleki etik değerlere aykırı hareket eden meslektaşlarımızın bilirkişilik yapmalarına yargının re'sen atama yetkisi nedeniyle müdahale edilememiştir. Bilirkişilik hizmeti veren bazı meslektaşlarımızın Oda kaydı dahi bulunmamaktadır.

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan ve 8 Nisan 2012 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Bölge Adliye Mahkemesi Adli Yargı Adalet Komisyonları Tarafından Bilirkişi Listelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik" yaşanmakta olan sorunları kısmen giderebilecek hükümler içermektedir. Yönetmelik kapsamında bilirkişilik hizmeti verecek olanlara "ilgili meslek odasına kaydolma ve kayıtlı olunan meslek kuruluşunun mevzuatına göre bilirkişilik yapabilmek için uzmanlık alanını gösteren sertifika, uzmanlık belgesi, yetki belgesi ve benzerlerinin alınması" zorunluluğu getirilmiştir.

Yönetim Kurulumuz 43. Dönem içerisinde;

- Tüm bilirkişilik uzmanlık alanlarında eğitim programı hazırlamayı ve eğitim notlarını yayın haline getirmeyi,
- Bilirkişilik uzmanlık alanlarındaki oransal dağılımını dikkate alarak merkezi düzeyde, bölgesel ve yerel meslek içi eğitim kursları aracılığıyla "Yetki Belgeli Bilirkişi" sayısını artırmayı,
- Bilirkişilerin sicillerinin tutulması, bilim ve tekniğin gereklerini yerinde getirmeyen, mesleki davranış ilkelerine uymayan bilirkişilerin hizmet verememesi hususunda ortak çalışmalar yapma talebiyle Adalet Bakanlığı nezdinde girişimde bulunmayı,
- Yine Adalet Bakanlığı nezdinde, Kamulaştırma Bilirkişiliğinde olduğu gibi bilirkişilik hizmetlerinin diğer uzmanlık alanlarında da meslek odaları tarafından verilen bilirkişi listelerinin kullanılmasının sağlanmasına yönelik girişimde bulunmayı

planlamaktadır.

Ayrıca, Odamız tarafından verilmekte olan Bilirkişilik hizmetlerinde de bilirkişi atamalarından verilecek raporların formatına kadar yeni bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu görülmektedir.

## Mesleki Eğitim

Odamız tarafından yürütülmekte olan üyelerimizin sicillerini tutma ve sicil durum /oda kayıt belgesi düzenleme görevimizin sekteye uğradığı bu dönemde Oda-üye ilişkilerini diri tutan en önemli faaliyet alanımız hiç kuşkusuz ki meslek içi eğitim çalışmalarımız olacaktır.

43. Dönem içerisinde;

- Eğitim faaliyetlerinin kurumsallaşması,
- Mesleğimizin uzmanlık ve hizmet alanlarına ilişkin eğitim programlarının hazırlanması,
- Meslek içi eğitim programlamalarında mesleki bilinç ve etik konularının da işlenmesi,
- Odamız dışında düzenlenen eğitimlerin akredite edilmesi ve puanlandırılması,
- E-egitim uygulamalarının hayata geçirilmesi,
- Oda merkezi ve birimlerince düzenlenecek tüm eğitimlerin içeriğinin, süresinin ve ücretlerinin kontrol edilmesi,
- Yönetmelik kapsamında öngörülen Sınav ve Değerlendirme Kurulu'nun oluşturulması
- Katılım veya başarı belgesi düzenlenmesi,

konularında çalışmalar sürdürülecektir.

### **Mesleki Denetim ve SİM-İTB Uygulamaları**

2001 yılında yürürlüğe giren 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu'nun o tarihe kadar Odalar tarafından verilmekte olan proje denetiminin, Yapı Denetim Kuruluşları aracılığıyla verilmesini öngörmesi Odamızın meslek alanımıza yönelik en önemli müdahale araçlarından biri olan proje denetimi uygulamasını sekteye uğratmıştır.

Odamız yürütülmekte olan proje denetimi hizmetlerini; denetimin ürün ile sınırlı kalıp üyenin mesleki gelişimine doğrudan katkı sağlamaması nedeniyle isteğe bağlı kılmıştır.

Bu bağlamda, 2006 yılında yürürlüğe giren SİM Yönetmeliği, üyelerimizin mesleki gelişimi ve denetimi felsefesi üzerine oturtulmuştur.

Yönetim Kurulumuz, şube ve temsilciliklerimizin faaliyet alanlarındaki idarelerin, yapı sahiplerinin ya da üyelerimizin proje denetimi taleplerini karşılamalarını anlamlı ve gerekli bulmakla birlikte; SİM ve İTB uygulamalarımızın devamlılığına önem vermektedir.

43. Dönemde SİM Yönetmeliği Uygulama Esasları'nın yeniden oluşturulması ve uygulanması doğrultusunda her türlü fiili ve hukuki süreç zorlanacak ve meslek alanımız bu çerçevede düzenlenmeye çalışılacaktır.

### **Tasarruf Tedbirleri**

Geçtiğimiz aylarda yapılan Yönetmelik değişiklikleri Odamızın mali yapısını oldukça etkilemiş olup önümüzdeki süreçte daha da derinleşeceği aşikardır.

Bu sorunu en az zararla atlatabilmek için tasarruf tedbirleri uygulanması kaçınılmazdır. Tüm örgütümüzün bu tedbirleri neden-sonuç ilişkisi çerçevesinde değerlendireceğine inancımız tamdır.

## **4- Yeniden Düzenlenmesi Düşünülen Konular**

### **Kurul ve Komisyonlar**

43. Çalışma Döneminde oluşturulması planlanan kurul ve komisyonlar şunlardır;

- Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu
- Bilirkişilik Kurulu
- Geoteknik Kurulu
- İnşaat Mühendisliği Eğitimi Kurulu
- İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu
- Kıyı ve Deniz Mühendisliği Kurulu
- Meslek İçi Eğitim Kurulu
- Mesleki Değerlendirme Kurulu
- Su Yapıları Kurulu
- Teknik Dergi Yayın Kurulu
- TMH Yayın Kurulu
- Ulaştırma Kurulu
- Yapı Denetim Komisyonu
- Kamu Çalışanları Komisyonu
- Özel Sektör Çalışanları Komisyonu
- Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu
- Mesleki Etik ve Yolsuzlukla Mücadele Komisyonu

- Yapı Malzemeleri Komisyonu
- Enerji Verimliliği Komisyonu
- Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu

### **Sempozyum ve Kongreler**

Odamız, Mesleki alanlarımıza ilişkin güncel bilgi ve deneyimlerin paylaşıldığı, sorunların ve çözüm önerilerinin tartışıldığı kongre, konferans, sempozyum ve çalıştaylarımız sayesinde kamuoyunu da yakından ilgilendiren pek çok konuda veri elde etmektedir. Ancak bu verilerin gerek Oda çalışmalarına gerekse kamuoyuna aynı oranda yansıdığı söylenemez. Bazı etkinliklerimizin kendini tekrarlar duruma düşmesi, sürelerini, içeriklerini ve varlıklarını gözden geçirmemizi zorunlu kılmaktadır. Hangi etkinliğimizin hangi periyotta yapılacağına kurulacak bir komisyonun değerlendirmeleri doğrultusunda karar verilecektir.

### **Yayın Politikaları**

İçinde bulunduğumuz sürecin yaratacağı maddi sorunlar, harcanan emek ve zaman ile okunurluk seviyeleri birlikte değerlendirildiğinde, periyodik yayınlarımız olan Teknik Güç ve TMH'nın yayın politikalarında bir revizyon gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Öte yandan şube bültenlerinde yer alan nitelikli bir çalışma, şube faaliyet alanı ile sınırlı kalması nedeniyle tüm üyelerimizin yararlanmasına açılmamaktadır.

Bu bağlamda;

- Teknik Güç'ün e-bültene çevrilmesi,
- TMH'nın niteliğinin yükseltilerek, dağıtımının borcu olmayan üyelere yapılması,
- Dergi formatındaki şube bültenlerinin bülten formatında çıkarılmasının sağlanması hedeflenmektedir.

### **Depreme Duyarlılık Etkinlikleri**

4 yıldan beri sürdürülmekte olan ve örgütümüzün katılıma özen gösterdiği "Depreme Duyarlılık Yürüyüşü" etkinliği bu dönemde geçtiğimiz yıl yaşanan depremde ağır can ve mal kaybına uğrayan ve geçen bir yıllık sürede sorunları halen çözülemeyen Van ilimizde gerçekleştirilecektir.

Birimlerimizden sembolik katılımın öngörüldüğü etkinliğin bu yıl da TMMOB çatısı altında yapılması planlanmaktadır.

### **Laboratuvarlarımız**

Yapı Denetim Hakkında Kanun'un 2011 yılı itibariyle ülke geneline yaygınlaştırılması nedeniyle Oda laboratuvarlarımızın çalışma alanları oldukça daralmış, bazıları atıl hale gelmiştir.

Yönetim Kurulumuz 43. Dönemde en çok iki ya da üç bölgede referans niteliği taşıyabilecek olan laboratuvarları bırakarak geri kalanları tasfiye etmeyi planlamaktadır.



**Mevzuat  
Değişikliklerinin  
Meslek Alanımıza ve  
Odamıza Yansması**



## Mevzuat Değişikliklerinin Meslek Alanımıza ve Odamıza Yansıması

43. çalışma dönemine mevzuat değişiklikleri damgasını vurdu. AKP iktidarı tarafından gerçekleştirilen değişiklikler, bırakalım Meslek Odalarının gündemini belirlemesini, ülke gündeminin de ilk sıralarında yer aldı. Çünkü her bir değişiklik mesleki alanının temel kabullerinde, yapı üretim süreci esaslarında ve meslek odalarının mesleki faaliyetlerinde, özellikle de mesleki denetim işleyişinde köklü değişiklikler getiriyordu.

Türkiye gibi deprem kuşağında bulunan bir ülkede asıl olarak, yapı üretim ve denetim sisteminde zafiyete yol açacak özellikler taşıyan mevzuat değişikliklerinin ülke gündeminde kendine yer açması son derece doğal. Elbette bu sonucun ortaya çıkmasını mevzuat değişikliklerinin ne olduğu ve olası sonuçları ile ilgili toplumu bilgilendiren, gerçekleştirdiği eylem ve etkinliklerle kamuoyu oluşturmayı başaran TMMOB ve bağlı Odalar sağladı. Israrla ve inatla konuyu gündeme getirildi, sıcaklığının geçmesine izin verilmedi ve toplumsal hassasiyet oluşması sağlandı.

Odamız dönem içerisinde gerçekleştirilen mevzuat değişiklikleri ve değişikliklerin mesleki alana yansımaları ile ilgili görüş ve yaklaşımlarını defalarca kamuoyuyla paylaştı; TMMOB ve bağlı Odaları eylem ve etkinlikler düzenleyerek, değişikliklere tepki gösterdi.

Elbette, bir bütün olarak yapı üretim sürecinin günün ve mesleki gelişmelerin ihtiyaçlarına dönük yeniden ele alınması gerekiyordu. Ancak gerçekleştirilen değişiklikler sorunları çözmek yerine, yeni sorunlu noktalar oluşturmakla, yapı üretim sürecini içinden çıkılmaz bir hale getir-



mekle kalmadı, meslek örgütlerini işlevsizleştirecek, meslek alanının dışına itecek sonuçlara yol açtı. Meslek Odalarının kamu adına yaptığı mesleki denetim ortadan kalktı, Oda-üye ilişkisi neredeyse kopma noktasına getirildi, mühendislerin kazanılmış hakları gasp edildi.

Mevzuat değişiklikleri birkaç başlık altında sadeleştirilebilir. İlk başlık TMMOB Yasa Tasarısı Taslağıdır ki bu taslak, TMMOB ve bağlı Meslek Odalarının verdiği tepki ve tepkinin kamuoyunda gördüğü destek nedeniyle yasalaşamamış, ancak imar ve yapı denetime ilişkin mevzuatta yapılan düzenlemeler sonucunda mesleki denetimin ortadan kaldırılması ile Meslek Odalarının idari ve mali denetime tabi tutulmasını sağlayan Bakanlar Kurulu kararıyla bir başka düzlemde hayata geçirilmeye çalışılmıştır.

Meslek Odalarının kamu adına gerçekleştirdiği mesleki denetim kanallarının kapatılması, yapı üretim sürecinin denetimsizliğe ve niteliksizliğe mahkûm edilmesi anlamına gelen yasa ve yönetmelik düzenlemeleri ikinci başlık olarak ele alınabilir. Bilindiği gibi, İMO üyesi eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar, Meslek Odalarının yetkilerini tırpanlayan ve kamu adına yapılan mesleki denetimi ortadan kaldıran mevzuat değişiklikleri nedeniyle İMO Onur Kurulu'na sevke edildi. İMO Onur Kurulu eski Erdoğan'a üç ay süreyle meslekten men cezası verdi. Yüksek Onur Kurulu'nun cezayı onamasıyla, karar kesinleşti. Onur Kurulu süreciyle ilgili belgeler, tarihe not düşmek anlamında önem arz etmektedir.

Meslek Odalarının idari ve mali denetimine ilişkin ayrı bir başlık açılabilir. Siyasi iktidar, 12 Eylül döneminde 6235 sayılı TMMOB Yasası'na eklenen ancak o tarihten bu yana uygulanmayan Ek-3. maddenin uygulamasına dönük kararname çıkarttı ve idari ve mali denetimin ilk uygulaması Orman Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirildi.

Teknoloji fakültelerinin açılması ve teknik öğretmenlere mühendislik unvanı verilmesi ile ilgili karar ise zincirin bir başka halkasını oluşturdu. Mühendislik eğitiminin önemini azaltan ve değersizleştiren bu uygulama, mesleki alanlarımıza dönük saldırının bir parçası olarak değerlendirilmelidir.

Yapı denetiminden imar mevzuatına kadar bu dönemde gerçekleştirilen değişikliklerin meslek alanımızı doğrudan etkileyecek sonuçlar doğurması nedeniyle, dönem dönem kamuoyuyla paylaşılan yasa tasarısı taslaklarıyla ilgili Odamız tarafından oluşturulan görüş ve yaklaşımlar ayrı bir başlık altında ele alınabilir.

Bu nedenle denilebilir ki, değişiklikler siyasi iktidardaki meslek odası algısıyla doğrudan ilintilidir; imar ve yapı üretim süreci ile ilgili değişiklikler bütünün parçalarını oluşturmakta, kamusal alanı düzenleme amacı taşımaktadır ve beraberinde toplamına bakıldığında TMMOB'nin mesleki sürecin dışına itilmesi amaçlıdır.



## TMMOB'siz TMMOB Yasası

İMO Yönetim Kurulu, TMMOB Yasa Taslağı Tasarısı'nın kamuoyuna yansımaları takiben değerlendirme metni kaleme aldı ve bu metni kamuoyuyla paylaştı. Yazı, Aralık 2012'de "Meslek örgütümüzü ve kamu yararı ilkesini kiskançlıkla koruyacağız" başlığıyla yayımlandı.

Yazıda, TMMOB Yasa Tasarısı'nın henüz taslak durumunda olduğu, dolayısıyla taslakta yer alan maddelerin değil, siyasi iktidardaki Meslek Odası algısının, yapı üretim sürecine ve genel anlamda kamusalığa dönük yaklaşımının tartışılacağı belirtildi.

Son dönemde yapılan yasal değişikliklerin, kamusal yaşamın serbest piyasanın ekonomik-politik anlayışına uygun olarak yeniden yapılandırılmasına hizmet ettiği, serbest piyasa ekonomisinin gereği olarak, sermayenin önündeki tüm engellerin ortadan kaldırılmak istendiği, mesleki alanların ve mesleki uygulamaların ulusal/uluslararası sermaye gruplarının çıkarları doğrultusunda düzenlendiği, kamusal değerlerin metalaştırılarak piyasaya açıldığı ve mevzuat değişikliklerinin buna uygun gerçekleştirildiği üzerinde duruldu.

Siyasi iktidarın meslek Odalarına dönük girişimlerine kaynaklık eden gerçeğin, Meslek Odalarının özelleştirmelere karşı yargı yoluyla mücadele etmesi olduğu, siyasi iktidarın TMMOB ve bağlı Odaları devre dışı bırakarak ya da etkisizleştirerek rant yaratmaya dönük uygulamaları rahatlatmak istediği vurgulandı. TMMOB'nin görüşü alınmadan yasanın değiştirilme niyetini de bu çerçevede ele alan yazıda, asıl amacın Meslek Odaları tarafından yapılan mesleki denetimden duyulan rahatsızlık olduğu ifade edildi.

TMMOB'a bağlı Meslek Odalarının başkanlarının imzasını taşıyan basın açıklamasında ise TMMOB Yasa Taslağı Tasarısı bağlamında Hükümetin niyeti sorgulanarak, Yasa Tasarı Taslağıyla TMMOB örgütlülüğünün tasfiye edilmek istendiği, bu girişimin perde arkasında ise mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmetlerinin kamusal niteliğinin ortadan kaldırılmasının olduğu vurgulandı. TMMOB'nin görüşü alınmadan, yasanın kapalı kapılar arkasında değiştirilmesine karşı TMMOB üyelerinin direneceği de ifade edildi.

Nitekim TMMOB ve bağlı Meslek Odalarının, TMMOB Yasa Tasarısı Taslağına dönük tepkiler basın açıklamaları ile sınırlı kalmadı. Pek çok ilde, TMMOB İl Koordinasyon Kurulları vasıtasıyla eylemler, etkinlikler düzenlendi; İMO üyeleri bu etkinliklere kitlesel katılım sağladı.



## Meslek örgütümüzü ve kamu yararı ilkesini kiskançlıkla koruyacağız

Siyasi iktidarın, "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı"nda değişiklikler gerçekleştirmek üzere çalışma başlattığı, yasa değişikliğinin Torba yasa formatında Meclise sunulacağı, yasanın, başta Yapı denetimi olmak üzere, İmar, Mera, Kıyı Kanunuyla ilgili bazı değişiklikler de içerdiği kamuoyuna yansıdı; Taslak çalışmanın TMMOB Yasası'nda da değişiklikler taşıdığı anlaşıldı.



Torba yasanın akıbetinin ne olacağı, bu haliyle Meclis gündemine getirilip getirilmeyeceği, TMMOB Yasası'nın torba yasanın kopartılarak ele alınıp alınmayacağı ayrı bir konudur. Kaldı ki, yapı denetim sisteminde değişiklikler içeren taslak metinler defalarca kamuoyuyla paylaşıldı. Aynı şekilde, siyasi iktidarın uzun zamandır TMMOB Yasası'nda köklü değişiklikler hedeflediği de bilinmektedir.

Bu nedenle, taslak çalışmaya bağlı kalmadan, siyasi iktidarın yapı üretim sürecine ve yapı üretim sürecinin bileşenlerine, yapı üretim sürecinin asli unsuru olan mühendis, mimar ve şehir plancılarının mesleki alanlarına ve meslek örgütlerine dönük politik yaklaşımın bütünlüklü bir analizini yapmak yerinde olacaktır.

### **Kamusal yaşam yeniden düzenleniyor**

Son dönemde yapılan yasal değişikliklere bakıldığında, kamusal yaşamın serbest piyasanın ekonomik-politik anlayışına uygun olarak yeniden yapılandırıldığı görülecektir. Serbest piyasa ekonomisinin gereği olarak, sermayenin önündeki tüm engellerin ortadan kaldırılması, mesleki alanların ve mesleki uygulamaların ulusal/uluslararası sermaye gruplarının çıkarları doğrultusunda düzenlenmesi, kamusal değerlerin metalaştırılarak piyasaya açılması, ulusal yatırımların özelleştirilerek

elden çıkarılması mevzuat değişikliklerinin ana eksenini oluşturmaktadır.

Kamu yönetiminin, kamusal hizmetlerden çekilmesi, sosyal devlet uygulamalarının ortadan kaldırılması, kamu yatırımlarının azaltılması, kamu kesiminde istihdamın daraltılması, eğitimden sağlığa, alt yapı yatırımlarından yapı üretim sürecinin denetime kadar geniş bir yelpazenin, kamusal özelliği törpülenmektedir. Hemen her mesleki alan, bilimsel ve mesleki gereklilikler, toplumsal ihtiyaçlar yok sayılarak, paraya, rekabete, piyasacılığa mahkûm edilmektedir.

Son dönemde çıkarılan Büyükşehir Belediyesi Kanunu, Afet Riski Altındaki Yapı ve Alanlar Hakkında Kanun, İmar'dan Mera, Kıyı'dan TMMOB Yasası'na kadar geniş bir yelpazede hazırlanan Torba Yasa, siyasi iktidarın sosyo-ekonomik tercihlerini yansıtmakta, yaratılmak istenen toplumsal modelin emarelerini taşımaktadır. Anlaşılan o ki, siyasi iktidar, bütünlüklü bir programı hayata geçirmek istemektedir. TMMOB Yasası'ndaki değişiklik ise bütünlüklü programın bir parçasını oluşturmaktadır.

### **DDK Raporu işaret fişeğidir**

TMMOB ve bağlı Odaları ile ilgili Devlet Denetleme Kurulu tarafından 2009 yılında hazırlanan raporu hareket noktası olarak alırsak, dönem içerisinde, meslek Odalarının çalışma esaslarını düzenleyen, gelirlerini azaltan kanun hükmünde kararname çıkarılmış, yönetmelik değişiklikleri gerçekleştirilmiş, bu değişikliklerle meslek odalarının gelirleri ortadan kaldırılmak, oda-üye ilişkisi kesilmek istenmiştir; nihayetinde TMMOB Yasası gündeme getirilmiştir.

TMMOB Yasa Taslağı'nın kamusal alana, mesleki yetki ve sorumluluklarımıza ve meslek örgütümüze dönük bütünlüklü planın bir parçası olduğu anlaşılmaktadır. TMMOB Yasası'nda öngörülen değişiklikler, kamu ve toplum adına, meslektaşların hak ve çıkarları doğrultusunda muhalefet eden TMMOB'nin etkisizleştirilmesinin ön hazırlığı niyetindedir; bilinmeli ve ifşa edilmelidir ki TMMOB, siyasi iktidarın ekonomi-politiğine kendi mesleki alanları çerçevesinde direnen kurumlardan biridir.

Tam da bu noktada, siyasi iktidara yakınlığı ile bilinen Sabah gazetesinde 1 Aralık 2012 tari-

hinde yer alan bir haberi öne çıkarmak gerekmektedir. Çünkü haber, siyasi iktidarın TMMOB Yasası'nın değiştirilmek istenmesinin nedeni ve TMMOB'nin siyasi iktidar nezdinde yol açtığı rahatsızlığın açık itirafı niteliğindedir. Haber, "150 milyarlık neşter" başlığı ile verilmiştir. Habere göre, TMMOB Yasası'nın değiştirilme gerekçesi, TMMOB ve bağlı Odalarının, AKP Hükümetinin özelleştirme projelerine açtığı davalardır. Bu davaların toplam değeri 150 milyar liradır. TMMOB, yasası değiştirilerek, siyasi iktidarın tasarruflarına karşı hukuki mücadele yürütemeyecek bir durumda bırakılacaktır.

Haberde, TMMOB'nin engellediği ya da engellemeye çalıştığı bazı projeler şöyle sıralanmıştır: Gebze-Orhangazi-İzmir otoyolu, Marmaray projesi, 3'üncü köprü, kentsel dönüşüm projeleri, Dubai Şeyhi El-Maktum'un Levent projesi, İzmir otoyolu, Galataport projesi, Taksim Topçu Kışlası ve cami projesi, Akkuyu nükleer santrali, Levent garajı ihalesi. Anlaşılan o ki, TMMOB'nin yağmaya, talana karşı çıkan, emekten, halktan, çevreden yana ve kamu yararını koruyan tutumu "neşter" vurulmasını zorunlu kılmıştır. Anlaşılan o ki, TMMOB ve bağlı Odalarının devre dışı bırakıldığı, etkisizleştirildiği ya da "ele geçirildiği" mesleki alan yaratılacak ve bu alan, siyasi iktidarın rant politikalarını herhangi bir engelle karşılaşmadan hayata geçirilmesini sağlayacaktır.

### **Kapalı kapılar ardında hazırlanan yasa**

TMMOB ve bağlı Odalarının siyasi iktidar nezdinde yarattığı rahatsızlığın salt bu dönemle sınırlı olmadığı, hemen her dönemde, iktidarın karar ve tasarruflarının mesleki-bilimsel bazda eleştirildiği, itirazların kamusal ve toplumsal yararlar doğrultusunda dayanaklı hale getirildiği, özellikle üye ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumada tavizsiz davranıldığı öncelikle belirtmeli ancak son yıllarda siyasi erk ile meslek Odaları arasındaki çelişkinin biraz daha belirginleştiği ve belirleyici olduğu vurgulanmalıdır. Son on yılda ekonomik-politik tercihlerin ve ulus ötesi büyük sermaye gruplarının dayaması sonucu gerçekleştirilen özelleştirmelerin bu durumun oluşmasına yol açtığı ifade edilmelidir.

Bu nedenledir ki siyasi iktidar TMMOB Yasası'nı değiştirmek istemiş, hem de bunu, TMMOB ve bağlı meslek Odalarını sürece dahil etmeyerek 'kapalı kapılar arkasında' yapmıştır.

Yasası değiştirilirken, TMMOB'den görüş alınmamasını kabul etmek mümkün müdür? Değildir ancak bu tarzın şaşırtıcı olmadığına dikkat çekmek gerekmektedir. TMMOB'ye rağmen, yasasını değiştirmek, iktidarın yönetsel tarzının tipik bir örneğini oluşturmaktadır. Çalışma yaşamında köklü değişiklikler yaparken sendikalara, eğitim yasasını değiştirirken eğitimcilere, HES kararı verirken bölge halkına, kentsel dönüşüm projesi hazırlarken mahallelilere, sağlıkta dönüşüm yasaları hazırlarken sağlık sisteminin unsurlarına sorulmadığı gibi, TMMOB Yasası değiştirilirken de, TMMOB ve bağlı Odalarının görüşü alınmamıştır.

TMMOB Yasa Taslağı katılımıcılıktan ve şeffaflıktan uzak bir tarzla hazırlanmış olmasına ilişkin ilk değerlendirme, TMMOB ve bağlı Odaların başkanlarının katılımıyla yapılmış ve sonuçlar metin haline getirilerek kamuoyuyla paylaşılmıştır. "Mesleklerimize, Odalarımıza ve Birliğimize sahip çıkıyoruz. Kapalı kapılar ardında hazırlıkları yapılan TMMOB'siz TMMOB Yasasını Kabul etmiyoruz" başlığı ile kaleme alınan metinde, meslek örgütünü korumakla birlikte, mevcut yasadaki temel amaca uygun olarak, kamu yararı ilkesini savunmak doğrultusundaki ısrarın devam edeceği vurgulanmıştır.

Oysa yasa hazırlık süreci katılımcılığa açık olsaydı, TMMOB ve bağlı Odaların temsil ettiği bir heyet sürece eşit söz hakkıyla dahil edilseydi, mevcut yasanın değiştirilmesi ve korunması gereken hükümleriyle ilgili kamuoyu bilgilendirilir, özellikle mevcut yasanın günün gelişen ihtiyaçlarını karşılamayan yönlerine alternatif üretebilirdi. Mesleki alanlarının öznesi olan mühendisler, mimarlar ve plancıların, kendi alanlarına dönük görüş ve düşüncelerinin, uygulamadan doğan sorun ve sıkıntıların giderilmesi yönündeki yol ve yöntemlerin, mesleki bilgi birikiminin gösterdiği doğruların, hem mesleki alan paydaşlarının hem de yasa hazırlık süreci katılımcılarının işini kolaylaştırması beklenen bir sonuç olurdu.

### Her aşamada mesleki denetim

Mevcut 6235 sayılı TMMOB Yasası'nın, olumlu ya da olumsuz yönleri hareket noktası alınarak, yapılmak istenen değişiklikleri daha gerçekçi bir değerlendirmeye tabi tutmak ve bütünlüklü bir sonuca ulaşmak mümkündür.

1954 yılında çıkartılan ve büyük değişikliğin 12 Eylül döneminde, 1983 yılında yapıldığı TMMOB Yasası'nın çağın, farklılaşan toplumsal yaşamın, gelişen teknolojinin ve bilimin, büyük mesafe kat eden mühendislik uygulamalarının, mühendislik eğitiminin gelişmiş teorik çerçevesinin gerisinde kalması ve en az diğerleri kadar önemli olan üretim sürecinin ve meslektaş denetiminin yasa da yer almıyor olması mevcut yasaya dönük eleştirilerin odaklandığı noktalardır.

TMMOB ve bağlı Odaları, mevcut yasaya ilişkin eleştiri ve önerilerini bu kapsamda derinleştirmeye çalışmış, özellikle üretimin ve uygulamacıların denetlenmesi konusunun mevzuata dahil edilmesi için ısrarlı tavır sergilemiştir. İnşaat Mühendisleri Odası bünyesinde önemli mesafeler alınan Serbest İnşaat Mühendisliği (SİM) ve İşyeri Tescil Belgesi (İTB) gibi uygulamalar bu ısrarın somut sonuçları olarak mesleki tarihteki yerini almıştır. Üretim sürecinin ve meslektaş denetiminin taşıdığı önem, özellikle 1999 depremleriyle İMO'nun gündemine girmiş, mesleki denetim faaliyetinin yarattığı olumlu sonuçlar, uygulamaların doğruluğunu kanıtlar düzeyde cereyan etmiştir. Yasada olmamasına rağmen mesleki gerekliliklerle devam ettirilen denetim ve belgelendirme uygulamaları, son dönemde çıkartılan KHK'larla tamamen devre dışı bırakılmıştır.

Bugün TMMOB Yasa Taslağı adı altında kamuoyuna duyurulan metinde, mesleki denetime ve belgelendirme uygulamalarına yer verilmemiş olması, siyasi iktidarın, mesleki alanlarımızda denetimsizliğin devam etmesinden rahatsız olmadığını göstermektedir. Oysa ülkemiz, özellikle yapı denetim sürecinin denetimsizliğinin faturasını çok ağır ödemiş, depremler ve diğer afetler denetimsizliğin olumsuz sonuçlarını tüm çıplaklığı ile açığa çıkartmıştır.

İMO, mesleki uygulamaları ve meslektaşlarının belgelendirme yoluyla denetlenmesinin yapı üretim sürecinin vazgeçilmez olduğunu düşünmekte ve bu yetkiyi istemektedir. Bu aynı zamanda mesleki alanımızın başat sorunlarından birinin çözüme kavuşturulması anlamına gelecektir. Ne yazık ki, yasa taslağında bu çözümün izi dahi yoktur.

### 12 Eylül izi

1954 yılında çıkartılan TMMOB Yasası'nda dönem dönem değişiklikler yapıldı. Asıl olarak 12 Eylül döneminde gerçekleştirilen değişikliklerle, TMMOB ve bağlı Odalarının gücü zayıflatılmak, meslektaşlarıyla kurduğu ilişki kesilmek, üye sayısı azaltılmak istendi. Özellikle kamu kesiminde çalışan "kamu emekçisi" teknik elemanların Oda örgütlülüğünden uzak kalması hedeflendi.

12 Eylülcülerin bu niyeti, 1983 yılında TMMOB Yasası'na eklenen Fıkra ile tezahür etti. İlgili Fıkra'da, "Kamu Kurumu ve Kuruluşları ile İktisadî Devlet Teşekkülleri ve Kamu İktisadî Kuruluşlarında asli ve sürekli olarak çalışan mühendislik ve mimarlık meslekleri mensuplarının meslek ve ihtisaslarıyla ilgili odaya girmeleri isteklerine bağlıdır." denilerek, Odalara üyelik zorunlu olmaktan çıkartıldı. İşin doğrusu; o tarihten bu güne ortaya çıkan pek çok yapısal sorunun müsebbibi sayılan bu "yasak", TMMOB Yasa Taslağında da korunmaktadır. Meslektaşlarımızın neredeyse yüzde ellisi kamuda çalışmaktadır. Mühendislerin yarısını oda üyeliğinden uzak tutarak oluşturulacak bir yasanın demokratik olduğunu iddia etmek güçtür.

### Bir parmak bal taktiği

TMMOB Yasası'ndaki olası değişiklikleri, DDK Raporu ile başlayan, mesleki alanlarımızla ilgili çıkartılan KHK'lar ve Yönetmeliklerle devam eden süreçten ve meslek Odalarıyla ilgili medya aracılığıyla yaratılmak istenen algıdan ayrı düşünmek mümkün değildir. Siyasi iktidarın TMMOB ve bağlı Odalarına yaklaşımı hangi hassasiyetler üzerinden şekillendiyse, yaratılmak

istenilen toplumsal algı hangi noktalar üzerinde yoğunlaştıysa, olası yasa değişiklikleri de aynı noktalar bağlamında gerçekleştirilmek istenmektedir.

Yasamızda olası değişiklikler bir sacayağı üzerinde kurgulanmıştır ki, bu kurgu, siyasi iktidarın nasıl bir mesleki alan ve meslek örgütü hedeflediğinin emarelerini taşımaktadır.

Sacayağının bir yönünde, "il odacılığı" olarak bilinen tarz bulunmaktadır. Buna göre; mevcut şubeler, "il odası" olarak kabul edilecek, yeni il odaları açılacak, il odalarının mali, idari özerkliği bulunacak, Oda merkezi ile kurulan ilişki merkez payının ödenmesiyle sınırlı tutulacak, böylelikle Birliğin ve Oda merkezlerinin mali, siyasi, mesleki gücü zayıflatılacak, merkezi yapı, merkezi işleyiş, merkezi bütçe, merkezi kadro istihdamı ortadan kaldırılacak.

"İl odacılığının" mesleki alanımıza yeni girmiş bir kavram olmadığını hatırlatmak isteriz. Meslek Odaları tarihine bakıldığında dönem dönem bu başlık altında talepler olmuş, tartışmalar yaşanmış, "il odacılığının" olumlu-olumsuz yanları kürsülerden özgürce dile getirilmiş, TMMOB üyeleri özgür iradeleri ile merkezi demokratik yapının korunmasını ve devam ettirilmesini istemiştir.

"İl odacılığının", "merkezi vesayeti kaldırılacağı", "şubelerin harcama yapma yetkisini elinde tutacağı" gibi sıradan ve yüzeysel gerekçelerle meşruluğu sağlanmak istenmiş, mesleki alanda yol açması olası olumsuz sonuçlar, "bir parmak bal" siyasetine uygun olarak yok sayılmıştır.

Oysa "il odacılığı", "bir parmak bal" taktisyonluğu ile örtülemeyecek derecede olumsuz sonuçlara yol açacak, meslektaşlarımızın kazanılmış haklarının kaybedilmesi bir yana, mesleki bütünlüğün, mesleki değerlerin korunması mümkün olmaktan çıkacaktır.

"İl odacılığı" ile; il bazında farklı mesleki uygulamalarla karşılaşmak mümkün olacak, mesleki nitelik, mesleki itibar ve mesleki etik ile ilgili ortak tanımlar, ortak savunular, hedef ve amaç birliği geliştirilemeyecek, farklı mesleki uygulamaların doğuracağı sonuçlar bir bütün olarak mesleki itibarı ve inandırıcılığı tartışılır durumda bırakacak, "il odalarının" ekonomik gücü mesleki gelişmişliklerini doğrudan etkileyecek, teknolojik ve bilimsel gelişmelerden il odaları aynı düzeyde yararlanamayacak, iller arasında eşitlikten söz etmek mümkün olmayacak, bugün merkezi program, organizasyon ve bütçeyle gerçekleştirilen mesleki-bilimsel etkinliklerin yapılma şansı ortadan kalkacak, sınırlı üyeye, kısıtlı bütçeye sahip il odalarının bırakılmaması mesleki etkinlikleri, üyelerinin sıradan taleplerini bile karşılayamayacak, birkaç büyük il





dışında kalanların ulusal/uluslararası ölçekte katılım sağlanan etkinlikler düzenleme olanağı olmayacaktır.

Merkez, şube ve temsilcilikleri üzerinden bilimsel-mesleki etkinlik programı hazırlamakta ve hayata geçirmektedir. İMO'yu referans kurum haline getiren, kamuoyunda itibarlı bir kurum olmasını sağlayan teorik zemin, merkezi bilimsel etkinlikler sayesinde oluşturulmuştur. İMO salt ulusal ölçekte değil, uluslararası katılıma açık pek çok etkinliğe imza atmış, üniversiteleri, bilim insanlarını, konusunun uzmanı meslektaşları üyelerle buluşturmuştur.

İMO'nun merkezi program çerçevesinde, bir çalışma dönemi içerisinde 800 civarında kongre, sempozyum gibi büyük organizasyonlar ile kurs, panel, çalıştay, forum düzenlediği, yine aynı zaman dilimi içerisinde 250 bin katılımlı meslek içi eğitim olanağı yarattığı göz önüne alınırsa, bunun ancak merkezi bütçe ve organizasyonla gerçekleştirilebilmesinin mümkün olduğu görülecektir. "İl odacılığının", özellikle birkaç büyük il dışındaki irili-ufaklı şubeleri bu olanaklardan mahrum bırakacağı açıktır.

Açık olan bir başka nokta, İMO üyelerinin "bir parmak bal" taktiğine aldanmayacağı ve örgütün merkezi gücünün tahkimatının sağlanması, kurumsallaşmanın kesintiye uğramaması, merkezi yapının dağılması bir yana aksine güçlenmesi doğrultusunda tercih kullanacağıdır.

### **Nispi temsil demokratik midir**

Siyasi iktidarın bir taraftan TMMOB'nin sosyo-politik zemininde farklılaşma yaratmaya çalışırken, diğer taraftan da, yeni siyasal-kültürel ortalamaya uygun yönetimlerin oluşmasını da istediği ve bu doğrultuda yetkili kurul seçimlerinde nispi temsil sistemiyle belirlenmesini istediği anlaşılmaktadır.

Nispi temsilin demokratik olup olmadığı konusuna girmeden önce, TMMOB ve bağlı Odalarının mevcut işleyişinin demokratik olduğuna dair yapılacak vurgunun, aslında nispi sistemiyle asıl neyin amaçlandığının da anlaşılır olması sağlanacaktır.

İMO özelinden hareket edecek olursak; 26 şubesi 125 temsilciliği ile İMO'nun yüz bine yakın inşaat mühendisinin örgütü olduğunun, şubelerin üye sayıları bağlamında merkez genel kurulunda temsil edildiğinin, büyük şubelerin tek belirleyici olmasının önüne geçildiğinin, İMO ve şube genel kurulların son derecede demokratik atmosferde gerçekleştiğinin, merkez ve şube genel kurullarının hiçbir sorun yaşanmadan tamamlandığının ve sonuçların büyük bir olgunlukla karşılandığının, genel kurulların politik kamplaşmalardan uzak durduğunun, insan odaklı, daha doğru bir ifadeyle; meslektaş odaklı bir seçim sisteminin geçerli olduğunun, seçimlerin meslek dışı politik gruplaşmaların ifadesi olan blok liste bazında değil, çarşaf liste formatında yapıldığının, isteyen her üyenin, her kademe için özgürce aday olabildiğinin, genel kurul tercihlerinin tartışmasız bir hükmü bulunduğunun belirtilmesi gerekmektedir.

Nispi temsil konusu tam da bu noktada ele alınmalıdır. Daha demokratik olduğu yanılması yaratılarak meşrulaştırılmak istenen nispi temsil sisteminin, topluma dayatılan algının dışında demokratik, eşitlikçi, işlevsel ve sonuç alıcı olduğunu savunmak mümkün değildir.

Nispi temsil sistemi, meslek Odaları zemininde tafisi mümkün olmayan derin handikaplara yol açacak, karar alma süreçlerinde kilitlenmeye sebebiyet verecek ve örgütleri karar alamama noktasına taşıyacaktır.

Demokrasi anlayışı çerçevesinde nispi temsil sistemine öz itibarıyla karşı çıkmak elbette doğru değildir. Ancak nispi temsilin Oda genel kurullarının mesleki konular dışındaki unsurların belirleyiciliği altına gireceği, Devlet Denetleme Kurulu Raporu'nda öne çıkartılan "politika yapıyorlar" şeklindeki eleştirinin yasayla dayanaklı hale geçeceği de açıktır. Meslek Odalarına "politika" bizzat siyasi iktidar tarafından dahil edilecektir.

Nispi temsil sisteminde belirleyici olan politik kamplaşmalar çerçevesinde bir araya gelen grupların oluşturduğu listeler olacak, bireylerin aday olması teknik olarak mümkün olmaksızın çıkacak, bireylerin politik gruplaşmalardan birine dahil olmak dışından şansı kalmayacak, listeler doğrudan politik aidiyetler çerçevesinde düzenlenecek, genel kurula liste dayatması

yapılacak, bireylerin aday olduğu “çarşaf liste” uygulaması ortadan kalkacak, aday olmada ve seçilmede liyakat, mesleki bilgi değil, politik görüş etkili kılınacaktır. Nispi temsilin yürütme organlarının seçiminde esas alınması, karar alamayan, gerginlikten beslenen, yönetemeyen kurulların ortaya çıkmasına neden olacaktır ki, bugünkü demokratik işleyişle bile çözülemeyen sorunlar, bırakalım ortadan kalkmasını, daha da pekişecektir.

Şu nokta açık ve nettir: Farklı meslek disiplinlerini ve farklı alt disiplinleri bünyesinde toplayan, kendi iç dengelerini oluşturarak, mesleki talepleri bu denge üzerinde oluşturarak kamu görevi gören meslek Odalarının hayatına nispi temsil sistemini dahil etmek, meslek odalarına “siyaseti” ve “ayrımcılığı” sokmaktır. Bugünden söylenebilir ki, bu, mesleki zeminde ve örgütlenmede tahmin edilmeyecek büyük kırılmalara yol açacaktır.

58 yıllık hak ve çıkar örgütü olarak meslek odaları, kimin, hangi politik görüşün kaç sandalye kazandığı ve hatta “sandalyelerin havada uçtuğu” genel kurullara itiraz etmektedir; mesleğimizin bugünkü ve gelecekteki ihtiyacı bu değildir, tıpkı dünün ihtiyacı bu olmadığı gibi.

Nedir ihtiyaç olan; her durumda ve her şart altında, meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, meslek içi eğitimlerle eğitim sürecinin devamlılığını sağlayarak mesleki niteliği artırmak, gelişen mesleki bilgiyi, teknolojiyi, uygulamaları üyelerle buluşturmak, mesleki alanları düzenlemek, toplumsal çıkarları ve kamusal yararı tartışılır halde bırakmamak, yaşanabilir ülke, yaşanabilir kent, yaşanabilir konut yaratma amacını, mesleki hassasiyetin temel noktası haline getirmek...

### **Meslek disiplinlerinin uyumunu sağlayan TMMOB**

TMMOB'nin farklı mesleki disiplinlerini ortak zeminde buluşturduğunun, büyük küçük Oda ayrımını ortadan kaldıracak şekilde, her odanın TMMOB Yönetim Kurulu'nda bir kişiyle temsil edildiğinin, farklı mesleki disiplinlerinin, farklı bilim dallarının uyumlu birlikteliğinin sağlandığının da vurgulu hale getirilmesi gerekmektedir.

Özellikle, üniversite eğitimi bağlamında; mühendislik ana bilim dallarının bölünerek, alt disiplinlerinin lisans eğitimi konusu haline getirilmek istendiği, bunun doğal sonucu olarak, alt disiplinlere meslek odası statüsü (ulaştırma mühendisleri odası, su yapıları mühendisleri odası vb.) verileceği kamuoyunun dikkatine sunulmalıdır ve aynı zamanda, üniversitelerin buna uygun donanımına sahip olmadığı, ana bilim dalları ve alt disiplinler arasındaki ilişki ve geçişler nedeniyle meslek örgütü bağlamında kelimenin tam anlamıyla karmaşaya ve kaotik bir ortama yol açacağı, uygulamada ise yetki ve sorumluluk sorununa neden olacağı eklenmelidir.

TMMOB ve bağlı Odaları, mevcut demokratik işleyişi ile ana bilim dalları ve alt disiplinleri, toplum yararı temelinde ortak zeminde buluşturan iç işleyişe ve özelliğe sahiptir. Siyasi iktidar, TMMOB'nin merkezi gücünü zayıflatmak pahasına bu armoniyi kakofoniye çevirecek, üniversite eğitiminde ve mesleki alan örgütlenmesinde bilime ve uyuma aykırı, karışıklığa yol açacak değişiklikler gerçekleştirmek istemektedir.

### **Meslek Odaları piyasa ilişkilerine çekiliyor**

TMMOB Yasası'nda yapılmak istenen değişikliğin bir başka tarafında mesleki alanların ve mesleki uygulamaların



piyasa ilişkilerine açılması, ticari faaliyetin konusu haline getirilmesi bulunuyor ki bu yaklaşım, Anayasa'da ve mevcut TMMOB Yasası'nda tarif edilen "toplum yararı" ilkesini yok saymaktadır.

Kamuoyuna yansıyan Taslak metin, bir taraftan merkezi yapıyı dağıtır ve güçsüzleştirirken, diğer taraftan meslek odaları ile siyasi iktidar arasında vesayet ilişkisi yaratacak hükümler içermektedir. Metinde, 12 Eylülün faşizan ve yasakçı yönetim tarzının, kapitalist dokunuşlarla varlığını sürdürdüğü görülmektedir. Yasa tasarısında, meslek odalarını piyasa ilişkilerinin bir unsuru gibi değerlendiren, ticari faaliyet yapabilmesinin önünü açan hükümler yer almaktadır.

Taslak metinde, Odaların ve "il odalarının" bedeli karşılığı özel şirketlere, kamu kurumlarına, üniversitelere proje üretebileceği, bu amaçla iktisadi teşebbüs kurabileceği noktasında belirlemeler bulunmaktadır. Bu yaklaşım, Odaları sadece piyasa ilişkilerinin içine çekmekle kalmayacak, üyeleriyle rekabet içine girmesine neden olacaktır. Oysa meslek Odaları meslektaşlarının hak ve çıkarlarını ve toplumsal yararı korumak ve kollamakla görevlidir. Mevcut yasanın amaç maddesinde vurgulu hale getirilen meslek ahlakı, bu yaklaşımda ticari faaliyete ve dolayısıyla "ticari ahlaka" bırakılmaktadır.

Odalar, toplumsal ve mesleki sorunlar bağlamında bir araya getirdiği üyeleriyle, bir başka kulvarda rakip "şirket" gibi yarışacaktır. Üyelerinin hak ve çıkarlarını koruyan bir meslek Odasından, üyeleriyle iş için rekabete giren bir meslek Odasına geçişin ön hazırlıkları yapılmaktadır ki, bu yeni durumun, ne meslek odaları ne de meslektaşlar tarafından kabul edilir olmadığı özellikle vurgulanmalıdır.

TMMOB ve bağlı Odalar, kuruldukları 1950'li yıllardan bu yana, kamu yararı ve toplumsal çıkarlar doğrultusundan ayrılmamış; kamu idaresinin uygulamaları bu çerçevede değerlendirilmiş, eleştirilmiş, alternatif siyaset üretilmiş, temel ilkeye ters düşen, bilime ve bilimsel yöntemeye aykırı tasarruflarla hukuki zeminde mücadele edilmiş, temel mesleki bilgiler, teknolojik gelişim ve uluslararası kabuller dayanak noktası alınmıştır.

Birinci Boğaz Köprüsü ile üçüncü Boğaz Köprüsü arasında kurulacak ilişki TMMOB ve bağlı Odalarının, bu konu çerçevesinde özellikle de İnşaat Mühendisleri Odası'nın, kamusal yarar ilkesine ne kadar bağlı olduğunu, aradan geçen zaman zarfında ilkesel duruşundan ödün vermediğinin göstergesi sayılmalıdır.

Aynı şekilde, 1960'lı yılların sonunda mühendislik fakültelerinde okuyan devrimci gençler tarafından Zap Suyuna köprü yapılmasıyla, bugün TMMOB'nin mesleki desteği ile kentsel dönüşüm projelerine itiraz edilmesi arasındaki diyalektik bağ, insan hayatına verilen önemi açığa çıkartırken, sosyal adaletçi, eşitlikçi öğelerle beslenen mesleki-politik hattın inşa edilmesindeki ısrarı gözler önüne sermektedir.

### **Teknik mi politik mi?**

TMMOB Yasası'ndaki değişikliklerin teknik mi yoksa politik mi olduğu sorusuna yanıt verilmelidir. Çünkü teknik ve daha çok işleyişe dönük gerekçelerle yapıldığı hissi yaratılan değişikliklerin öz itibarıyla politik amaçlı olduğu görülmelidir.

Şubelerin, il odalarına dönüştürülmesi, yeni il odalarının açılması için getirilen kıstaslar, il odalarına mali, idari, mesleki özerlik verilmesi, üye aidatlarının ve işlemlerden elde edilecek gelirlerin il odaları tarafından belirlenmesi, il odalarının gelirlerinden, oda merkezine ve TMMOB'ye ayrılan payın oranı, il koordinasyon kurullarının il odaları tarafından belirlenmesi, çalışma esaslarını düzenleyen yönetmeliklerin Oda merkezleri tarafından hazırlanması ancak il odaları tarafından yürütülecek olması, üye ve öğrenci üye bilgilerinin il odaları tarafından tescil edilmesi ve lakin üye bilgilerinin Oda merkezi tarafından paylaşımına açılması gibi konular, öz itibarıyla, Oda merkezlerinin gücünü zayıflatmayı, örgütsel bütünlüğünü parçalamayı, merkezi yapısını dağıtmayı, merkezi politik anlayış çerçevesinde oluşturulan müdahale kanallarını kapatmayı, örgütsel bütünlüğün doğal sonucu olarak, kamu idaresinin toplum yararına olmayan tasarruflarına karşı hukuki girişimleri de içeren mücadele iradesini geriletmeyi amaçlamaktadır.



### Toplum yararı mı, korporatizm mi ?

Değiştirilen ve korunan hükümlerin toplamı, Yasa Tasarısıyla, siyaset erkinin meslek odalarını vesayeti altına almak istediğini, Nazi Almanya'sında örneği görülen ve "parti-devlet" şeklinde formüle edilen toplumsal düzenin mesleki örgütlenmelere yansıtılmasının amaçlandığını, mesleki alanlarda korporatist örgütlenmeler yaratılmasının hedeflediğini göstermektedir ki, bu toplama itiraz etmenin sorumluluğu, sadece mühendislere, mimarlara, şehir plancılarına değil, tüm siyasal, toplumsal, mesleki kesimlere düşmelidir.

## TMMOB Yasası'nda öngörülen değişikliklerle ilgili gerçekleştirilen eylemler

TMMOB Yasasında, TMMOB'yi etkisizleştirmeyi amaçlayan değişikliklere karşı yürütülen kampanya doğrultusunda ülke genelinde eylem ve etkinlikler düzenlendi.

### İmza kampanyası

TMMOB'nin etkisizleştirilip işlevsizleştirilmesine karşı 5 Aralık 2012 tarihinde imza kampanyası başlatıldı. Sadece TMMOB üyelerinin imzasına açık olan kampanya Birlik ve Odaların web adresleri üzerinden sürdürüldü.

Kampanya "Siyasi iktidarın kapalı kapılar ardında hazırladığı, TMMOB'yi bölmeye, parçalamaya, etkisizleştirmeye yönelik yasa değişikliğini kabul etmiyor, örgütüme sahip çıkıyorum" sloganıyla yürütüldü.



### Meşaleli yürüyüş

TMMOB'nin hazırlanan Torba Yasa ile yetkisiz ve işlevsizleştirilmek istenmesine karşı çıkan yüzlerce mühendis, mimar ve şehir plancısı Ankara'da meşaleli bir yürüyüş gerçekleştirdi. TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun organize ettiği etkinlik, 15 Aralık 2012 Cumartesi İMO Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda düzenlenen "İktidarın Saldırıları ve Yasal Düzenlemeler" paneliyle başladı.

Panelin açılış konuşmasını TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı yaptı. Soğancı'nın konuşmasının ardından moderatörlüğünü İMO Sayman Üyesi Nevzat Ersan'ın yaptığı panelin sunumlarına geçildi. Panelde ilk sunumu "Sömürgeleşen Doğa ve Değişen Koruma Anlayışı" başlığıyla Jeoloji Mühendisleri Odası Hukuk Danışmanı Mehmet Horuş gerçekleştirdi. Horuş'un ardından "AKP'nin Yerelleşmeden Anladığı: Bütünşehir Yasası; Parçalanmış Muhalefet ve Direniş" başlıklı sunumuyla ODTÜ ŞBP Araştırma Görevlisi Ceren Gamze Yaşar konuştu. Yaşar'ın ardından İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan "Kentsel Yağma, Afet Dönüşüm ve rant" başlıklı sunumu gerçekleştirdi. Ersan'ın ardından Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Hüseyin Çankaya "Kuşatılan Meslek Alanlarımız: TMMOB ve Torba Yasalar" başlıklı bir sunum gerçekleştirdi.

Panelin son sunumunu Mimarlar Odası Ankara Şube Sekreter Üyesi Tezcan Karakuş Candan "AKP Hükümeti Yapı Üretim Sürecinde Neyi Hedefliyor: 4'lü Sacayağı" başlıklı sunumu ile yaptı.

### **TMMOB Yasası değişikliğine karşı Milletvekillerine kart gönderme eylemi**

TMMOB mühendis, mimar ve şehir plancısı milletvekillerine, yaşam alanlarını yok eden, dere-leri kıyıları yağmalayan, tüm ülkeyi rantsal şantiyeye çeviren ve TMMOB'yi işlevsizleştiren Torba Yasaya karşı çıkmaları için yeni yıl kartı gönderdi.

Ankara TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'nun çağrısıyla 27 Aralık 2012 günü saat 17.30'da Mithatpaşa Postanesi önünde buluşan TMMOB üyeleri, "Ülkemizin her açıdan zor günler yaşadığı bir dönemde yeni bir yıla giriyoruz. 2013 yılında ülke topraklarımızın satılmasına; kıyıların, derelerin yağmalanmasına karşı duracağınız inancıyla TMMOB Yasası'nda değişiklik öneren

'Yapı Denetimi Torba Yasası'na' mesleğine sahip çıkan bir mühendis, mimar ve şehir plancı olarak destek vermeyeceğinizi biliyoruz. Yeni yılın örgütünüzü sahiplendiğiniz bir yıl olması dileğiyle" yazan kartları mühendis, mimar, şehir plancısı milletvekillerine gönderdi.

Aralarında İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan, İMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin de bulunduğu grup, postane önünden Mimarlar Odası'na doğru yürüdü. Etkinlik, yapılan basın açıklamasıyla sona erdi. Basın açıklamasını TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Bülent Tatlı okudu.



## Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'a üç ay meslekten men

**Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar, meslek Odalarının kamu adına yaptığı denetimi engelleyen; yapı üretim süreci denetimsizliğe mahkûm eden mevzuat değişiklikleri nedeniyle Onur Kurulu'na sevk edildi.**

Anayasa'nın 135. maddesi ile 6235 sayılı TMMOB Kanunu'na dayanarak kurulan ve faaliyetlerini sürdüren TMMOB ve bağlı Odaların mevzuatlarında yapılan değişikliklerin en önemli hal-kası hiç kuşkusuz, Meslek Odalarının kamu adına yaptığı mesleki denetimin engellemesidir. Bu, kuşku yok ki, Meslek Odalarının kapısına kilit vurulmasından bile daha vahim sonuçlara yol açacak önemdedir.

Siyasi iktidar bu yolla, toplumsal yarar taşımayan proje ve uygulamalarını kamu denetiminden kaçırmayı amaçlamaktadır. Nedir bunlar? Tabii ki ilk akla gelen özelleştirmelerdir. Ki Meslek Odaları kamunun zarara uğratıldığı gerekçesiyle pek çok özelleştirme kararını iptal ettirmiş ve böylelikle kamu değerlerini korumayı başarmıştır.

Bu başlık altında yapılan değişiklikleri şöyle özetleyebiliriz: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve bünyesinde Meslek Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kurulmasını sağlayan 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, proje müelliflerinin ibraz etmekle yükümlü olduğu Sicil Durum Belgesi'ni ortadan kaldıran 3 Nisan 2012 ve 14 Nisan 2012 tarihli Yönetmelik değişiklikleri, İşyeri Tescil Belgesi yenileme zorunluluğunu ortadan kaldıran 1 Haziran 2013 tarihli Yönetmelik değişikliği, Meslek Odalarının proje vizesi yapamayacağına dair 9 Temmuz 2013 tarihli 3194 sayılı İmar Kanunu'nda yapılan değişiklik ile Meslek Odalarının yetki ve sorumlulukları aşama aşama azaltılmıştır.

Siyasi iktidar, ilgili Bakanlık bünyesinde, Meslek Odalarına alternatif bir örgütlenmeye gitmiş, böylelikle vesayet ilişkisinin ilk adımlarını atmış; Oda-üye ilişkisini sonlandırmak amacıyla, Odaların üyelerinin mühendisliğe haiz olup olmadığını gösterir Sicil Durum Belgesi'ni zorunlu olmaktan çıkartmış ve mühendislerin beyanını esas almaya başlamış, kamu idaresine ait projelerin belirlenen yetkili kuruluşlar dışında denetlenmesi açıktan engellenerek, Meslek Odalarının kamu adına denetleme yetkisi fiilen elinden alınmış; bütün bu iş ve işlemlerden uzak tutulan Meslek Odaları mali yönden güçsüzleştirilmiştir.



## Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar Onur Kurulu'nda

Oda Yönetim Kurulumuz, 13 Temmuz 2013 tarihli olağanüstü toplantısında almış olduğu 1305 no'lu karar ile Oda üyesi ve eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar hakkında soruşturma açılmasına karar vermiştir. Yönetim Kurulu kararı aşağıda verilmiştir:

**Karar No-1305** 9 Temmuz 2013 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda görüşülen 478 sıra sayılı "Torba Kanun" teklifinin içerisinde; iktidar partisine mensup altı milletvekili tarafından verilen bir önergeyle 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinde değişiklikler öngören maddeler ilave edilmiş ve bu teklifin iktidar partisi milletvekillerinin oylarıyla kabul edildiği görülmüştür.

Kabul edilen Kanuna göre; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinden sonra gelmek üzere 10 bent eklenmiş; bunlardan (1) bendi, "Harita, Plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil, başka bir kurum ve kuruluşun vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize ve onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez." hükmünü içermektedir.

Eklenen bu hüküm, dayanağını Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 135. maddesinden alan ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na göre kurulan "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği" ve bağlı Meslek Odalarının varlık nedenini tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Çünkü Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Kanunun 2. maddesinin (b) bendinde TMMOB ve bağlı Odalarının görev ve yetkileri açıkça belirtilmiştir. Buna göre TMMOB ve bağlı Odaları, "Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak"la yükümlüdür.

Yapılan bu değişiklik, Anayasa'nın ve 6235 sayılı Yasanın açık hükmü ile Meslek Odalarına verilen yetkiler, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine sıkıştırılmış bir bentle yok sayılmaktadır.

TMMOB ve bağlı Odaları ilgili değişiklik nedeniyle, üyeleri nezdinde mesleki denetim yapamayacak, idarenin faaliyetlerini kamu adına denetleyemeyecek, yine idarenin toplumsal yarar ilkesiyle çelişen uygulamalarını denetime tabi tutamayacak, üye-Oda ilişkilerini zayıflatacaktır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından son birkaç yılda çıkarılan yönetmelik ve genelgelerle, meslek odalarının mesleki denetim işlevini zayıflatmak için her türlü girişimde bulunduğu, Odaların üyelerini ve üyelerinin mesleki faaliyetlerini denetleme kanallarının kapatıldığı, meslek odalarının faaliyet alanlarıyla ilgili konularda kamu adına yapmakla yükümlü olduğu denetimin ortadan kaldırıldığı bilinmektedir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının bu müdahaleleri sonrası zaten sorunlu olan yapı üretim ve denetim süreçleri daha çok zafiyete uğramış, yetkilendirilen kurumların denetimi gereği gibi yapamadığı açığa çıkmış, neticesinde sahte mühendisler ile mesleki faaliyette bulunmaya haiz olmayan mühendisler çoğalmıştır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, bu konuda çeşitli kereler uyarılmış olmasına rağmen, sürdürülemediği uygulamalarını düzeltmek yerine, kanun değişikliği ile pekiştirme yolunu tercih

etmiştir. Görülmektedir ki, Bakanlığın, yapı üretim sürecinin unsurlarının mağduriyetini ortadan kaldırmak gibi bir niyeti yoktur. Aksine, bütün olanaklarını zorlayarak nitelikli yapı üretimi gerçekleştirmek isteyen üye ve meslek odalarını cezalandırmaktadır.

Projelerin mesleki denetimden geçirilmesi işlemlerinin yeterli teknik elemana sahip olmayan ilgili belediye, yapı sahibi veya proje müelliflerinin talebi halinde Meslek Odalarına yapılabilmekteyken, yasa değişikliği ile meslek odaları hiçbir biçimde projeleri mesleki denetime tabi tutamayacak, yapı üretim sürecinin yukarıda belirtilen unsurları meslek odalarının bilgi ve birikiminden yoksun kalacaktır. Bu durumun, ülkemizin deprenselliği düşünüldüğünde, telafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açması kaçınılmazdır.

Mesleki denetim gerçekleştirilmesinin, Meslek Odalarının meslektaşlarının faaliyetlerini denetlemesinin, kamu güvenliği ve güvenli yapı üretimi bağlamında olumlu sonuçlar doğurduğu bilinmektedir. Türkiye bir deprem ülkesidir; depreme dayanıklı, nitelikli yapı üretimi vatandaşların talebi olduğu gibi meslektaşlarımızın da görevidir.

Mesleki denetimin kaldırılması; nitelikli yapı üretmekle sorumlu proje müellifi meslektaşlarımız ile nitelikli yapı talebinde bulunan vatandaş arasındaki ilişkiyle anlamına kavuşan yapı üretim süreci, her iki muhatabın da mağduriyetine yol açacaktır. Haksız rekabet derinleşecek, imzacı veya sahte mühendisler çoğalacak, etüd ve proje hizmetlerini maliyet artışı olarak değerlendiren ve kar hırsıyla her türlü denetimden imtina eden vasıfsız müteahhitlerin önü açılacaktır.

Meclis tutanakları incelendiğinde, kanunun gerekçesinde ve yapılan konuşmalarda, “vize” olarak adlandırılan mesleki denetim uygulamasının, “müelliflerin meslek uygulamasının kısıtlanması” şeklinde lanse edilerek, uygulamanın yanıltıcı ve gerçek dışı beyanlarla mühendislerin lehine olacağını ifade edildiği görülmektedir.

Oysa ki, 9 Temmuz 2013 gecesi başta İnşaat Mühendisleri Odası ve TMMOB olmak üzere hiçbir kurumdan görüş almaksızın, baskın yapar gibi kamuoyunun bilgisinden kaçırarak mühendislik alanına müdahale eden bu yasanın çıkarılması, çağdaş siyaset anlayışına sığmayacağı gibi, bu yasayı çıkaranların da savunamayacakları bir iş yaptıklarının bilinciyle hareket ettiklerini göstermektedir.

Yukarıda ifade edilen hukuksuz, meslek ve kamu yararına aykırı eylemin gerçekleşmesini onaylayan ve gözetken, Odamızın 17403 Sicil No’lu üyesi Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar’ın, Anayasanın 135. Maddesi, 6235 sayılı TMMOB Kanununun 2. Maddesi, İnşaat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinin 5. Maddesinin (f) bendi ve Mühendislik Yeminine aykırı hareketi nedeniyle; TMMOB Disiplin Kurulu Yönetmeliği’nin 3. maddesi uyarınca hakkında soruşturma açılmasına,

Odamız, Oda üyesi ve eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar’ı, Yönetim Kurulu’nun 16 Ağustos 2013 tarihli 29 no’lu toplantısında almış olduğu 1370 numaralı karar ile Onur Kurulu’na sevk etmiştir. Yönetim Kurulu kararı aşağıda verilmiştir:

**Karar No -1370** Yönetim Kurulumuzun 13 Temmuz 2013 tarihli toplantısında alınan 1305 sayılı kararla, 478 sıra sayılı “Torba Kanun” teklifi içinde görüşülerek kabul edilen 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinde değişiklik içeren, Anayasa’nın ve 6235 sayılı Yasanın açık hükmü ile meslek odalarına verilen yetkileri yok sayan; Odaları, ilgili değişiklikle üyeleri nezdinde mesleki denetim yapamayacak, idarenin faaliyetlerini kamu adına denetleyemeyecek, yine idarenin toplumsal yarar ilkesiyle çelişen uygulamalarını denetime tabi tutamayacak, üye-Oda ilişkilerini zayıflatılmasına neden olacak kamu yararına aykırı eylemin gerçekleşmesini onayladığı ve gözettiği gerekçesiyle TMMOB Disiplin Yönetmeliği uyarınca hakkında soruşturma açılan 17403 sicil numaralı üye Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar ile ilgili soruşturmacı Ayşegül Bildirici’nin hazırladığı dosya görüşüldü, dosya kapsamında Erdoğan Bayraktar’ın Onur Kuruluna sevk edilmesine,



## İMO Onur Kurulu Kararı

İMO Onur Kurulu 8 Kasım 2013 tarihli 13 no'lu toplantısında almış olduğu 135 numaralı karar aşağıda verilmiştir:

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun 16.08.2013 tarih, 29/1370 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen 17403 sicil no'lu üye Erdoğan Bayraktar ile ilgili dosya görüşüldü.

### **Olay Özeti:**

9 Temmuz 2013 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda görüşülen 478 sıra sayılı "Torba Kanun" teklifinin içerisine; iktidar partisine mensup altı milletvekili tarafından verilen bir önergeyle 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinde değişiklikler ilave edilmiş ve bu teklif iktidar partisi milletvekillerinin oylarıyla kabul edilmiştir. Kabul edilen Kanuna göre; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinden sonra gelmek üzere 10 bent eklenmiş; bunlardan (i) bendi, "*Harita, Plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil, başka bir kurum ve kuruluşun vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize ve onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez.*" hükmünü içermektedir.

Oda Yönetim Kurulu 13 Temmuz 2013 tarihinde yapmış olduğu olağanüstü toplantısında;

Eklenen bu hükmün, dayanağını Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 135. maddesinden alan ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na göre kurulan "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği" ve bağlı Meslek Odalarının varlık nedenini tamamen ortadan kaldırdığı;

Çünkü Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Kanunun 2. maddesinin (b) bendinde TMMOB ve bağlı Odalarının görev ve yetkileri açıkça belirtildiği; buna göre TMMOB ve bağlı Odaların, "Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak"la yükümlü olduğu;

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından son birkaç yılda çıkarılan yönetmelik ve genelgelerle, Meslek Odalarının mesleki denetim işlevini zayıflatmak için her türlü girişimde bulunulduğu, Odaların üyelerini ve üyelerinin mesleki faaliyetlerini denetleme kanallarının kapatıldığı, meslek odalarının faaliyet alanlarıyla ilgili konularda kamu adına yapmakla yükümlü olduğu denetimin ortadan kaldırıldığı bilindiği;

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın bu müdahaleleri sonrası zaten sorunlu olan yapı üretim ve denetim süreçleri daha çok zafiyete uğradığı, yetkilendirilen kurumların denetimi gereği gibi yapamadığı bir gerçektir. Odaların meslek mensubu üyelerini denetimlerinin engellenmesi neticesinde sahte mühendisler ve mesleki faaliyette bulunmaya haiz olmayan mühendislerin çoğaldığı;

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na, yapılan yasa değişiklikleriyle ortaya çıkan sorunlar çeşitli kereler iletilmiş olmasına rağmen, bakanlığın uygulamalarını düzeltmek yerine, kanun değişikliği ile pekiştirme yolunu tercih ettiği; Bakanlığın, yapı üretim sürecinin unsurlarının mağduriyetini ortadan kaldırmak gibi bir niyetinin olmadığı; aksine, bütün olanaklarını zorlayarak nitelikli yapı üretimi gerçekleştirmek isteyen üye ve Meslek Odalarını cezalandırdığı;

Projelerin mesleki denetimden geçirilmesi işlemlerinin yeterli teknik elemana sahip olmayan ilgili belediye, yapı sahibi veya proje müelliflerinin talebi halinde Meslek Odalarınca yapılabilmekteyken, yasa değişikliği ile meslek odalarının hiçbir biçimde

projeleri mesleki denetime tabi tutamayacağı, yapı üretim sürecinin yukarıda belirtilen unsurlarının meslek odalarının bilgi ve birikiminden yoksun kalacağı; bu durumun, ülkemizin deprenselliği düşünüldüğünde, telafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açmasının kaçınılmaz olduğu;

Mesleki denetim hakkı ile Meslek Odalarının meslektaşlarının faaliyetlerini denetlemesinin, kamu güvenliği ve güvenli yapı üretimi bağlamında olumlu sonuçlar doğurduğunun bilindiği; Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğu, depreme dayanıklı, nitelikli yapı üretilmesinin vatandaşların talebi olduğu gibi meslektaşlarımızın da görevi olduğu;

Mesleki denetimin kaldırılmasının, nitelikli yapı üretmekle sorumlu proje müellifi meslektaşlarımız ile nitelikli yapı talebinde bulunan vatandaş arasındaki ilişkinin engellenmesiyle, güvenli yapı üretim sürecinde her iki muhatabın da mağduriyetine yol açacağı; haksız rekabetin derinleşeceği, imzacı veya sahte mühendislerin çoğalacağı, etüt ve proje hizmetlerini maliyet artışı olarak değerlendiren ve kar hırsıyla her türlü denetimden imtina eden vasıfsız müteahhitlerinin önü açılacağı;

Meclis tutanakları incelendiğinde, kanunun gerekçesinde ve yapılan konuşmalarda, "vize" olarak adlandırılan mesleki denetim uygulamasının, "müelliflerin meslek uygulamasının kısıtlanması" şeklinde lanse edilerek, uygulamanın yanıltıcı ve gerçek dışı beyanlarla mühendislerin lehine olacağını ifade edildiğinin görüldüğü;

9 Temmuz 2013 gecesini başta İnşaat Mühendisleri Odası ve TMMOB olmak üzere hiçbir kurumdan görüş almaksızın, baskın yapar gibi kamuoyunun bilgisinden kaçırarak mühendislik alanına müdahale eden bu yasanın çıkarılmasının, çağdaş demokrasi anlayışına aykırı olduğu;

gerekçeleriyle aldığı 1305 sayılı kararında, hukuksuz, meslek ve kamu yararına aykırı olan, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinde yapılan değişikliklerle kabul edilen kanunu onayladığı ve gözettiği iddiası ile; Anayasanın 135. maddesi, 6235 sayılı TMMOB Kanununun 2. maddesi, İnşaat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinin 5. maddesinin (f) bendi ve Mühendislik Yeminine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle; Odamız 17403 Sicil No'lu üyesi, Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar hakkında TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 3. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar vermiş olup soruşturmacı olarak İnşaat Mühendisi Ayşegül Bildirici'yi görevlendirmiştir.

Soruşturmacı Ayşegül Bildirici, Erdoğan Bayraktar'a göndermiş olduğu 22.07.2013 tarihli yazısında:

1. Son birkaç yıldır çıkarılan yönetmelik ve genelgelerle, Meslek Odalarının mesleki denetim işlevini zayıflatmak için her türlü girişimde bulunulmasına, Odaların üyelerini ve üyelerinin mesleki faaliyetlerini denetleme kanallarının kapatılmasına, meslek odalarının faaliyet alanlarıyla ilgili konularda kamu adına yapmakla yükümlü olduğu denetimin ortadan kaldırılmasına;
2. Mesleki denetimin kaldırılması ile meslektaşlar arasında haksız rekabet oluşmasına, imzacı veya sahte mühendislerin ortaya çıkmasına, etüt ve proje hizmetlerini maliyet artışı olarak değerlendiren ve kar hırsıyla her türlü denetimden imtina eden vasıfsız müteahhitlerin önünün açılmasına;
3. Anayasa'nın ve 6235 sayılı Kanunun açık hükmüne rağmen, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine sıkıştırılmış bir bentle, TMMOB ve bağlı Odaların, üyeleri nezdinde mesleki denetim yapamamasına; dolayısıyla Odaların Türkiye'de uygulamaya konacak projelerden bilgi sahibi olma imkânını ortadan kaldırarak idarenin faaliyetleri ile toplumsal yarar ilkesi ile çelişen uygulamalarını kamu adına denetleyememesine;
4. Son birkaç yıldır gerçekleştirilen düzenlemeler ile Sicil Durum Belgesi, İşyeri Tescil Belgesi yenileme gibi zorunlulukların kaldırılarak Üye-Oda ilişkilerinin zayıflatılmasına, giderek bağının koparılmasına;
5. Projelerin mesleki denetimden geçirilmesi işlemleri yeterli teknik elemana sahip

olmayan ilgili belediye, yapı sahibi veya proje müelliflerinin talebi halinde Meslek Odalarıyla yapılabilmekteyken, ilgili yasa değişikliği ile yapı üretim sürecinin yukarıda belirtilen unsurlarının meslek odalarının bilgi ve birikimden yoksun kalmasına;

**6. Dayanağını Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 135. maddesinden alan ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na göre kurulan üyesi olduğu "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği" ve bağlı Meslek Odalarının varlık nedeninin tamamen ortadan kaldırılmasına;**

neden olduğu iddialarıyla ilgili savunmasını talep etmiştir.

### **Savunma Özeti:**

Erdoğan Bayraktar, 01.08.2013 tarihli savunma yazısında, özetle;

**1. Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 02/09/1999 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tıp İmar Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikte yer alan "fenni mesuliyet üstlenilebilmesi için... fenni mesuliyet üstlenilen her konuda ayrı ayrı düzenlenen büro tescil belgesi istenilmesi" ne dair hükmün iptali için, İnşaat Mühendisleri Odası'nca "her konuda ayrı ayrı Büro Tescil Belgesi düzenlemesinin haklı bir nedeni olmadığı" gerekçesiyle 28/10/1999 tarihinde Danıştay 6. Dairesi'ne başvurulduğunu belirterek, 03/04/2012 ve 14/04/2012 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklerle "... oda-üye ilişkisinde güven duygusunu güçlendirecek şekilde her iş için belge almak yerine büro tescilinin bulunduğu ve sicil durumunda Kanuna aykırılık olmadığına ilişkin taahhütname alınması sağlanmış, taahhütname gerçeğe aykırı olanlar hakkında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması zorunluluğu getirilerek 6235 sayılı Kanunda belirtilen yükümlülüklerini yerine getirmeyenler hakkında işlem yapılması sağlanmıştır..." demektedir.**

03-14 Nisan 2012 tarihli Yönetmelik değişiklikleriyle kaldırılan, proje müelliflerinin her konuya ilişkin "sicil durum belgesi" alma zorunluluğuna ilişkin; "...Bakanlığım döneminde yaptığım uygulamalar veya onayladığım ikincil mevzuat sebebiyle meslek odalarının varlık nedenini ortadan kaldırılmasını sağladığım' iddialarının tamamen asılsız olduğu açıkça görülmekte olup, etüt ve projelerde oda tarafından vize yapılmasına ilişkin olarak alınan Danıştay kararlarına uygun olarak ikincil düzenleme yapmak ve her iş için büro tescil belgesi istenmemesini sağlayarak **Odamın dava dilekçesine de yan-sıyan politikasına uygun davranmaktan** öte bir durum demek değildir." demektedir.

**2. Erdoğan Bayraktar savunmasının bütününde "Mesleki Denetim Uygulamasının" kanunlara ve hukuka aykırı bir uygulama olduğunu, çıkarılan bu yasa ile hukuka aykırı bir şekilde sürdürülen uygulamalara son verildiğini ifade etmektedir:**

"Etüt ve projelerin kimler tarafından denetleneyeceği ve onaylanacağı, 3194 sayılı İmar Kanunu'nda, 4708 sayılı Kanunda açıkça belirtilmektedir... Kanunlar meslek odalarına etüt ve projeleri vize etme görevi vermediği gibi 4708 sayılı Kanunda, bu belgelerin hiçbir kuruluşa vizeletmeden idareye verileceği açıkça belirtilmektedir. Vize konusu 1978 yılından buyana birkaç kez Danıştay'a intikal eden ve zorunlu vizenin ne ilgili idarece ne de meslek odalarıyla konulamayacağı hususunda karar alınan bir konudur. Danıştay kararı ile hukuka aykırı olduğu açıkça belirtilen etüt ve projelerin meslek odalarıyla vizenmesinde kamu yararının varlığından söz edilmesi, esas itibarıyla hukuka aykırı bir beyan olacaktır."

"Aynı şekilde Kanunda açıkça belirtilmemiş olmasına rağmen etüt ve projeleri idareye onaylatman önce meslek odalarına vizeletmediği gerekçesiyle meslek mensubunun büro tescilinin yenilenmemesi suretiyle çalışma hakkının kısıtlanmaya çalışılmasının Anayasaya aykırı olduğu değerlendirilmektedir..."

"Meslek odaları dahil hiçbir kamu idaresi Kanunlarda belirlenmemiş konular ile Kanunlarla başka kamu kuruluşlarına görev tevdi edilen konularda kendiliğinden ilave



görev üstlenmesi söz konusu olmayıp hukuka açıkça aykırı olan bu hususa ilişkin olarak alınmış onlarca mahkeme kararı bulunmaktadır.”

“Kaldı ki; kamu kurum kuruluşlarının asli görevi olan ve ilgilisi için verilmiş bir hizmet olarak nitelendirilmesi mümkün olmayan denetim için bir bedel alınmasının da hukuki yönü tartışmalıdır... Mahkeme kararları incelendiğinde denetim görevinin Anayasa ve Kanunlarla verilmiş asli görev olduğu buna karşılık ücret veya bedel alınamayacağı belirlendiği görülecektir... 6235 sayılı Kanunda hizmet karşılığı alınan gelir dışında gelir bulunmamaktadır. Odanın meslek mensubunun projelerini kendi isteği dışında vizelemesi sonucu alınacak Denetim Harcı ve miktarına ilişkin herhangi bir hüküm Kanunda yer almamaktadır...”

“Mesleği ve odayı meslek alanı ile ilgili diğer mesleki faaliyetlere hiç değinmeksizin sadece etüt ve proje yapan veya yapılan projeleri bu konuda kanunlarla açıkça yetkilendirilmiş kurumlar bulunmasına rağmen dördüncü bir organ olarak denetleyen bir kurum olarak lanse eder nitelikteki söylemlerden vazgeçilmesi gerektiğini düşünmekteyim.”

**3.** Erdoğan Bayraktar, Bakanlığa yapılan şikâyetlere değinerek yapılan mevzuat değişikliklerinin aynı zamanda bir talep sonucu olduğunu ifade etmiş ve ayrıca devletteki devamlılık ilkesi gereği daha önce bakanlık tarafından çıkarılan genelgelere atıfta bulunmuştur.

“... Anayasa değışmeksizin ya da Kanunlar değışmeksizin Bakanlıkların vizeye ilişkin bir uygulamaya izin vermesi ya da bu yönde yapılan başvurulara sessiz kalması mümkün değildir. Ruhsat eki projelerin vize veya onay işlemi hangi idare tarafından gerçekleştirilirse gerçekleştirilsin, Kanun hükmüne dayalı olmak zorundadır. Devlette devamlılık olduğu unutulmamalıdır.

Yüzlerce meslek mensubunun Bakanlığımıza yapılan başvurusunda; mesleki denetim adı altında henüz ilgili idarece onaylanarak mesleki ürün haline gelmemiş çalışmaların meslek odalarınca denetlenip onaylanmasına ilişkin vize uygulamasının sürdürüldüğü, ilgili idarelere Kanunlarla görev olarak verilen etüt ve proje onay işlemlerinin, 6235 sayılı Kanun ve diğer Kanunlarda meslek odalarına açıkça görev olarak verilmemesine rağmen oda yönetmeliklerindeki mesleki denetim ibaresinden hareketle odalarca da vize işleminin gerçekleştirilmeye çalışıldığı ve bazı ilgili idarelerin proje müelliflerini ya da parsel maliklerini projeleri meslek odası vizesi yapmaya zorladıkları yönünde yakınmalar mevcuttur. Kaldı ki; vize yapılamayacağına dair Mülga Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca 1989 yılından buyana muhtelif genelgeler yayınlanmış, ilgili idarelere iletilmiş olup, bu Genelgeler halen yürürlükte...”

**4.** Erdoğan Bayraktar, günümüz koşullarında teknolojik gelişimin sunduğu imkânlar nedeniyle Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgesi sistemi üzerinden üyelerin imara dair işlemlerine anında ulaşabilme imkânının bulunduğunu, Bakanlık tarafından yürütülen CBS çalışmalarının tamamlanması halinde imara dair iş ve işlemlerin şeffaflaşaacağını ve böylece gereksiz zaman kayıplarının ortadan kalkacağını, yönetim kurulunun iddiaları arasında bulunan bütün çekincelerin ortadan kalkacağını ifade etmektedir.

Ayrıca sahte mühendislerin çoğaldığına ilişkin kendilerine yeterince bilgi ulaşmadığını, ulaşması halinde gerekenin yapılacağını ifade etmektedir:

“Sahte Mimar ve Mühendislerin türediği hususunda Bakanlığımıza iddia edildiği gibi çok miktarda somut bilgi ulaşmamıştır. İletilmesi halinde ruhsat iptali dahil ilgililer hakkında her türlü cezai işlemin gerçekleştirileceğinden kimsenin şüphesi olmamalıdır...”

Ayrıca Bakanlığımıza sahte diploma ile veya YÖK tarafından akredite olmamış diploma ile meslek odasına kayıt ve büro tescil yaptıran kişiler hakkında odalardan bilgiler iletilmiş olup, bu konuda yapı ruhsatının iptali ve sahte diplomalıların hakkında cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunması sağlanmıştır. Bu konuda Bakanlığımca taviz verilmesi söz konusu değildir.”

5. Erdoğan Bayraktar, idari düzenlemelerin teknik gereklerin zorlaması, kanunlarda değişikliklerin yapılması, kurumların kararları veya kamuoyu tarafından baskı oluşması sonucunda gerçekleştiğinden bahisle; "...Demokratik toplumlarda bilimsel ve teknik hükümler hariç çoğu kez idari düzenlemelerin hazırlanmasında kamuoyu baskısı önemli bir etken olmaktadır. Çoğu kez katılanların oy çokluğu ile alınan kararlar kamuoyu baskısı sonucu değiştirilebilmektedir. Katılanların oy çokluğu ile alınan kararları desteklemeyenlere ya da alınan karar aleyhine propaganda yürüterek kamuoyu baskısı oluşturmaya çalışanlara bu eylemlerinden dolayı suç isnat etmek ya da savunma talep etmek Demokratik Devlet anlayışı ile bağdaşmayacaktır.

Bu tür beyanlar ve benzeri eylemler nedeniyle üyelerin cezalandırılması ne ülkemizde ne uluslararası mühendislik arenasında izah edilemez ve demokratik kuruluşlarca kabul edilemez bir uygulama olacaktır."

"Sonuç olarak; hakkımda ileri sürülen hiçbir iddiaya katılmam mümkün değildir. Kanun tekliflerinin nasıl verileceği Anayasamızda ve Meclis İçtüzüğünde açıkça belli olup milletvekillerinin iradesi ile tecelli etmiş bir kanun düzenlemesi nedeniyle şahsımın suçlanması anlaşılır bir durum değildir... Yasa koyucu görevi üstlenen kişiler hakkında meclis iradesi tecelli etmiş kanun düzenlemesi nedeniyle, meslek odasının çıkarmış olduğu bir yönetmelik düzenlemesinden hareketle kastı fazlaca aşan zorlama yorumla savunma istenmesi belki talep edenler ve onlar gibi düşünenler açısından başarı gibi görülecek olsa dahi, gerek meslek odası tüzel kişiliğinin gerekse ülkemiz demokratik devlet anlayışımızın ulusal ve uluslararası kamuoyunda itibar kaybetmesine neden olmaktadır. Bu nedenle bu tür talepleri Odamızın gündemine dahi alınmaması gerekmektedir." demektedir.

6. Erdoğan Bayraktar, kendisinin Bakanlık dönemi boyunca mesleği desteklediğini, meslek odalarıyla birlikte çalışmaktan imtina etmediğini, Kanun ve Yönetmeliklerde meslek odalarının görüşlerine başvurulduğunu ancak gelen görüşlerin genellikle teknik düzeyde olmadığını ifade etmektedir. Ayrıca Odaların proje vizesi gibi işlerden ivedilikle vazgeçmesi, "belediyelerin imar müdürlükleri" havasından çıkartılması gerekliliğinden bahisle, Odalar "...mesleki hizmet içi eğitime ağırlık veren, üyeyi geliştiren, mesleğin bugünkü durumunun ve geleceğinin tartışıldığı, kurumların yönlendirildiği kurumlar olarak teşkilatlandırılmalıdır. Gelişmiş ülkelerdeki örnekler incelenerek bütçenin mesleğin hiçbir alanına farklı muamele göstermeden dengeli ve hakkaniyet içinde oluşturulması için imkânım ölçüsünde her türlü desteği vereceğimden hiçbir meslektaşımın kuşkusu bulunmamalıdır. Bu konuda Bakanlığım uzman personeliyle birlikte her türlü katkıyı vermeye hazırdır." demektedir.

Soruşturmacı Ayşegül Bildirici, İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'na sunduğu 12.08.2013 tarihli raporunda 17403 sicil no'lu üye Erdoğan Bayraktar'ın Onur Kurulu'na sevk edilmesi yönünde görüş bildirmiştir.

### **Karar:**

İnşaat Mühendisleri Odası Onur Kurulu, Yönetim Kurulu'nun 1305 sayılı kararını; savunma yazısını ve soruşturmacı raporunu ayrıntılı olarak incelemiştir. Buna göre;

#### **1. Sicil Durum Belgesinin Kaldırılması**

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 1989 yılında yürürlüğe giren "TMMOB Serbest Müşavirlik Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri ve Büro Tescil Belgesi Yönetmeliği"nin 4. maddesinin c ve d bentlerinde Büro Tescil Belgesi şöyle tanımlanmaktadır;

"c) Mühendislik-Mimarlık Hizmeti yapmak üzere Oda'ya kayıt ve tescil yaptıran ve bünyesinde en az bir Mimar veya Mühendisi ücretli, sözleşmeli, ortak vb. bir bağlantı içinde

bulunduran gerçek ve tüzel kişi veya kuruluşlara “Tescilli Büro” denir.

d) Oda’ya kayıt ve tescili yapılan Büro’ya “Oda” tarafından “Büro Tescil Belgesi” verilir.”

İnşaat Mühendisleri Odası’nın 2005 yılında yürürlüğe giren “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İnşaat Mühendisleri Odası Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği”nin 4. maddesinde ise Büro Tescil Belgesi, İş Yeri Tescil Belgesi olarak tarif edilmiş ve aşağıdaki şekilde tanımlanmıştır.

“Serbest inşaat mühendisliği hizmetleri İş Yeri Tescil Belgesi: Bir gerçek ya da tüzel kişinin serbest inşaat mühendisliği hizmeti verebilmesi için iş yerini İnşaat Mühendisleri Odasına tescil ettirecek aldığı belgeyi (ITB)”

Görüldüğü üzere Büro Tescil Belgesi veya Odamızca tarif edildiği gibi İş Yeri Tescil Belgesi Mühendislik veya Mimarlık faaliyetlerinin gerçekleştirildiği iş yerleri için verilen bir belgedir. Yani bir tür iş yeri ruhsatı niteliğini taşımaktadır. Mühendislik veya mimarlık hizmeti veren kişinin vasfını veya sicil durumunu tanımlayan bir belge değildir.

Dolayısıyla, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 2/9/1999 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Tip İmar Yönetmeliği’nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikte yer alan “fenni mesuliyet üstlenilebilmesi için... fenni mesuliyet üstlenilen her konuda ayrı ayrı düzenlenen büro tescil belgesi istenilmesi” kararı, Büro Tescil Belgesi veya İş Yeri Tescil Belgesi’nin mahiyetinin Bakanlık tarafından yeterince değerlendirilmeden alınmış bir karar olduğunu göstermektedir. Çünkü, Fenni Mesuliyet bir iş yerinin değil mimar ya da mühendisin bireysel olarak üstlenmiş olduğu görev ve sorumluluktur. Bir müteahhit firmanın veya üretici firmanın almış olduğu her iş için belediyeden iş yeri ruhsatı alması ne kadar anlamsız ise bir fenni mesulün veya proje müellifinin de her iş için İş yeri Tescil Belgesi alması o kadar anlamsızdır.

Bundan dolayı İnşaat Mühendisleri Odası’nın, bahsi geçen yönetmeliğin ilgili hükmünün iptali için Danıştay’a açmış olduğu dava yerinde ve bugünkü Oda politikalarıyla çelişmeyen bir tasarruf olmuştur.

Bu durum 4708 sayılı Kanun sonrası çıkartılan yönetmeliklerde değiştirilmiş, bireysel olarak sorumluluk üstlenilen mühendislik ve mimarlık hizmetleri için istenilmesi gereken belgenin “Sicil Durum Belgesi” olduğu tarif edilmiştir.

Sicil Durum Belgesi bir mühendisin veya mimarın üstleneceği Proje Müellifliği, Fenni Mesuliyet veya Şantiye Şefliği gibi sorumluluklar için, Oda Kaydının olup olmadığı, mesleki kısıtlılığının olup olmadığı, üstleneceği sorumluluğa göre mevzuatla belirlenmiş başkaca kısıtlılığın varlığı ya da yokluğu, üstleneceği sorumluluğa paralel olarak meslek odasınınca belirtilen kriterlere haiz olup olmadığı türündeki bilgileri ihtiva etmekteydi.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı 03-14 Nisan 2012 tarihli yönetmelik değişiklikleriyle idarelerce Sicil Durum Belgesi istenmesi zorunluluğunu kaldırmış, yerine kişilerin “herhangi bir kısıtlılığının olmadığına dair” beyanının esas alınmasını getirmiştir. Bu uygulamanın kamuoyuna yansıyan gerekçesi ise bürokrasi ve formalitenin azaltılması şeklindedir. Ya da Erdoğan Bayraktar’ın analojisiyle “oda politikalarına uygunluk” olarak tarif edilmiştir. ‘İşyeri Tescil Belgesi’ ile ‘Sicil Durum Belgesi’nin hiçbir benzerliğinin olmadığı yukarıda belirtilmiştir. Kaldı ki, mühendis veya mimarın vasfının belirtildiği veya kısıtlılığının olup olmadığının yazıldığı ve her iş için ayrı bir belge aranması talebi on yıllardır Odamız tarafından dillendirilmektedir. Dolayısıyla Bakanın Oda politikalarıyla uyumlu hareket ettiği yönündeki beyanları gerçeği yansıtmamaktadır. Ayrıca Bakanın savunmasında ifade ettiği “taahhütnamesi gerçeğe aykırı olanlar hakkında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması zorunluluğu getirildiği” yönündeki yaklaşımı sakıncalıdır. Her yurttaşın veya kurumun hukuksuzluklara, yanıltıcı beyan ve eylemlere karşı en doğal hakkı ve görevi olan bir işlemin, bu yönetmelikle verilen bir yenilikmiş gibi takdim edilmesi anlaşılabilir bir durum değildir.

Bakanlığın, Oda ile ilgili her türlü iş ve işlemi formalite veya angarya olarak algılaması sonucu kaldırdığı Sicil Durum Belgesi, son bir buçuk yıldaki uygulamalar ile önemli ölçüde yurttaşın mağduriyetine sebep olmuştur.

Bilindiği gibi, Sicil Durum Belgesi'nin kaldırılarak yerine beyana dayalı işlemlerin esas alınmasıyla birlikte, idarelerin her ayın ilk haftasında ruhsat bilgilerini (ilgili mimar ya da mühendislerin bilgilerini) ilgili Meslek Odasına bildirmesi zorunluluğu getirilmişti. Bürokrasiyi kaldırma iddiasıyla yola çıkılmış olmasına rağmen idareler nezdinde ilave bir iş yükünün getirisi sonucu, 2012 Mayısından bu yana Türkiye genelinde yapı ruhsatı verme yetkisine sahip toplam 3.649 belediye, il özel idaresi ve organize sanayi bölgesinden sadece % 9'u (düzenli olmayan aralıklarla) Odamıza yapı ruhsatlarını göndermiştir.

Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından ilgili idarelerin, Merkezimiz tarafından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın çeşitli kereler uyarılmış olmasına rağmen durum değişmemiş, Bakanlık Yönetmelik Hükümlerinin uygulanmasını sağlamamıştır.

Az sayıda idareden Odamıza iletilen yapı ruhsatlarından elde edilen bilgiler ile üye kayıtlarımızın karşılaştırmalı incelemesinde,

Mayıs-Ağustos aylarında verilen toplam 10.545 "yeni" yapı ruhsatında;

Oda kaydı olmayan (İnş. Müh. olup olmadığı bilinmeyen) proje müellifi sayısının 4,

Oda kaydı olmayan (İnş. Müh. olup olmadığı bilinmeyen) fenni mesul sayısının 3,

Oda kaydı olmayan (İnş. Müh. olup olmadığı bilinmeyen) şantiye şefi sayısının 34,

İşyeri Tescil Belgesi (İTB) sahibi olmayan kişilerce üretilen proje sayısının 218,

İşyeri Tescil Belgesi sahibi olmayan kişilerce üstlenilen fenni mesuliyet sayısının 82,

Yapı Denetim çalışanı ya da ortağı olan bu kişiler tarafından üretilen proje sayısının 57,

Yapı Denetim çalışanı ya da ortağı olan fenni mesul sayısının 12,

Yapı Denetim çalışanı ya da ortağı olan şantiye şefi sayısının 14,

olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, elimizdeki veriler ışığında 424 yapı ruhsatının iptal edilmesi gerekmektedir. Bu durumun mimarlık, makina ve elektrik mühendisliği hizmetleri için de geçerli olduğu varsayıldığında iptal edilmesi gereken ruhsat sayısının 1.000'in üzerine çıkacağı aşikârdır. Odamız bu tespitlerini Bakanlık ve idarelere iletmış ve gereğinin yapılmasını talep etmiştir. Bu durumda, yapı ruhsatı olarak inşaata başlayan binin üzerinde vatandaşımız mağduriyet yaşayacaktır.

Bilgi edinilemeyen 3.342 idare tarafından verilen yapı ruhsatları açısından bakıldığında ise sorun daha vahimdir. Zira mühendis olup olmadığı dahi bilinmeyen binlerce kişinin proje üretmesi, şantiye şefliği ya da fenni mesullük üstlenmesi söz konusudur.

**Odamız tarafından ilgili idareler ve Bakanlığa meslekten men cezası alan üyelerimizin mesleki kısıtlılık süreleri ile başlangıç ve bitiş tarihleri mevzuatın gerektirdiği süre ve şekilde bildirildiği halde kısıtlılık süresi içerisinde mesleki faaliyetine devam eden çok sayıda üyemiz tespit edilmiştir. Bu faaliyetlerin Bakanlığın denetimi altındaki yapı denetim sistemi içinde yürütülüyor olması dikkat çekicidir.**

Sorun sadece bunlarla da sınırlı değildir. Mesleğin ve özellikle projecilik ve yapı denetim alanlarının en önemli sorunlarından birisi olan 'imzacılık'ın artmış olmasıdır. Kanunen veya fiilen, Mühendislik hizmeti veremeyecek kişiler tarafından üretilen proje veya denetim türü hizmetlerin, yasal olarak yetkili bir mühendis tarafından imzalanması, mesleğin ve meslektaşın gelişmesindeki önemli bir engeli teşkil ederken, nitelikli hizmet bekleyen kamu alanı içinde büyük bir tehdittir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın son yıllarda gerçekleştirmiş olduğu yönetmelik ya da yasa değişiklikleri böylesi bir zeminin gelişmesine hizmet etmiştir. Bir müellif tarafından fiilen yapılması mümkün olmayan miktarlarda projelerin yapılması vakası çoğal-

miştir. Aynı durum yapı denetim kuruluşları için de geçerlidir. Son bir buçuk yılda Bakanlık tarafından bu kuruluşlara verilen cezalarda geometrik bir artış söz konusudur.

Şöyle ki, yapı denetim kuruluşlarında çalışmak üzere Odamızdan belge alan üyemiz inşaat mühendisi sayısı yaklaşık 12 bindir.

2010 yılından bu yana Bakanlık tarafından işlem yapılmak üzere Odamıza gönderilen dosyalara göre; yapı denetim kuruluşu çalışanı 1873 inşaat mühendisinin soruşturulması talep edilmiştir.

Kısaca sadece son 3,5 yıllık dönemde, sistem içerisinde yer alan % 20'ye yakın inşaat mühendisinin meslek kurallarına aykırı davrandığı iddia edilmiştir. Eğer 2001 yılından bu yana, yani Yapı Denetim Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden bu yana Bakanlığın cezai işlem yaptığı düşünüldüğünde, oranın % 50'lere ulaşacağı görülecektir.

Kaldı ki benzeri verileri Erdoğan Bayraktar da ifade etmektedir. Bakanın, Meclise verilen bir soru önergesine verdiği yanıtı göre; 2011 Aralık ayında sisteme kayıtlı bulunan yapı denetimi kuruluşu sayısı 1423'tür. 2004 ile 2011 yılları arasında yasaya aykırı faaliyette bulunan 704 kuruluşla ilgili işlem yapılmıştır. Yani oran yaklaşık yüzde 50'dir.

Bu oranlar kabullenilemeyecek düzeydedir. Ceza alan kuruluş ile mühendis ve mimarların böylesi yüksek oranda olması, meslek mensuplarının sorgulanmasından ziyade sistemin işlemediğini ya da büyük oranda zafiyet taşıdığını göstermektedir.

**Yine yönetmelik değişiklikleri ile meslek odalarının projeler üzerindeki mesleki denetiminin kaldırılmasından sonra Bakanlık tarafından mevzuata uygun denetim yapmadığı gerekçesiyle haklarında Oda mevzuatına göre işlem yapılması istenen proje uygulama denetçisi inşaat mühendisi sayısında da belirgin bir artış olmuştur.**

Bunlara karşılık Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önlem almak yerine, 1 Haziran 2013 tarihli Yönetmelik değişikliği ile sorunları daha da derinleştirip Odaların yetki ve sorumluluklarını yok etmiştir.

Yönetmeliğin 57. maddesinin 14. fıkrası ve 58. maddesinin 7. fıkrasında yapılan değişikliklerle, idarelerin mühendis ve mimarların yaptıkları işlemlere ilişkin bilgileri her ayın ilk haftası içinde ilgili Meslek Odasına bildirme uygulamasına son verilmiştir. Böylelikle yapı üretim sürecinde yukarıda verilen örneklerin bilinir olması engellenmiş, hukuka aykırılıkların ve bu olumsuzlukların kamuoyundan gizlenmesinin önü açılmıştır.

Yine aynı Yönetmeliğin 57. maddesi 14. fıkrası'nda yapılan değişiklikle, proje müelliflerinin ve fenni mesullerin büro tescillerini her yıl yenileme zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır. Bu değişiklikle; proje müellifi ve fenni mesul meslek odasına bir kez başvuracak, gerekli ve yeterli şartlara sahip olduğunu bir kez için kanıtlayacak, sonrasında denetim dışına çıkacaktır. Zaman içerisinde gerekli ve yeterli şartları kaybetse bile mesleğini yapmaya devam edecektir.

Yönetmeliğin 58. maddesinin 8. fıkrası değiştirilerek, bir fenni mesulün (Teknik Uygulama Sorumlusu), fenni mesuliyete ilişkin yapı inşaat alanı sınırlamasının denetimi İnşaat Mühendisleri Odası'ndan alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İl Müdürlüklerine verilmiştir ki bu değişiklik, bir mühendisin mesleki gerekliliği aşan bir sorumluluk altına girmesinin yolunu açacaktır.

Sonuç olarak Bakanlık, TMMOB'a bağlı Odaları tasfiye etme uğruna vatandaşları mağdur etmekte ve nitelsiz ya da bilinmezlikler içeren yapı üretim sürecini oluşturmaktadır.

## 2. Mesleki Denetim Uygulamasının Yasal-Hukuki Durumu

Bilindiği gibi Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği dayanağını Anayasanın 135. maddesinden alan 6235 sayılı Kanunla kurulmuştur.

6235 sayılı Kanunun 2. maddesinin (b) bendine göre TMMOB ve bağlı Odaları; "Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak"la yükümlüdür.

Bu yetki ve sorumluluk gereği TMMOB'ne bağlı Odalar, mesleğin, meslektaşın müşterek menfaatlerini karşılamak, kamunun çıkarlarını gözetmek, meslek disiplini ve ahlakını korumak amacıyla 1960'lı yıllardan bu yana "Mesleki Denetim Uygulaması"nı gerçekleştirmektedir. Bazı dönemlerde (ki genellikle olağanüstü dönemler) imardan sorumlu Bakanlıkların çıkarmış olduğu Genelgeler ile engellenmeye çalışılmış olsa dahi, mesleki denetim uygulamaları toplumun ve meslek mensuplarının genel kabulü ve talebi gereği uygulanmaya gelmiştir.

Erdoğan Bayraktar'ın savunmasındaki iddiaların aksine, mesleki denetim, yasal dayanağı olan hukuki bir uygulamadır. Üstelik bu durum pek çok yargı kararıyla da kesinlik kazanmıştır.

Örneğin, Makina Mühendisleri Odası aleyhine açılan bir davada, Danıştay 8. Dairesi'nin 16 Haziran 2004 tarih ve 2003/1483 E.- 2004/2893 K. sayılı kararı aşağıdaki gibidir.

"... Anayasanın 135 inci maddesinde; kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşların, belli bir mesleğe sahip olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadıyla kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişiliği olduğu hükme bağlanmış, 124 üncü maddesinde de, başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkarabileceği kuralı getirilmiştir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 2/b maddesi de, Anayasanın 135 inci maddesine paralel olarak düzenlenmiş ve Birliğin Kuruluş amacı ortaya konulmuş bulunmaktadır. Mühendislik hizmetinin, mesleki bilimsel teknik esaslara, ülke ile meslek mensuplarının yararı yönünden gelişmesinin, üretilen hizmetlerin standartlara ve yönetmeliklere uygunluğunun sağlanmasının, haksız rekabetin önlenmesinin amaçlandığı dava konusu SMM Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin düzenlenmesinde ve bu yönetmelikle belge düzenleme, projeleri kontrol etme, hizmet karşılığı alınan ücreti denetleme ve yine yönetmelikte belirtilen anlamda onaylama yetkisi verilmesinde 6235 sayılı yasanın genel nitelikteki hükmüne ve Anayasaya aykırılık görülmemiştir.

Diğer taraftan, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Kanunun 1. maddesinin b ve d bentlerinde sayılan ruhsatnameler, yurt dışında yüksek mühendis ile yüksek mimarlık veya mühendis ile mimarlık okullarından mezun olanların denklikleri konusunu düzenlemekte bulunduğu ve bunlar davalı idarece yapılan mesleki denetim sonucu verilen belgelerle ilgili olmadığından, bu yöndeki davacı iddiası yerinde görülmemiştir.

Oda tarafından yapılan denetimin, Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetinin içeriği ile ilgili olmayıp büro kaydı, imza doğruluğu, faturanın veya makbuzun Asgari Ücret Yönetmeliğine uygunluğu, projenin standartlara, yönetmeliklere, teknik esaslara uyup uymadığı yönünden incelemeyi öngörmesi nedeniyle, bu yöndeki bir denetimde ve denetim hizmeti karşılığı olarak ücret istenmesinde yasaya ve kamu yararına aykırılık bulunmamış ve aynı amaçla, yönetmeliğin 9/d maddesi gereğince projelerini mesleki denetimden geçirmesi için davacıdan taahhütname alınması yolundaki işlerde de mevzuata ve hukuka aykırılık görülmemiştir..."



Yine Danıştay 8. Dairesi'nin 14 Mayıs 2008 tarih, 2007/4011 E. ve 2008/3518 K. no'lu kararında; "...Bu hali ile, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2. maddesinde yer alan" ilgili kurumlar dışında başka, bir kurum ve kuruluşun vize veya onayının gerekmediği" yolundaki düzenlemeye bu hüküm ile getirilen denetimin haricinde nitelikleri farklı bir mesleki iç denetim getirildiğinden aykırılık teşkil etmemektedir." denilmiştir.

Ayrıca, Danıştay 8. Dairesi'nin 3 Temmuz 2007 tarih ve 2005/3879 E.- 2007/4213 K. sayılı kararı, Ankara ve İzmir İdare Mahkemelerinin konuya ilişkin Danıştay tarafından da onanmış ve birbirini teyit eder nitelikte birçok kararı bulunmaktadır; listenin çok daha uzatılabilmesi mümkündür.

644 Sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmündeki Kararnamenin iptali için Anayasa Mahkemesi'ne yapılan başvuru sonucu Mahkemenin vermiş olduğu kararın gerekçesinde Bakanlık ve Meslek Odalarının görev ve yetkilerinin farklılıkları aşağıdaki gibi tarif edilmektedir.

*"...Bakanlığa verilen mesleki hizmetlerin norm ve standartlarını hazırlama görevi, mimar ve mühendislerin mesleki faaliyetlerini icra ederken uyacağı kuralların belirlenmesini değil, bu meslek mensuplarınınca sunulan hizmetin niteliklerinin ve standartlarının saptanmasını öngörmektedir.*

*...Öte yandan mimarlık mühendislik faaliyetinde bulunan gerçek ve tüzel kişilerin kayıtlarının Bakanlık tarafından tutulmasının öngörülmesi, istatistiksel bilgi sağlama amaçlı olup meslek mensubu üzerinde icraî bir etkisi bulunmamaktadır."*

Anayasa Mahkemesi'nin 2006/66 Esas, 2008/157 sayılı kararı ise sadece meslek odalarının hak, yetki ve işlevlerini tanımlamakla kalmayıp aynı zamanda demokrasi konusunda da son derece önemli tanımlar içermektedir:

*"Demokrasi, Anayasa'nın Başlangıç kısmıyla 2. ve 5. maddelerinde, devletin korumakla ve özen göstermekle yükümlü olduğu ilkeler arasında yer almakta, özgürlükçü niteliğinin erdemi ve değeri de, hukuk devletinin çağdaşlaşmasına katkısı nedeniyle büyük önem kazanmaktadır. Demokrasiler, temel hak ve özgürlüklerin en geniş ölçüde sağlanıp güvence altına alındığı rejimlerdir. Demokrasinin en önemli ilkelerinden biri de hukuk devleti ve hukuk güvenliğidir.*

*Meslek Kuruluşlarına, üyelerinin nitelik ve niceliği, ürettikleri iş ve hizmetlerin toplumun temel ihtiyaçlarına yönelik olması ve ülke genelinde yaygınlığı, çoğulcu demokratik gelişim ortamında etkili bir sivil toplum örgütü rolünde bulunmaları, örgütlülüğün üyelere getirdiği yararlar ile toplum çıkarlarının uygun düzeylerde dengelenebilmesi ve demokratik toplum kültürünün kamu düzeninde olumsuzluk yaratmadan derinleştirilebilmesi nedenleriyle, kamusal nitelik kazandırılarak, Anayasa'da yer verilmiştir.*

*Demokrasi, siyasal mekanizma dışında, aynı zamanda bir yaşam biçimidir. Bir meslek örgütüne üyelik, işlevsiz olur ve biçimsel üyelikten öteye geçemezse, demokratik bir örgütlenmeden de söz edilemez. Bu tür işlevsiz örgütlenmeler, kuramsal ve somut olarak var olmalarına karşın, gerçek anlamda varlıkları tartışmalı ve etkisiz hale gelir. Kamu hukuku kurallarına göre yönetilmesi anayasal güvence altında bulunan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının işlev ve etkileri de hukukun koruması altındadır. Meslek kuruluşlarının etkinliği, sorumluluğu ve yükümlülüğü, belirli bir düzen ve disiplin içinde faaliyette bulunması, görevlerinin boyut ve kapsamına bağlıdır. İşlevsizliği ve biçimsel örgütlenmeyi aşmanın yolu, mesleğin tüm alanlarında ve meslekle ilgili işlemlerde, ilgili meslek kuruluşuyla organik bağlantının, meslek kuruluşunun kimlik ya da belgesinin esas alınması, diğer bir deyişle, meslekle ilgili faaliyetlerle meslek kuruluşu arasındaki olgusal bağın koparılmamasıdır.*

*Dava konusu kuralların, meslekle bağlantılı kimi alanlarda meslek kuruluşu tarafından verilen belgenin kullanılmasını sınırlandırması ve böylece mesleğin en önemli organının oluşumunu işlevsiz hale getirmesi, Ziraat Odalarının işleyişinde, demokrasiye ve hukuk güvenliğine aykırı düşen, demokratik örgütlenmenin sürekliliğini zaafa uğratan bir düzenlemedir.*

*Bu nedenlerle, dava konusu kurallar Anayasa'nın 2. ve 135. maddelerine aykırıdır ve iptalleri gerekir."*

Sonuç olarak, Anayasa'nın ve 6235 sayılı Kanunun açık hükmü ile Meslek Odalarına verilen yetkiler, sadece Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın çıkarmış olduğu yönetmelikler vasıtasıyla değil aynı zamanda, 9 Temmuz 2013 tarihinde 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine sıkıştırılmış bir bentle yok sayılmıştır.

### 3. Mesleki Denetim Uygulamasına Karşı Verilen Tepkiler

Erdoğan Bayraktar'ın mesleki denetim uygulamaları için *"...Anayasa değişmeksizin ya da Kanunlar değişmeksizin Bakanlıkların vizeye ilişkin bir uygulamaya izin vermesi ya da bu yönde yapılan başvurulara sessiz kalması mümkün değildir..."* demesine karşılık, yüksek yargı organlarının aksine kararlarının varlığı yukarıda ifade edilmiştir. Dolayısıyla Bakanlıkların bu konuda çıkarmış oldukları Genelgeler ve Yönetmeliklerin, yasal dayanağından ziyade, yasaları zorlayan nitelikte olduğu söylenebilir. Bu yüzden TBMM'nden bir gece yarısı alelacele çıkarılan Yasa ile Bakanlık uygulamalarına Yasal kılıf oluşturulmaya çalışılmıştır.

Erdoğan Bayraktar, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından daha önceleri çıkartılan Genelgelere atıfta bulunarak (özellikle 1989 tarihli) 'Devlette devamlılık' ilkesi çerçevesinde davrandığını ifade etmektedir.

Oysa ki, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın 13 Nisan 2006 tarih ve 1493 sayılı Genelgesinde, 'Projelerin mesleki denetimden geçirilmesi işlemlerinin ilgili belediyesi veya mal sahibinin talebi halinde TMMOB Meslek Odalarınca yapılabileceği' belirtilmişken, bugün gelinen noktada meslek odalarının projeleri hiçbir biçimde mesleki denetime tabi tutmaması istenmekte, bunun için mevzuat değişiklikleri gerçekleştirilmektedir.

Yukarıda atıfta bulunulan Genelgeden bugüne neyin değiştiği merak konusudur. Meslek odalarının projelerde mesleki denetim yapmamasını yapı sahipleri mi, proje müellifleri mi yoksa belediyeler mi istememektedir?

Bayraktar proje müelliflerinin şikâyeti olduğunu söylese dahi, aslında hangi çevrelerin bu uygulamaya karşı oldukları TMMOB çevreleri tarafından gayet iyi bilinmektedir. Mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin, niteliğinin yükselmesi, bağlantılı olarak ücretlerinin yükselmesi, mesleki kural ve kriterlerin tavizsiz uygulanması, mesleki hizmetlerin formaliteden çıkarılıp gerçekleştiriliyor olması; düşük maliyet-yüksek kar refleksiyle hareket eden 'yap-sat' müteahhitlerinin çıkarlarıyla her zaman çelişmiştir. Ne yazık ki Bakanlıklar, zaman zaman bu kesimlerden gelen baskıya "kamuoyu baskısı" adı altında boyun eğmek durumunda kalmıştır.

Bundan tam 40 yıl önce, 05.03.1973 tarihinde dönemin İmar ve İskân Bakanı Turgut Tokar tarafından imzalanan 60 sayılı Genelge ile *"...vize uygulamasının kaldırılması -Bakanlıkça; gerekli görülmüştür..."* denilerek mesleki denetim uygulaması engellenmeye çalışılmıştır.

Bu Genelgeye gelen "olumlu tepkilere" örnek olarak, İstanbul Anadolu Yakası İnşaatçılar Derneği'nin 23.06.1973 gün ve 1973/457 sayılı yazısında; *"... 13 Kasım 1972 tarihinde uygulanmak üzere aniden ortaya atılan İdare Heyetimizi uzun zamandan beri meşgul edip yoran mimar ve mühendis odalarının ortak belge düzenine karşı çalışmalarımız müspet bir şekilde sona ermiş bulunmaktadır..."* denilmektedir.

Kısacası bir deprem ülkesi olan Türkiye'de, bilimsel-teknik kriter ve kuralların yapı üretim ve denetim sürecinde etkili olması ile, sermayenin kar maksimizasyonu çelişkisi/mücadelesi on yıllardan bu yana devam etmektedir.

Erdoğan Bayraktar, yüzlerce meslektaşın Bakanlığa yaptığı başvurularla, "meslek odası vizesi yapılmaya zorlandıkları yönünde yakınmaların mevcudiyetinden" bahsetmektedir.



Mevzuat değişikliklerinin bu şekilde gerekçelendirilmesi spekülâtif bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir. Çünkü Odamıza da tersi yönde binlerce başvuru yapılmaktadır. Sorunların tespiti ve giderilmesi konusunda evrensel ve çağdaş yöntem, meslek mensuplarının kurumlarıyla sorunların/konuların müzakere edilmesidir.

Odamız açısından başlangıcı 1961 yılına dek uzanan mesleki denetim uygulamasının 50 yıldır sürdürüle geliyor olması, Oda yönetimlerini belirleyen meslek mensuplarının (hangi dünya görüşüne sahip olursa olsun) bu uygulamayı nasıl sahiplendiğini de göstermektedir. Seçimle oluşan Yönetimlerin 'üye tabanının benimsemediği' ya da 'yasal olmayan' bir uygulamada zorlayıcı olabilmesi, bir hukuk devletinde eşyanın tabiatına aykırıdır.

#### 4. Sistem Boşluğu

Erdoğan Bayraktar, yapılarla ilişkin ruhsat bilgilerine ulaşmak için İçişleri Bakanlığı'nın adrese dayalı veri bankasını işaret etmekte, ancak daha sonra Bakanlık tarafından yürütülen CBS çalışmalarının tamamlanmasıyla bilgilerin şeffaflaşacağını belirtmektedir. Çünkü bilinmektedir ki, İçişleri Bakanlığı verileri kısıtlı ve şimdiki zamanın gerisinden gelen bilgileri içermektedir. Dolayısıyla, yanlış beyan veya uygulamalara müdahale olamamaktadır. Bu yüzden Bakan, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından geliştirilmeye çalışılan CBS sistemiyle imar uygulamalarının şeffaflaşacağını ifade etmektedir. Yani daha oluşmamış ve ne zaman hayata geçeceği belli olmayan bir veri sistemi gerekçe gösterilerek Nisan 2012'den bu yana "Sicil Durum Belgesi" sistemi ortadan kaldırılmıştır.

Yeni bir sistem kurmadan ve bu sistemin ihtiyaca cevap verip vermeyeceğini ilgili taraflarla müzakere etmeden, mevcut işleyen sistemi ortadan kaldırmak Kamu İdaresi açısından anlaşılabilir bir durum değildir.

Yaratılmış olan bu sistem boşluğunun sonuçlarının neler olduğu 1. bölümde ifade edilmiştir. Bu sonuçlar 26 Temmuz 2012 tarih ve OB.04112 sayılı, 18 Eylül 2012 tarih ve OB.04546 sayılı, 15 Kasım 2012 tarih ve OB.05191 sayılı yazılarımız ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletilmiş ve Bakanlıktan, kendi çıkardığı yönetmeliklerin uygulanması konusunda duyarlılık göstermesi talep edilmişti. Oysa alınan cevaplar, Bakanın savunmasındaki ifadelerini çürütür niteliktedir. Örneğin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 23 Ekim 2012 tarih ve 3474 sayılı cevabi yazısında;

*"Bu doğrultuda, yazınız ekinde tabloda yer alan yapı ruhsatlarında doğru beyanda bulunmayan mimar ve mühendislerin ilgili idarelere bildirilmesi görevi meslek odasına aittir. Odanızca yapılacak bildirim sonrasında ilgili idarelerce, gerçeğe aykırı beyanda bulunan mühendis ve mimarların görev aldıkları yapılar için yapı tatil tutanağı düzenlenerek inşai faaliyetler durdurulmalıdır. Ayrıca Yönetmeliğin 57. maddesinde yapılan değişiklik ile gerçeğe aykırı beyanda bulunan kişiler hakkında Türk Ceza Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca hukuki sürecin başlatılabilmesi için suç duyurusunda bulunulması gerekmektedir.*

*Bilgilerinizi rica ederim."*

denmek suretiyle konuyla hiçbir ilgisi bulunmayan cevap verilmiş olması da düşündürücüdür. Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 21 Kasım 2012 tarih ve 3791 sayılı cevabi yazısı da aynı içeriktedir.

#### 5. Meslek Odası ve üye ilişkisi

Erdoğan Bayraktar savunmasında; *"Kanun tekliflerinin nasıl verileceği Anayasamızda ve Meclis İttüzüğünde açıkça belli olup milletvekillerinin iradesi ile tecelli etmiş bir kanun düzenlemesi nedeniyle şahsımın suçlanması anlaşılır bir durum değildir..."* demektedir.

Oysa, TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 3. maddesindeki *"Disiplin cezaları, meslek mensuplarının Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na, Tüzüğüne ya da Ana*

*Yönetmeliği'ne, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Kurul kararlarına, ilgili Odanın Tüzüğüne ya da Ana Yönetmeliğine, Genel Kurul kararlarına ya da Yönetmeliklerine aykırı hareketleri görülenlere, meslekle ilgili işlerde gerek kasten gerekse ihmal göstermek suretiyle maddi ya da manevi zarar oluşturabilecek davranışta bulunanlara, akdettiği sözleşmelere uymayan, meslek şeref ve haysiyetiyle bağdaşmayan hareketleri saptananlara verilir."* hükmü gereğince, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Odanın amaç ve görevlerini yerine getirmesine engel olunmasına yönelik son birkaç yıl içerisindeki mevzuat düzenlemeleri ve soruşturma konusu meslek ve kamu yararına aykırı yasa değişikliğine onay verilmesi nedeniyle Bakan hakkındaki bu soruşturma açılmıştır.

Erdoğan Bayraktar'ın savunmasında ileri sürdüğü gibi yasama görevine bir müdahale söz konusu olmayıp meslek mensubu olması hasebiyle meslek odası-üye ilişkisi çerçevesinde bir işlem söz konusudur.

## 6. Bakanlık - Meslek Odası ilişkisi

Erdoğan Bayraktar, mevzuat hazırlık sürecinde meslek odalarının görüşlerine başvurulduğunu ancak gelen görüşlerin genellikle teknik düzeyde olmadığını ifade etmektedir. Oysa TMMOB ve İnşaat Mühendisleri Odası gerek görüş sorulması üzerine gerekse resen 6235 sayılı Kanun'un 2. maddesinin kapsamındaki görev ve yetkileri doğrultusunda görüş ve yaklaşımlarını Bakanlık, kamuoyu ve ilgili kurum-kuruluşlarla paylaşmaktadır. Paylaşımların içeriğine bakıldığında, konunun teknik, hukuki, mesleki açılardan irdelendiği, konu ile ilgili ayrıntılı raporlar hazırlandığı, ayrıca toplumsal sorumluluk hareket noktası alınarak görüş oluşturulduğu görülecektir. Kaldı ki, görüşlerin "teknik" olmadığını ifade etmek hem bilimsel gerçeklere uymayacak hem de yukarıdaki Anayasa Mahkemesi'nin kararında vurgulandığı gibi, mesleğin en önemli organı olarak kabul edilen meslek odalarını en kabul edilebilir ifade ile hafife almak olacaktır.

Bakan, yine savunmasında; meslek odalarıyla işbirliğine hazır olduğunu ve her türlü desteği verebileceğini ifade etmektedir. Bu ifade de gerçeği yansıtmaktan uzaktır.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nca TMMOB'den istenen "Yetkin Teknik Eleman Kanunu Tasarısı Taslağı" TMMOB tarafından hazırlanarak "Yetkili Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Belirlenmesine İlişkin Kanun Tasarısı Taslağı" adı altında 28.02.2005 tarihinde Bakanlığa gönderilmesine rağmen bugüne kadar bu konuda Bakanlık tarafından hiçbir girişimde bulunulmamıştır. Yine aynı doğrultuda İnşaat Mühendisleri Odası tarafından üç kez hazırlanarak yürürlüğe konulan "Yetkin İnşaat Mühendisliği Yönetmeliği" üç seferinde de Danıştay tarafından "yasal dayanağı olmadığı gerekçesiyle" iptal edilmiştir. Bu süreç içerisinde Bakanın ifadesinin aksine Bakanlığın en azından yasal dayanak konusunda hiçbir "desteği" olmamıştır.

Aynı şekilde, 2003 yılında TMMOB, yapı denetimi sistemine ilişkin genel ilkeler ile 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ve 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nda yapılması önerilen değişiklikleri Bakanlığa göndermesine rağmen, bu konuda herhangi bir adım atılmamıştır.

Yine Bakan, meslek odalarıyla işbirliğine hazır olduğunu ifade etmektedir. Bu nasıl işbirliğidir ki, geçtiğimiz aylarda TMMOB'ye haber vermeden ve görüşü alınmadan TMMOB Yasası'nda değişiklik öngören taslak hazırlamakta herhangi bir sakınca görülmemiştir.

Tüm dünyada meslek örgütleri tarafından gerçekleştirilen, meslek mensuplarının belgelendirilmesi sistemi ülkemizde uygulanmamaktadır. Oysa dünya ölçeğinde, inşaat mühendislerinin belgelendirilmesine dönük uygulamalar görülmekte ve bu süreç, meslek odalarının da katılımının sağlandığı bir işleyişle hayata geçirilmektedir. Örneğin Odamızın da bünyesinde bulunduğu Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi (WCCE) ve Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) üyesi meslek örgütleri belgelendirme uygulamalarını ortak zeminlerde paylaşmakta, ne yazık ki İnşaat Mühendisleri Odası bu paylaşımına katkı sunmamaktadır.

Çağdaş bir belgelendirme sistemi oluşturmak ve mesleki denetime çeki düzen vermek amacıyla TMMOB ve İnşaat Mühendisleri Odası tarafından yapılan düzenlemeler ve getirilen öneriler bugüne kadar Bakanlıkça kabul ve destek görmemiştir. Bu konuda İnşaat Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan ve Resmi Gazete’de yayımlanmak üzere Başbakanlığa gönderilen “Referans Belgelendirme Yönetmeliği” hakkında Bakanın başında bulunduğu Bakanlığın verdiği görüş bir anlamda samimiyet testi olmuştur. Bu görüşle; 6235 sayılı Kanun ile Meslek Odalarına verilen meslek mensuplarının belgelendirilmesi yetkisi yok sayılmış ve yukarıda vurgulanan Anayasa Mahkemesi kararına rağmen belgelendirmenin 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bakanlığın yetkisinde olduğu ifade edilmiştir.

Bütün bu gerekçeler doğrultusunda, İMO Onur Kurulu, **17403 sicil no’lu üye Erdoğan Bayraktar**’ın T.C. Anayasası’nın 135. Maddesine, 6235 sayılı TMMOB Kanunu’nun “Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak; şeklinde tanımlanmış 2. maddesinin (b) fıkrasına; TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği’nin “İnşaat mühendisliği ile ilgili projelerin, yürürlükte olan yönetmelik, şartname ve standartlar açısından mesleki hizmetlere uygunluğunu denetlemek, proje yapım sürecinde meslektaşlar arasında haksız rekabeti önlemek, konu ile ilgili olarak yönetmelik hazırlamak, serbest proje bürolarının çalışmalarını denetlemek, bu amaçla yönetmelik hükümlerini uygulamak,” şeklinde tanımlanmış 5. maddesinin (f) bendine, TMMOB Disiplin Yönetmeliği’nin 3. maddesine ve Mühendislik Yemini’ne aykırı hareket ettiği ve TMMOB ve bağlı Odaların etkinliklerini engellediği gerekçesiyle TMMOB Disiplin Yönetmeliği’nin 9. Maddesinin (c) fıkrası kapsamında “**3 (üç) ay süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması**” cezası ile cezalandırılmasına, cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği’nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

oy birliği ile karar vermiştir.

### **Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar hakkındaki kararı, Yüksek Onur Kurulu onadı**

Kurulumuza gönderilmiş bulunan TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 17403 sicil no’lu üye Erdoğan Bayraktar hakkında Oda Onur Kurulu’nun 08 Kasım 2013 tarih ve 13 no’lu toplantı ve 135 no.lu kararı görüşülmeye alındı.

#### **Karar:**

Dosyanın incelenmesi sonucunda TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası’nın 17403 sicil no.lu üyesi Erdoğan Bayraktar hakkında; Oda Onur Kurulu’nca verilen TMMOB Disiplin Yönetmeliği’nin 9. Maddesi (b) fıkrası uyarınca 3 (üç) ay süreyle serbest meslek uygulamasından men cezası ile cezalandırılması kararının onanmasına,

Oybirliği ile karar verildi.

## Meslek Odalarının işlevsizleştirilme girişimlerine karşı gerçekleştirilen eylemler

### **Binlerce mühendis, mimar, şehir plancı Torba Yasaya karşı yürüdü**

TMMOB'nin yetkilerini kısıtlayan torba yasaya karşı binlerce TMMOB üyesi, başta Ankara, İstanbul ve İzmir olmak üzere tüm illerde yürüyüş düzenledi.

Yasaya karşı ilk tepki 10 Temmuz 2013 Çarşamba günü Ankara ve İzmir'de düzenlenen yürüyüşlerle verildi. Sonraki eylem, 13 Temmuz 2013 tarihinde TMMOB ve bağlı Odaların yöneticileri, İKK Sekreterleri ve üyelerin katılımıyla Ankara'da ve İstanbul'da gerçekleştirildi.

Ayrıca TMMOB İl Koordinasyon Kurulları, TMMOB yetkilerini kısıtlayan Torba Yasa'nın Cumhurbaşkanı tarafından Meclis'e iade edilmesi talebiyle basın açıklaması yaptı.

### **Ankara**

#### TMMOB üyeleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yürüdü

AKP'nin bir gece yarısı operasyonu ile TMMOB'nin yetkilerini kısıtladığı yasa değişikliğini protesto eden binlerce TMMOB üyesi 10 Temmuz 2013 tarihinde saat 18.30'da TMMOB önünde toplanarak buradan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yürüdü.

Yürüyüşe emek-meslek örgütleri, demokratik kitle örgütleri, siyasi partiler ve çok sayıda CHP milletvekili destek verdi.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önünde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı bir açıklama yaptı. TMMOB üyeleri daha sonra buradan Güvenpark'a yürüyerek bir forum düzenledi.

#### TMMOB üyeleri Birlik önünden Güvenpark'a yürüdü

TMMOB ve bağlı Odaların yöneticileri, İKK Sekreterleri ve üyeleri, 13 Temmuz 2013 tarihinde bir araya gelerek TMMOB binası önünden Kızılay-Güvenpark'a yürüyerek kitlesel bir basın açıklaması yaptı. Yürüyüşe İMO Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları ve yüzlerce İMO üyesi katıldı.

Selânik Caddesi'nde TMMOB binası önünde toplanan mühendis, mimar ve şehir plancıları, Meşrutiyet Caddesi üzerinden, Güvenpark'a yürüdü.

Güvenpark'ta TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı bir konuşma yaptı.



## İstanbul

### İstanbul İKK gözaltıları kitlesel basın açıklaması ile protesto etti

TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu'nun çağrısı ile 13 Temmuz 2013 Cumartesi günü İstiklal Caddesi Galatasaray Lisesi önünde toplanan mühendis, mimar ve şehir plancıları TMMOB'ye yapılan saldırıları ve gözaltıları kitlesel basın açıklaması yaparak protesto etti. Taksim Dayanışma'nın da destek verdiği etkinlikte TMMOB Mimarlar Odası Başkanı Eyüp Muhçu, TMMOB Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Zeki Arslan birer konuşma yaptılar. Basın açıklaması tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılan TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri ve MMO İstanbul Şube Başkan Vekili Süleyman Solmaz tarafından okundu.



## İzmir

### İzmir İKK Gündoğdu Meydanı'na yürüdü

Torba Yasaya karşı İzmir'de 10 Temmuz 2013 tarihinde TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından kitlesel bir eylem gerçekleştirildi.

Alsancak Kıbrıs Şehitleri Caddesi'nde saat 19.30'da toplanan TMMOB üyeleri buradan Gündoğdu Meydanı'na kadar alkış ve sloganlarla yürüdü. Yürüyüş sırasında çevrede bulunan vatandaşlar alkış ve sloganlarıyla eyleme destek verdi.

Gündoğdu meydanında Gezi parkı olaylarında hayatını kaybeden kişiler için bir dakikalık saygı duruşunun ardından TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Dönem Sözcüsü Ferdan Çiftçi bir basın açıklaması yaptı. Eyleme TMMOB üyelerinin yanı sıra sendikalar, kitle örgütleri ve siyasi partilerden de katılım gerçekleşti.



## Mali ve idari denetimle Meslek Odaları vesayet altına alınmak isteniyor

AKP iktidarı son dönemde mesleki alanın ve Meslek Odalarının çalışma esaslarını belirleyen mevzuatta pek çok değişiklik gerçekleştirdi. Zincirin son halkası ise Meslek Odalarının "mali ve idari" açıdan denetlenmesine olanak sağlayan kararname oldu.

7 Kasım 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren kararnameye göre, TMMOB Orman Mühendisleri Odası'nın, Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından mali ve idari denetime tabi tutulmasını sağlayan kararname 7 Kasım 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Bu çerçevede ilk denetim, 7 Kasım 2013 tarihli Bakanlar Kurulu Olur'u ile TMMOB Orman Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirildi. 17 Aralık 2013'te ise aralarında İnşaat Mühendisleri Odası'nın da bulunduğu diğer 11 Odanın Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından mali ve idari açıdan denetime tabi tutulacağına ilişkin kararname Resmi Gazete'te yayımlandı.

Bu kararın okuması başka bir yoruma gerek bırakmayacak ölçüde açıktır: Siyasi iktidar Meslek Odalarını vesayeti altına almak istemektedir. Bakanlar Kurulu kararına 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nun Ek-3. maddesinin dayanak olması ise üzerinde durulması gereken bir gerçekliği ifade etmektedir.

Meslek Odalarının denetime tabi tutulmasını sağlayan değişiklik askeri darbe döneminin ürünüdür; bu dönemde çıkartılan yasaların ya da mevzuat değişikliklerinin ruhuna uygun antidemokratik, faşizan özellikler taşımaktadır. 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nda 1983 yılında değişikliğe gidilerek ek-3. madde eklendi ve Meslek Odalarının ilgili bakanlıkça mali ve idari açıdan denetlenebilmesinin önü açıldı, ancak 12 Eylül yönetimi ve sonrasında işbaşına gelen Hükümetler değişikliği uygulamaya almadı.

Siyasi iktidarın 30 sene önceki düzenlemeyi uygulamaya alması anlamlıdır; iktidarın Meslek Odalarına ilişkin algısını ve niyetini açık etmektedir. Siyasi iktidar, Meslek Odalarının kamu adına yaptığı mesleki denetim kanallarını kapatmakla, Oda-üye ilişkisini kesmekle, Oda gelirlerini budamakla yetinmedi, Odaları mesleki faaliyette bulunamayacak bir konumda bırakmayı hedefledi.

Meslek Odalarının mali ve idari denetime tabi tutulması, Anayasa'nın 135. maddesinin ihlali olduğu açıktır. Nitekim aralarında Odamızın da bulunduğu TMMOB'ye bağlı Meslek Odaları, Kararnamelerin iptali ve 6235 sayılı Kanun'un Ek-3 ve Ek-4. maddelerinin Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile iptali için dava açtı. Yargı süreci henüz devam etmektedir.

Siyasi iktidarın vesayet girişimi, TMMOB ve bağlı Odaların tepkisine yol açtı, kararnamelerin yayımlanmasını takiben, konuyla ilgili peş peşe basın açıklamaları gerçekleştirildi.

TMMOB'a bağlı 11 Meslek Odasının Yönetim Kurulu Başkanı 9 Kasım 2013 tarihinde bir basın açıklaması yaparak görüşlerini açıkladı. Basın açıklamasında, TMMOB'nin tüm saldırılara karşın toplumsal ve mesleki yararı savunmaya devam edeceği ifade edildi.

Açıklamada, "Tüm kamuoyuna sesleniyoruz. TMMOB'ye bağlı Odalar Anayasa'nın 135. maddesine göre kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıdır, demokratik meslek Odalarıdır. Her bir Odamızın Anayasa'dan ve 6235 sayılı TMMOB Yasası'ndan aldığı yetkiyle oluşturduğu uygulama yönetmelikleri doğrultusunda Genel Kurulları, Yönetim Kurulları, Onur Kurulları, Denetim Kurulları bulunmaktadır. Bu kurullar Anayasa'nın 135. maddesi doğrultusunda Odaların her türlü idari ve mali denetimlerini gerçekleştirmektedir. Meslek Odalarımızın iktidarın entrikacı, rantçı denetçilerine ihtiyacı yoktur." denildi.

Odamız 17 Aralık 2013 tarihinde yaptığı açıklama ile siyasi iktidarın tutumunu bir basın açık-



lamasıyla protesto etti. Basın açıklamasında, Kararnamenin 17 Aralık yolsuzluk operasyonu ile aynı gün yayımlanmasının anlamlı olduğu belirtildi. Meslek Odalarının şeffaf olduğu vurgulandı, yolsuzluk operasyonunun asil denetlenmesi gereken kurumların hangileri olduğunu açığa çıkarttığı ifade edildi.

Oda açıklamasında, "TMMOB ve bağlı Meslek Odaları 60 yıla yakın zamandır mesleki faaliyet yürütmekte, bir yandan meslektaşlarının hak ve çıkarlarını savunurken, diğer yandan mesleki niteliği artıracak girişimlerde bulunmakta ama aynı zamanda mesleki denetim başlığı altında genel ve yerel yönetimlerin projelerini kamu adına denetlemektedir. Meslek Odalarının hareket noktası toplumsal yarar ilkesidir. Topluma yararı olmayan, hatta kamusal anlamda zarara yol açan uygulamalara karşı çıkmak mesleki etik anlayışının doğal bir sonucudur.

Meslek Odaları hiçbir dönem şeffaflık ilkesinden ödün vermemiş, bütün karar ve tasarrufları bilgiye ve denetime açık tutulmuş, seçimle işbaşına gelen yetkili kurullar görevlerini eksiksiz yerine getirmiştir.

Odamızın Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın denetimine tabi tutulmasıyla ilgili sorununuz yoktur; Odamız her türlü denetime açık ve hazırdır. İtirazımız, siyasi iktidardaki Meslek Odası algısına ve yaratılmak istenen vesayet ilişkisinedir." denilerek, siyasi iktidarın kendi mali tasarruflarını gösteren Sayıştay Raporlarının Meclis denetiminden kaçırdığına dikkat çekildi.

## Teknik öğretmenlere mühendislik yolu açıldı

AKP iktidarı, Teknik Eğitim Fakültesi mezunlarına mühendislik unvanı verilmesini sağlayacak bir karara imza attı. Buna göre; sınavı geçip tamamlama programına katılmaya hak kazanan Teknik Eğitim Fakültesi mezunları mühendis unvanı elde edecek; bir başka ifadeyle tamamlama kurslarını bitiren teknik öğretmenler mühendis olacak.

Teknik öğretmenlere mühendislik unvanı verilmesi doğrultusundaki uygulamanın AKP iktidarı döneminde başlamadığını, ilk kez 1992 yılında gündeme getirildiğini belirtmemiz gerekiyor. 29 Nisan 2009 tarihinde kabul edilen 3795 sayılı "Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanun"un 3. madde, 1. fıkra, e bendinde, "Teknik öğretmen unvanını kazananlar için ilgili teknik eğitim fakültelerince düzenlenecek en fazla iki yarıyıl süreli tamamlama programlarını başarıyla bitirenlere dallarında 'mühendis' unvanı verilir." denilmiş ve böylelikle Teknik Eğitim Fakültesi mezunlarına mühendislik yolu açılmıştı.

TMMOB, bu Yasa'nın 4. maddesine dayanılarak Yükseköğretim Kurulu'nca (YÖK) çıkarılan "Teknik Öğretmenler İçin Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeliği"nin iptali istemiyle 1992 yılında Danıştay'a dava açmış, aynı zamanda açtığı davada, sözü edilen Yönetmeliğin dayanağını oluşturan 3795 sayılı Yasa'nın 3. maddesinin (e) bendinin Anayasa'ya aykırı olduğunu ileri sürmüştü, Danıştay 8. Dairesi, TMMOB'nin bu iddiasını ciddi bularak ilgili Yasa hükmünün iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuş ancak Anayasa Mahkemesi, Danıştay'ın bu başvurusunu oyçokluğu ile reddetmişti.

Aradan geçen zaman zarfında, bu doğrultuda hiçbir uygulama yapılmadığını belirtmek gerekiyor. Ancak "Teknik Öğretmenler İçin Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı'nın 21 Nisan 2013 tarihinde yapılacağına duyurulmasıyla konu yeniden ülke gündemine taşındı. TMMOB ve bağlı Odaların itirazlarına rağmen, uygulama başladı ve devam etmektedir.

TMMOB ve bağlı Meslek Odaları uygulamayla ilgili eleştirilerini şu çerçeveye oturttu: 1992 yılında 3795 sayılı Yasa'nın kabul edilmesiyle başlayan ve günümüzde yasanın uygulamaya alınmasıyla devam eden süreç bir bütün olarak, mühendislik mesleğinin itibarsızlaştırılmasına, öneminin azaltılmasına, niteliğinin tartışılır hale getirilmesine yol açacak özellikler taşımaktadır. Takdir edilmelidir ki, asıl olarak teknik öğretmen yetiştirmek amacıyla

kurulan ve müfredatı buna uygun düzenlenen Teknik Eğitim Fakültelerinin,

mühendislik eğitimi veren fakültelerle bir ve aynıymış gibi değerlendirilmesi mesleki eğitim felsefesine aykırıdır. Mühendislik formasyonunun sadece öğretilen formüllerden ibaret değildir. Mühendislik

muhakemesi için 4 yıllık eğitim süreci bile yetersiz görülürken,

ilave ders ve güne sıkıştırılan sınavla mühendislik unvanı verilmesinin bilimsel-mesleki gerçeklikle örtüşmeyecektir. Teknik

Eğitim Fakültesi mezunlarını, iki yarıyıl gibi "hızlandırılmış" eğitime tabi tutarak mühendis ilan etmek mesleki nitelik kaybına

neden olacaktır. Kaldı ki, mühendisler bugün işsizlik, düşük ücret ve sağlıksız çalışma koşulları gibi sorunlarla karşı karşıya-

dır. Uygulama sorunların daha büyümesine yol açacaktır.

TMMOB ve bağlı Meslek Odaları tarafından konuyla ilgili görüş oluşturularak kamuoyu ile paylaşılmış, mektup gönderilerek milletvekilleri ve İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanları duyarlı olmaya davet edilmiş, uygulamanın durdurulmasıyla ilgili eylem ve etkinlikler düzenlenmiştir.





## TMMOB Üyeleri Teknik Öğretmenlere Mühendis Unvanı Verilmesini YÖK'ün Önünde Protesto Etti

TMMOB üyesi mühendis, mimar ve şehir plancılar, Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) teknik öğretmenlere mühendis unvanı verilmesini sağlayacak "Mühendislik Tamamlama Programı"na karşı YÖK önünde kitlesel bir basın açıklaması yaptılar.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Tansel Önal, İMO Ankara Şube Yönetim Kurulu, Oda üyeleri ve çok sayıda genç-İMO üyesinin katıldığı eylem 4 Temmuz 2013 Perşembe günü düzenlendi.

"Mühendislik YÖK oluyor Mühendis; Haklarına Sahip Çık!", "Mühendis Şantiyeye Öğretmen Okula", ve "Diren Mühendis" pankartları taşıyan TMMOB üyeleri, "Diplomalı işsiz olmayacağız", "Diren mühendis mesleğine sahip çık", "Diplomayı yaktık geri dönüş yok", "Bu daha başlangıç mücadeleye devam" sloganları ile YÖK önüne yürüdü.

TMMOB üyeleri adına "mühendislik tamamlama programı" uygulamasının iptal edilmesi isteğiyle hazırlanan dilekçeyi YÖK Başkanlığına TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Züber Akgöl, Yürütme Kurulu Üyesi H. Can Doğan, Ankara İKK Sekreteri Bülent Tatlı, TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç, ve TMMOB Hukuk Danışmanı Av. Nurten Çağlar Yakış iletti.

Daha sonra, hazırlanan basın açıklaması Ankara İKK Sekreteri Bülent Tatlı tarafından okundu.



## Teknik Öğretmenlere mühendis unvanı verilmesiyle ilgili Güvenpark'ta forum

TMMOB Ankara İKK bileşenleri, teknik öğretmenlere mühendis unvanı verilmesi ile ilgili 9 Temmuz 2013 Salı günü Güvenpark'ta bir forum düzenledi.

Forum öncesi Makina Mühendisleri Odası önünde buluşan TMMOB üyeleri, "Mühendisler Şantiyeye, Öğretmenler Okula" pankartıyla yürüdüler. Yürüyüş boyunca hem teknik öğretmenlere mühendis unvanı verilmesi hem de aralarında TMMOB üyelerinin de bulunduğu Taksim Dayanışma Platformu üyelerinin gözaltına alınması alkış ve sloganlarla protesto edildi.

Emek ve meslek örgütlerinin de destek verdiği forumda ilk sözü TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı aldı.

Soğancı'nın ardından eyleme ve foruma destek verenler, "TMMOB üyelerinin 'işlediği suçu' biz de işledik. Kendimizi ihbar ediyoruz" dediler.



## Teknik Öğretmenlere mühendis unvanı verilmesine karşı kampanya

TMMOB'ye bağlı sekiz oda, Teknik Öğretmenlere mühendis unvanı verilmesini sağlayacak olan sınavın iptali için imza kampanyası başlattı.

İnşaat Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Bilgisayar Mühendisleri Odası, Metalurji Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Orman Mühendisleri

Odası ve Tekstil Mühendisleri Odası, Yükseköğretim Kurulu'nun 21 Temmuz 2013 tarihinde düzenleyeceği Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı'na karşı ortak imza kampanyası başlattı.

Kampanyanın metni şöyleydi:

"Teknoloji Fakülteleri ve "uzaktan eğitim" gibi mühendislik öğretimi ve uygulamalarının temelini aşındıran düzenlemelerin ardından şimdi de teknik öğretmenlere "mühendis" unvanı verilmek isteniyor.

Yükseköğretim Kurulu (YÖK)'nun, 80 bin civarında olduğu belirtilen teknik öğretmenin mühendis unvanı almasına olanak sağlayacak bu uygulamaya karşı sesimizi duyuralım."



### **Teknik Öğretmenlere Mühendislik Tamamlama Programlarına Giriş Sınavı ile ilgili mektup gönderme eylemi**

Aralarında İnşaat Mühendisleri Odası'nın da bulunduğu TMMOB'ye bağlı sekiz Oda, mühendis ve mimar milletvekilleri, mühendislik fakültesi dekanları ile İTÜ ve Sakarya Üniversitesi rektörlerine mektup gönderdi.

### **Mühendis mimar milletvekillerine çağrımızdır**

Bilindiği gibi, 29 Nisan 1992 tarihinde kabul edilen 3795 sayılı "Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanun'un 3. madde, 1. fıkra, e bendinde, "Teknik öğretmen unvanını kazananlar için ilgili teknik eğitim fakültelerince düzenlenecek en fazla iki yarı yıl süreli tamamlama programlarını başarıyla bitirenlere dallarında 'mühendis' unvanı verilir." denilerek, Teknik Eğitim Fakültesi mezunlarına mühendislik yolu açıldı.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, bu Yasa'nın 4. maddesine dayanılarak Yükseköğretim Kurulu'nca (YÖK) çıkarılan "Teknik Öğretmenler İçin Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeliği"nin iptali istemiyle 1992 yılında Danıştay'a dava açtı. Ayrıca TMMOB, açtığı bu davada, sözü edilen Yönetmeliğin dayanağını oluşturan 3795 sayılı Yasa'nın 3. maddesinin (e) bendinin Anayasa'ya aykırı olduğunu ileri sürdü. Danıştay 8. Dairesi, TMMOB'nin bu iddiasını ciddi bularak ilgili Yasa hükmünün iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurdu. Ancak Anayasa Mahkemesi, Danıştay'ın bu başvurusunu oyçokluğu ile reddetti.

TMMOB ve bağlı Odaları, 1992 yılında 3795 sayılı Yasa'nın kabul edilmesiyle başlayan ve bugün "Teknik Öğretmenler İçin Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı'nın 21 Temmuz 2013 tarihinde yapılacağına ilan edilmesiyle devam eden sürecin bir bütün olarak, mühendislik mesleğinin itibarsızlaştırılmasına, öneminin azaltılmasına, niteliğinin tartışılır hale getirilmesine yol açacağını düşünmekte ve karşı çıkmaktadır.

Takdir edersiniz ki, asıl olarak teknik öğretmen yetiştirmek amacıyla kurulan ve müfredatı buna uygun düzenlenen Teknik Eğitim Fakültelerinin, mühendislik eğitimi veren fakültelerle bir ve aynıymış gibi değerlendirilmesi mesleki eğitim felsefesine aykırıdır.

Mühendislik formasyonunun sadece öğretilen formüllerden ibaret olmadığını sizler çok iyi bilmektesiniz. Mühendislik muhakemesi için 4 yıllık eğitim süreci bile yetersiz görülürken, ilave ders ve güne sıkıştırılan sınavla mühendislik unvanı verilmesinin bilimsel-mesleki ger-

çeklikle örtüşmesi mümkün değildir. Teknik Eğitim Fakültesi mezunlarını, iki yarı yıl gibi "hızlandırılmış" eğitime tabi tutarak mühendis ilan etmek mesleki nitelik kaybına neden olacaktır. Kaldı ki, Teknik Eğitim Fakültelerinde uygulanan programın mühendislik için yeterli olmadığı bilinmektedir.

Elbette her meslek değerlidir; her mesleğin kendi dinamiği, dengesi ve gelişme seyri bulunmaktadır. Teknik eğitim veren fakültelerin müfredatının kendi meslek alanının ihtiyacını karşılayacak özellikler içeriyor olması ne kadar doğalsa, mühendislik fakültelerinin müfredatının mühendislik mesleğinin gerek ve ihtiyaçlarını gözeterek hazırlandığı da o oranda gerçektir.

TMMOB ve bağlı Odaları, 20 yıldır gündeme getirilmeyen bu konunun bugün uygulamaya alınmasını manidar bulmaktadır. TBMM üyesi meslektaşlarını sürece dahil olmaya, konuya müdahale etmeye, mühendislik eğitiminin ve mesleğimizin önemini azaltan ve değersizleştiren uygulamalara karşı çıkmaya, meslektaşlarına destek vermeye çağırılmaktadır.

### **Teknik Öğretmenlere Mühendislik Tamamlama Programıyla ilgili mühendislik fakültesi dekanlarına mektup gönderildi**

Değerli Öğretim Üyeleri,

Siz değerli bilim insanlarına böyle bir mektubu kaleme aldığımız ve bu yolla duyurmak zorunda kaldığımız için üzgünüz. Ancak ülkemizde yaşanan sansür ve demokratik talepleri yok sayma süreci her alanda olduğu gibi bilim ve tekniğin hakim olması gereken mühendislik alanında da sürüyor. Bu nedenle sizleri kısaca süreç hakkında bilgilendirmek ve yetiştirdiğiniz mühendislerin hangi gerçeklerle karşı karşıya olduğunu göstermek istiyoruz.

Demokratik taleplerin yurt çapında yükseldiği bir dönemde tüm gözler Gezi Parkı özelinde ülkemizdeki demokrasinin varlığına odaklanmışken; böyle bir ortamda kamu yararını yok sayan uygulamalar gözlerden kaçırılarak içinde akademisyenlerin de bulunduğu kişiler tarafından hayata geçirilmeye çalışılıyor. İktidar, bir yandan tüm eğitim sistemini özelleştirmeye dönük politikası kapsamında teknik eğitimin değerini de yok sayarak işverenlere bırakmaya hazırlanırken; diğer yandan teknik öğretmenlerin işsizlik sorununu, onlara da mühendis unvanı vererek, mühendislik mesleğine tahvil etmeye kalkıyor.

Aynı meslek alanının farklı kademelerinde işbirliği içinde çalışma yürüten iki meslek grubunun, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik ve politik açmazlar nedeniyle karşı karşıya getirilmesi sorunların çözümü açısından yarar sağlamayacaktır. Kaldı ki teknik öğretmenler, teknisyenler ve teknikerler, mühendislerin çalışma yaşamı içerisinde birlikte faaliyet yürüttükleri iş arkadaşlarıdır.

Mühendislik fakültelerinin eğitim kalitesi elbette tartışılabilir. Ancak ülkemizde mühendislerin yaşadığı işsizlik sorunu, yalnızca eğitim sorunuyla açıklanamaz. Ülkenin kalkınma ve gelişim planları ve buna uygun istihdam politikasının oluşturulmamış olması içinde bulunduğumuz alanda görev yapan tüm meslek grupları açısından büyük bir açmaz oluşturmaktadır. Bu nedenle istihdam edilemeyen mühendisler yetiştirilmekte, yine bu nedenle istihdam edilemeyen teknik öğretmenler mezun edilmektedir. Dolayısıyla sorunumuz temel olarak ortaktır.

TMMOB'nin mühendislik eğitiminde oluşabilecek sıkıntıları dile getirmesi, tabela değiştirerek veya göstermelik sınavlarla dahil olunan tamamlama programlarıyla mühendis yetiştirilemeyeceğini belirtmesi kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü olmasının getirdiği bir zorunluluktur.

Ancak gelinen noktada YÖK 06 Haziran 2013 tarihli Genel Kurul kararını sır gibi saklamakta, şeffaf yönetim anlayışını hiçe saymakta ve Resmi Bilgi Edinme sayfalarını ve epostalarını kapatmaktadır. YÖK tarafından, teknik öğretmenlere mühendislik unvanı almalarını sağlayacak sınav duyurusu yapıldı. Bu duyuru kapsamında sayılarının 72 bin olduğu söylenen teknik öğretmenlere mühendis unvanı almak için başvuru hakkı veriliyor.

Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi'nin (ÖSYM) 7 Haziran 2013 tarihli "Teknik Öğretmenler için Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı (2013-Mühendislik Tamamlama):

Başvuru İşlemleri ve Örnek Sorular” başlıklı duyurusunda örnek sorulara da yer verildi. Bu sorular incelendiğinde, değil mühendislik, değil üniversite sınavları, ortaokul öğrencilerine bile haksızlık edecek kadar basit, seviye belirleme sınavlarının da altında kalacak kolaylıkta sorularla mühendislik unvanının dağıtılacağı görülmektedir. Ayrıca farklı mühendislik disiplinlerine yönelik ayrı sınav yapılmaması, tüm mühendisliklerin aynı “torba sınav” içinde değerlendirilmeye kalkılması da bilimsel açıdan itirazımızı haklı kılan diğer bir nedendir.

Mevcut koşullarda 1992 yılından beri yürürlükte olan “Teknik Öğretmenler İçin Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeliği” kapsamında Üniversitelerarası Kurul tarafından ilgili mühendislik fakültelerine hazırlatılan yeterlilik sınavından 100 üzerinden en az 50 alanların puanlarına göre kontenjan dahilinde 2 yarı dönemlik tamamlama mühendislik programına girmeleri öngörülmektedir. Ancak bu sınavları bugüne kadar kazanabilen aday sayısı yüzler basamağıyla sınırlı sayılarla ifade edilirken, bugün ortaokul seviyesinde sorularla 72 bin teknik öğretmene unvan dağıtılmaya kalkılmaktadır. Bu uygulama açıkça eğitimde eşitsizlik ve adaletsizliktir.

“Bedava unvan” dağıtımı uygulaması bilime ve mühendislere, hatta bırakın üniversiteye hazırlanan öğrencileri, SBS’ye girmiş ortaokul öğrencilerine de büyük bir haksızlıktır. Bu haksızlığı teknik öğretmenlerin içine itildikleri işsizlik sorunuyla kabul edilebilir hale getirmek de mümkün değildir. Ülkemizde işsizlik çok ciddi bir sorundur. Bu sorunu yaratan, teknik eğitim fakültelerini kapatarak teknik öğretmenlerin istihdam alanlarını yok eden siyasal iktidar, teknik öğretmenler nezdinde yarattığı mağduriyeti yeni mağduriyetler yaratarak “sözde çözmeye” kalkmaktadır. Bunu mühendislerin kabul etmesini beklemek; bilimsel ve teknik olarak da, kamu yararı açısından da, çalışanların hakları açısından da akıl dışıdır.

Yine mevcut yönetmeliğe göre 2 yarı dönemi kapsayacak olan tamamlama eğitiminin teknik eğitim fakültelerinde verilmesi gerekmektedir. Ama iktidar ve YÖK bu fakülteleri kapattıklarını sanırsız unutmuslardır. Dolayısıyla ortada bu eğitimi verecek kurum dahi bulunmamaktadır.

Bugüne kadar üniversite mezunlarının “sınıf öğretmeni” olmasına ya da belli bir temel bilim alanında eğitim görmüş olanların kendi dallarında branş öğretmeni olmasına; tamamlayıcı olarak “pedagojik eğitim” görmeleri koşuluyla olanak tanınmıştır. Bu tür uygulamalar bile eleştirilmekle birlikte “öğretmen açığı” nedeniyle kamu nezdinde kabul görmüştür. Ancak ülkemizde mühendislik mesleğinde açık söz konusu değilken böylesi bir uygulamaya başvurulmaktadır. Üstelik işvereninden iş adamına, bürokratından uzmanına kadar herkesin ülkenin kalkınması için mesleki eğitimin öneminden söz ettiği bir ortamda mesleki eğitimi yok etmekle kalmayıp, mühendislik mesleğinin de içeri boşaltmaya dönük bir uygulama yürürlüğe konulmak istenmektedir.

Bilimsel, teknik, akademik göstergeler, mesleki ve teknik eğitim fakültelerinde uygulanan programın, mühendislik unvanı elde etmek için yeterli olmadığını ortaya koymaktadır. Teknik öğretmenlerin unvanlarının değiştirilmesiyle mühendis olunamayacağı bilimsel bir gerçektir. Mühendislik özel bir eğitimi gerektirir ve yama niteliğindeki programlarla yapılamaz. Mühendislik, tasarım, plan ve program gibi temel unsurlar aracılığıyla üretim ile hizmet sürecinin bütününe yöneliktir. Teknik öğretmenlik ise tasarım, plan ve program boyutlarını içermez ve üretim veya hizmet sürecinin belirli an veya parçaları üzerinde yoğunlaşır. Kısaca mühendislik ile teknik öğretmenlik, üretim sürecinin bütününde birlikte iş yapmakla birlikte farklı formasyonlara sahiptir.

Bu gerçeklerden hareketle; mühendisler, mühendislik öğrencileri ve meslek örgütlerinin seslerine kulak verilmesini istiyor, YÖK’ün duyurusunu yaptığı, ÖSYM tarafından yapılacak olan “Teknik Öğretmenler İçin Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı”nın iptal edilmesi için sizlerin de bulunduğunuz yerden itiraz etmenizi, yetiştirdiğiniz mühendisler adına talep ediyoruz.

# Kentler, kıyılar, meralar, yapılaşma ve imar torba yasalara emanet

Siyasi iktidar bu dönemde, meslek alanımızın ve mühendislerin çalışma esaslarını Kanun Hükmünde Kararnemeler ve Torba Yasalar yoluyla düzenlenmek istemiş, ilginç ki mevzuat hazırlık sürecine Meslek Odalarını dahil etmemiştir. KHK ve Torba Yasa içeriklerine karşı kamuoyunda ortaya çıkan tepki nedeniyle, yapılmak istenen değişiklikler, yapı denetimi ve İmar gibi mesleki alanımızı ve meslektaşlarımızı doğrudan ilgilendiren yasa değişikliklerinin içinde yer verilmiştir. Basın açıklamalarımızın yer aldığı kitapta Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklerden, Afet Riski Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun Uygulama Yönetmeliği'ne;

Dönem içerisinde yapı denetimi ve imar ile doğrudan ya da dolaylı sayısız yasa tasarısı taslağı kamuoyuyla paylaşılmış, Yönetmelik değişiklikleri yoluna gidilmiş, Odamız her bir değişiklik ya da yasa tasarısı taslağı ile ilgili görüş oluşturarak kamuoyuyla paylaşmıştır.

Gerçekleştirilen ya da gerçekleştirilmek istenen değişikliklere bakıldığında, siyasi iktidarın bir bütün olarak, yapı üretim sürecini, kentleşmeyi, imar planlamalarını, kıyıları, yapı denetimini sermaye gruplarının ihtiyacına göre düzenlemek amacıyla olduğu görülecektir.

## Yapı denetimi, kıyılar, meralar: Yapılmak istenen nedir?

Siyasi iktidar tarafından hazırlanan "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı" diğer yasa değişiklikleri de eklenerek Torba Yasa halinde kamuoyuyla paylaşıldı.

Torba Yasa'ya bakıldığında; 1-15. Maddelerin Yapı Denetimi Kanununda; 16-33. Maddelerin İmar Kanununda; 34-39. Maddelerin Kat Mülkiyeti Kanununda; 40. Maddenin Gelirler Kanununda; 41-46. Maddelerin Kıyı Kanununda; 47. Maddenin İskân Kanununda; 48. Maddenin Mera Kanununda; 49. Maddenin Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri Kanununda; 50-52. Maddelerin Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda; 53-61. Maddelerin TMMOB Kanununda; 62-66. Maddelerin ise 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklikler öngördüğü anlaşılmaktadır.

2011 'in Nisan ayında hazırlanan "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı" ile küçük ayrıntılar dışında aynı içeriğe sahip olan yeni değişikliğe projektörler çevrildiğinde, kentlerden, kıyılara, kıyılardan, meralara, meralardan meslek odalarına kadar pek çok kritik konuda siyasi iktidarın genel yaklaşımı görünür kılınabilir. Torba yasada yer alan değişiklik paketinin bu haliyle Meclise gelmeme ya da Meclis Kurullarında değişikliğe uğrama ihtimali elbette bulunmaktadır. Ancak bugün asıl tartışılması gereken Nisan ve Kasım metinlerinde yer alan aynı değişikliklerin ne anlam taşıdığı ve hayatımızı nasıl değiştireceğinin sorgulanmasıdır.

Siyasi iktidar her iki taslak metinde de, tercihini, kentlerin, meslek odalarının ve diğer alanların piyasa ilişkilerine açılması, ticari faaliyetin bir parçası haline getirilmesi doğrultusunda kullanmıştır. Önümüzdeki süreçte muhtelif değişikliklerin yaşanması ihtimal dahilinde olsa da itirazımız öz olarak bu durumadır.

### Kıyılar talana açılıyor

İlk olarak, Kıyı Kanunu'nda yapılmak istenen bazı değişikliklerin Anayasa'nın 43. ve 63. Maddelerine aykırılık taşıdığı ve vurgulanması gerekmektedir.



Anayasa'nın 43. Maddesinde, "Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir." denilmektedir.

Anayasa'nın açık hükmüne rağmen yapılamak istenen değişiklikler, bir yandan kıyılardaki özel yapılaşmayı teşvik edecek, kaçak yapıların bu statüsünü ortadan kaldıracak, kıyı şeridi ihlallerine yol açacak, kıyı şeridine kara ve demiryolu yapılmasına neden olacak, hatta akaryakıt depolama ve termik santral kurulmasının bile önünü açacak hükümler içermektedir.

Bu değişikliklere karşı çıkmak, kamusal sorumluluğumuz, çevreye, doğaya ve kıyılarımızın korunmasına dönük hassasiyetimizin bir gereği olarak görülmelidir.

Gerçekten de kıyılarımız iklim değişikliği, deniz seviyesi yükselmesi ve buna bağlı olarak kalıcı su baskınları, seller ve kıyı erozyonu, sayısı ve şiddeti artan fırtınalar ile fırtına yükselmesi (deniz seviyesi yükselmesi), dalga kabarması (rüzgâr etkisi sonucu deniz seviyesi yükselmesi) ve son yıllarda oluşma sıklığı ve etkisi artan tsunami gibi doğal afetlerle karşı karşıyadır.

Tasarıda yer alan Kıyı Kanunu değişikliği ile "Sahil şeritlerinde yapılacak yapılar, kıyı kenar çizgisinden kara yönünde en fazla 10 metrelik mesafede genel olarak deniz seviyesine göre 5 metre yükselen yerlerde veya dar kıyılarda kıyı kenar çizgisine en fazla 20 metre, diğer alanlarda en fazla 50 metre yaklaşabilir." hükmü getirilmiştir.

Değişiklik, bilimsel kıyı alanları yönetimi, halkın kullanımı ve can güvenliği, kıyıların doğal yapılarını ve hidrodinamiğini etkileme gibi açılardan ciddi riskler taşımaktadır. Kıyı kullanımının ülke ekonomik girdisinde büyük pay sahibi olduğu Fransa, İspanya, Portekiz ve İtalya gibi ülkelerde kıyı kanunlarında genişlik, en az 50 metre olarak tanımlanırken Torba Yasa ile bu sınır aşağıya çekilmek istenmektedir.

Böylelikle, yeni yapılacak yapı ve tesislerin kıyı kenar çizgisine 20 metre sınırına kadar yaklaşabilmesinin önü açılmaktadır. Sahil şeritlerinin yeniden planlanmasına yol açacak bu düzenleme ile kıyılarımız yeni bir betonlaşma ve yağma tehdidi ile karşı karşıya kalacaktır.

Ayrıca Torba Yasası'nın 44. Maddesinde yer alan değişiklikle, 11 Temmuz 1992 tarihinden önce inşa edilmiş yapıların korunması, yapı ruhsatının verilmesi sağlanmış ve böylece sahil şeritlerinde daha önce kıyı kenar çizgisini ihlal ederek yapılmış yapı ve tesislere "İmar Affı" getirilmektedir.

Tasarıda "Yaklaşma mesafesi ve kıyı kenar çizgisi arasında kalan alanlar, ancak yaya yolu, gezinti, dinlenme, seyir ve rekreatif amaçla kullanılmak üzere düzenlenebilir" şeklindeki mevcut fıkra değiştirilerek, "ancak" ibaresinden sonra, "devlet yolu, demiryolu" eklenmiştir. Kıyılarımızın karayolu ve demiryoluna açık hale getirilmesini amaçlayan bu düzenleme Karadeniz Otoyolu örneğinde olduğu gibi yerleşim yerlerinin ve buralarda yaşayan insanların denizle bağlantısının kesilmesine yol açacaktır.



Yine bir başka değişiklikle, kıyı şeridinde akaryakıt istasyonları, enerji tesisleri, yapılabilmesine olanak tanınırken, Galataport, Haydarpaşa gibi projelerin de önü açılmaktadır.

Anayasa'nın 63. Maddesi ise, "Devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlar, bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirleri alır. Bu varlıklar ve değerlerden özel mülkiyet konusu olanlara getirilecek sınırlamalar ve bu nedenle hak sahiplerine yapılacak yardımlar ve tanınacak muafiyetler kanunla düzenlenir." şeklindeyen Taslakta, "2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu" uygulanamaz duruma getirilmektedir.

Ülkemiz kıyıları, dünyanın en değerli ve önemli 'kültür ve tabiat' varlıklarına sahiptir. Kıyılarımız ve deniz alanlarımız, doğal özellikleri, kültürel, tarihi ve arkeolojik hazineleri ile ülkemizin kültür ve tabiat varlıklarını oluşturmaktadır. Bu nedenle, vazgeçilemeyecek bu değerlerin korunması zorunludur. Kıyı Kanunu'ndaki değişiklikler bu değerlerin yok olmasına neden olacaktır.

### **Kentsel dönüşümün rezerv alanı olarak meralar**

Torba Yasanın 48. Maddesiyle, 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 14. Maddesi değiştirilerek, "Kırsal veya kentsel dönüşüm yapmak, yeni yaşam çevreleri oluşturmak, toplu konut projeleri yapmak veya 16 Mayıs 2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun çerçevesinde rezerv alan oluşturmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca kamu yararı kararı alınan mera alanları, Bakanlıkça bu Kanun hükümlerine tabi olmaksızın en geç on beş gün içinde mera vasfı değişikliği yapılarak ilgili kurum veya kuruluşa tahsis edilir veya devredilir. Yapılan bu değişiklik Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bildirilir ve tapu kaydına işlenir." hükmü getirilmektedir. Bu hükümlerle, mera alanlarının kırsal veya kentsel dönüşüm için rezerv alanı olarak tahsis edilmesi sağlanacak, mera alanları tarım ve hayvancılık için kullanılmaktan çıkartılacak, "arsa" statüsüne getirilecektir.

Tam da bu noktada, "6360 sayılı 13 ilde Büyükşehir Belediyesi ve 26 İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ve "6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun"un, Mera Kanunu'nda yapılması düşünülen değişikliğin tamamlayıcısı olduğu, bir bütünün parçalarının oluşturulduğu vurgulanmalıdır.

### **Yapı denetim sisteminde tekelleşme**

Yapı üretim sürecinin üç temel ayağı bulunmaktadır: Tasarım, uygulama ve denetim. Bu temel özellikler arasında uyumlu ve tamamlayıcı bir ilişkinin tanzim edilmesi ne kadar önemliyse, sürecin tanımlayıcısı ve esaslarının belirlendiği bütünlüklü bir mevzuat ve eksiksiz bir yapı denetimi de aynı oranda öneme sahiptir. Sürecin bu üç temel ayağının ayrı aktörler tarafından yürütülmesi ise sürecin değişmez ilkesel özeliği olarak kabul edilmektedir.

Yapı üretim sürecinde sadece üretim aşamalarının değil, üretim bileşenlerinin de uyumu (işin sahibi, yüklenicisi, ilgili kamu kuruluşu, yapı denetim firmaları, mühendis ve mimarlar), sağlanmalıdır ki, bu, aynı zamanda, yetki, görev ve sorumluluklarının yasalarla belirlenmesini ve güvence altına alınmasını gerektirir.

Yapı denetimi güvenli, sağlıklı, yaşanabilir yapı üretimin olmazsa olmazıdır. Yapı denetiminin sahip olduğu önem, ülkemiz topraklarının değişik düzeylerde depremselliği ile görünür olmaktadır ki, yakın tarihte yaşanan depremlerde denetim eksikliğinin doğurduğu sonuçlar kamuoyunun malumudur.

Bilinir ki, yapı denetimi bugünle olmaktan daha çok gelecekle ilgilidir. Dolayısıyla yapı denetimi üzerinde yapılan çalışmalara, çıkartılan yasalara, değiştirilen mevzuata geleceğin penceresinden bakmak gerekmektedir; gelecek tasavvurunuzun genel çerçevesi, felsefesi ve ekonomi-politiği bugün alacağınız kararların da belirleyicisi olmaktadır.

Son dönemde Yapı Denetimi Yasası üzerinde yapılan çalışmaların ciddiyetten uzak olduğunun altını çizmek, siyasi iktidarın yasama erkine yaklaşımını yansıttığı gibi, gelecek tasavvurunun emarelerinin de bugünden anlaşılmasını sağlamaktadır. Siyasi iktidar kapitalist yönelimlerine uygun olarak yapı üretim sürecine yaklaşmakta, mevzuat değişiklikleri bu yaklaşıma uygunluk arz etmektedir.

"Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Bazı kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı"nda yer alan hükümlere bakıldığında, teknik ayrıntı olarak değerlendirilebilecek pek çok değişiklik olduğu, ancak bu değişikliklerin toplamının, siyasi iktidarın yapı üretim sürecine ve sürecin bileşenleri arasındaki ilişkiye ve kamunun süreçteki rolüne ilişkin ideolojik-politik anlayışını yansıttığı görülecektir.



Yasa Taslağı hükümleri incelendiğinde, karşımıza çıkan hattın ana ekseninde, yapı denetim sürecinde kamu etkisinin en aza indirileceğinin, özünde kamusal özellikler taşıması gereken yapı denetiminin özel şirketler eliyle sürdürüleceğinin, yapı denetiminin tekellerin egemenliğine bırakılacağına, TOKİ ve KİPTAŞ gibi kuruluşlara tanınan ayrıcalığının devam edeceğinin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

### **Mühendisler mağdur olacak, kazanılmış haklar gasp edilecek**

Yasa Taslağında, mesleki alanımızda köklü değişiklikler yaratacak ve meslektaşlarımızı mağdur edecek hükümler asıl olarak, Teknik Müşavirlik Kuruluşları ile ilgili maddelerde karşımıza çıkmaktadır.

Tasarıda yer alan Teknik Müşavirlik Kuruluşları ile ilgili maddeler, yapı denetim işinde tekelleşme yaratacak, küçük ölçekli yapı denetim firmalarının ve proje bürolarının kapanmasına yol açacak özellikler içermektedir. Bu bağlamda da meslektaşlarımızın mağduriyeti söz konusu olacaktır.

Taslak ile ülke genelinde yapılaşma sürecinde jeolojik araştırmalardan başlayarak kent planlaması, yapıların plan ve projelerinin hazırlanması, uygulanması, denetlenmesi ve sürece dahil diğer tüm iş ve işlemler "Teknik Müşavirlik Kuruluşları"nın eline bırakılmakta, ayrıca Teknik Müşavirlik Kuruluşları'nın ortaklarının tamamının mühendis ve mimarlardan oluşacağı hükmü kaldırılmakta, böylelikle belirli sermayesi olan kişi ya da grupların Teknik Müşavirlik Kuruluşları'nın ortağı olmasının önü açılmaktadır.

İlk itirazımız bu noktadadır. Çünkü mevcut "4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun", "Yapı denetim kuruluşu Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile münhasıran yapı denetimi görevini yapan, ortaklarının tamamı mimar ve mühendislerden oluşan tüzel kişi" olarak tanımlamıştır. Yani yapı denetim kuruluşu yalnız ve özellikle yapı denetim işinden sorumlu tutulmuştur.

Oysa yeni düzenlemede, Yapı denetim kuruluşları ortadan kaldırılmakta, Teknik Müşavirlik Kuruluşları, sadece yapı denetiminde değil, yapı üretim sürecinin her aşamasında rol alabilmekte, parası olanın ortak olabildiği bir yapıya kavuşturulmaktadır.

Bu durumun, yapı denetim sisteminde zafiyete yol açacağı aşikârdır. Mevcut sistemde, işin sahibi yapı denetim kuruluşunu kendi belirlemekte, ilişki kurmakta, bu ilişki karşılığında ücret ödemektedir. Ücret-para ilişkisi içinde yapı denetimi yapmanın ne anlama geldiği, uygulanıp uygulanamayacağı kamuoyunun takdirindedir.

Bu durumun yeni taslakta da korunduğu görülmektedir. İş sahibinin yapı denetim için Teknik Müşavirlik Kuruluşunu bizzat seçmesi ve belirli ücret karşılığında denetim işini talep etmesi zafiyetin varlığını sürdüreceğini göstermektedir.

Teknik Müşavirlik Kuruluşları için getirilen geniş iş tanımının, yetki ve sorumluluklarının ancak

sermaye gruplarının mali büyüklükleri, istihdam olanakları ve kurumsal organizasyonları ile yerine getirilebileceği tartışılmazdır. Bu durum, literatürde, "büyük balığın, küçük balığı yutacağı" metaforuyla anlaşılır kılınmıştır ki, getirilen sistem bu metafora işaret etmektedir. Büyük balığın, küçükleri yutacak olmasının en somut sonucu, meslektaşlarımızın Teknik Müşavirlik Kuruluşları'nda ücretli çalışmak dışında bir şansının kalmayacağıdır.

Teknik Müşavirlik Kuruluşları'nın çalışma izinlerinin ilgili Bakanlıkça verilecek olması, yapı üretim sürecinde devlet eliyle tekelleşme yaratılacağına açık göstergesi



sayılmalıdır. Büyük sermaye grupları tarafından kurulacak Teknik Müşavirlik Kuruluşları'nın yapı üretim sürecinin her aşamasında kuracağı egemenlik ve sadece bu kuruluşlardan "hizmet alınabileceği" şeklindeki yasa tasarısı hükmü, yapı sektöründe tekel yaratmaktan başka bir sonuca yol açmayacaktır.

Tasarı yasalaşırsa, inşaat mühendisleri, mimarlar ve plancıların serbest çalışma seçeneği tamamen ortadan kalacaktır. Mevcut durumda, yapı denetim firmalarında düşük ücretlerle çalışmak zorunda bırakılan meslektaşlarımızın maruz bırakıldığı sömürü, yeni sistemde daha da katmerli bir hal alacaktır. Sektördeki tekelleşme, mühendis, mimar ve plancıların ücretlerini ve çalışma koşullarını olumsuz etkileyecek, işsizliği ve güvencesizliği artıracak, meslekten uzaklaşma, soğuma, yabancılaşma sonucunu doğuracaktır.

### **Bir kamu hizmeti olarak yapı denetimi**

Kamu kurum ve kuruluşları kendi ürettiği yapı ve tesislerin etüt, proje ve denetimini bünyelerinde bulunan mühendisler ve mimarlar vasıtasıyla yapmaktadır. Ancak bu durum tasarı ile dayanaksız kalacaktır. Çünkü Tasarının "talep edilmesi halinde, bu yapı ve tesislerin etüt ve proje denetimi ile yapı denetimi, teknik müşavirlik kuruluşlarından hizmet satın alınmak suretiyle bu Kanun kapsamında yaptırılabilir" şeklindeki hükmü, kamunun denetim işindeki rolünün yok seviyesine inmesi çekilmesi, kendi ürettiği yapıları bile özel şirketler marifetiyle denetletmesi, kamunun mühendis, mimar ve plancı istihdamı yaratmaması, istihdamın giderek daraltılması gibi sonuçlar doğuracaktır. Zaten bilinmektedir ki, kamu yatırımlarını gerçekleştiren köklü kamu kurumları neredeyse tasfiye edilmekte, kurumda çalışan teknik personelin sayısı her geçen gün azaltılmakta, yapı denetiminde görevli ilgili birimler, gerek kadro gerek donanım eksikliği nedeniyle, kamusal denetimi gerektiği ölçülerde yerine getirememektedir.

Yapı denetim sisteminin başat sorunlarından biri, TOKİ, KİPTAŞ gibi kuruluşların denetimden muaf tutulmasıdır. Kamu kurumlarının, üretim sürecindeki denetim işini kendi organizasyonları, olanakları, kadrolarıyla yapıyor olması anlaşılır ve uygun bulunurken, kamu olanaklarıyla devasa şirketler haline gelen ve büyük ölçekli iş yapan, yüz binlerce konut üreten TOKİ ve KİPTAŞ gibi şirketlerin denetimden muaf tutulması kabul edilebilir değildir. TOKİ'nin bizzat gerçekleştirdiği ya da özel şirketler marifetiyle yaptırdığı ve uygulattığı projelerin denetimden muaf tutulması, yapı güvenliği açısından ciddi risklere davetiye çıkartmaktadır. Bu muafiyet yeni tasarıda olduğu gibi korunmuştur.

Benzer bir şekilde yine entegre tesis niteliğinde olmayan, tarım ve hayvancılık amaçlı tesisler de yapı denetim sistemi dışında bırakılmıştır. Yapıya ilişkin nitelikler bakımından entegre tesis ile entegre olmayan tesisler arasında herhangi bir fark söz konusu değilken, getirilen denetim muafiyeti, söz konusu yapıların olası bir afette ciddi hasar görmesine, can kaybına ve ekonomik zarara yol açmasına neden olacaktır.

Yasa Taslağındaki tüm düzenlemeler sermaye grupları lehine bir kurguya dayandığından özellikle meslektaşlarımızın çalışma hayatına yönelik olumsuz yansımaları dikkate alınmamış, meslek Odaları mesleki yeterlilik veya meslek içi eğitim konularında devre dışı bırakılmış, Tasarıda, Oda üye ilişkisini zayıflatacak hususlara yer verilmiştir.



# Genel Örgütsel ve Mesleki Çalışmalar



# Oda Merkezi Tarafından Gerçekleştirilen Etkinlikler

## Van Depreme Duyarlılık Yürüyüşü

TMMOB, Van'da meydana gelen depremlerin birinci yıl dönümünde Odamız yürütücülüğünde Van'da 8-9 Kasım 2012 tarihlerinde bir dizi etkinlik gerçekleştirdi.

Etkinlik kapsamında 8 Kasım 2012 tarihinde kitlesel bir basın açıklaması ve "Van Depremi ve Sonrası" konulu panel düzenlendi. TMMOB Yönetim Kurulu İkinci Başkanı Züber Akgöl, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Sekreter Üye Levent Darı, Sayman Üye Nevzat Ersan, Yönetim Kurulu Üyesi Cihan Mazmanoğlu ile İMO Şube Başkanları ile Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin katıldığı basın açıklaması Van Sanat Sokağı'nda gerçekleştirildi. Basın açıklamasını Van İKK Sekreteri Şemsettin Bakır yaptı.



## "Van Depremi ve Sonrası" paneli

Basın açıklamasının ardından Van Ticaret ve Sanayi Odası toplantı salonunda "Van Depremi ve Sonrası" adlı bir panel düzenlendi.

Panelde TMMOB Şehir Plancıları Odası 2. Başkanı Ümit Özcan, "Van'ın yeniden planlanması" konularında bilgi verdi. Ardından TMMOB Van İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Şemsettin Bakır, "Hasar tespitleri, geçici ve kalıcı konutlar"; Yapı Denetim Kuruluşları Birliği Başkanı Hüseyin Kaya, "Van'da yapı denetimi"; Van Ticaret ve Sanayi Odası Eski Genel Sekreteri Necdet Takva, "Van'ın ekonomik yapısına etkisi"; Van Kadın Derneği üyesi Aylin Çelik "Depremi'nin sosyolojik etkileri"; Van Haber Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Naif Yaşar ise "Medyada Van depremi" konularında çeşitli bilgiler verdi.





10 bin metrekarelik alana sahip Van Deprem Parkı'nda bulunan Deprem Anıtı; ikiye ayrılmış bir kaya parçası, kaya parçasının en üst bölümünde birbirinden ayrılan iki insan figürü ve çocuğunu kaya parçalarından çıkarmaya çalışan gözü yaşlı bir anne şeklinde tasarlandı.

Anıt, depremin birbirinden ayırdığı insanları, bölünmüş hayatları çağırıyor. İki kaya parçasının arasından bakıldığında ise depremin şiddetini simgeleyen ve park boyunca uzayan bir Richter sembolü görülüyor.

Anıt Doç. Dr. Sezer Cihaner Keser ve Öğr. Gör. Nihat Sezer Sabahat tarafından yapıldı.

## Van'da Depreme Duyarlılık için yürüdük

Van depremlerinin yıldönümünde Van'da düzenlenen etkinlikler kapsamında yer alan "Van Depreme Duyarlılık Yürüyüşü" 9 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirildi.

Musa Anter Parkı'nda bir araya gelen, aralarında TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Van Belediye Başkanvekili Sabri Abi, CHP Van İl Başkanı Cemal Şen, TMMOB ve İMO Yönetim Kurulu Üyeleri, İMO Şube Başkanları ile Van sivil toplum örgütü temsilcilerinin bulunduğu grup, Odamızın desteği ile Akköprü Mahallesi'nde belediye tarafından yaptırılan Deprem Anıtı'nın bulunduğu alana doğru yürüdü. Yürüyüş deprem anıtının önünde sona erdi. Ardından İMO ile Van Belediyesi tarafından ortaklaşa yaptırılan deprem duyarlılığının canlı tutulmasını simgeleyen Van Deprem Anıtı'nın açılış töreni gerçekleştirildi. Anıt açılış gerçekleştirildikten sonra İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Van Belediye Başkanvekili Sabri Abi birer konuşma yaptı.

Törende anıtı yapan heykeltıraşlara plaket verildi.

## İzmit Depreme Duyarlılık Yürüyüşü

TMMOB, Odamız yürütücülüğünde 17 Ağustos Marmara Depremi'nin 14. yıldönümünde İzmit'te "Depreme Duyarlılık Yürüyüşü" gerçekleştirdi. Yüzlerce mühendis, mimar ve şehir

plancısı, İzmit caddelerinde "unutmadık unutturmayacağız" pankartı ile yürüdü. Etkinlik İMO Kocaeli Şubesi'nin ve Kocaeli İKK'nın katkılarıyla gerçekleştirildi.

Merkez Bankası'nın önünde toplanan binlerce kişi, İzmit Deprem Anıtı'na doğru "Ölümün ve unutuşun kolay ülkesi olmayacağız" sloganıyla yetkililere sorumluluklarını hatırlattı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, TMMOB ve İMO Yönetim Kurulu





Üyeleri, CHP Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan, Kocaeli İKK Sekreteri Nedim Kara, TMMOB'ye bağlı Meslek Odalarının başkan ve üyelerinin katıldığı yürüyüşe TOKİ konutlarında yaşayanlar ve Arızlı'dan gelenler de destek verdi.

Yürüyüşün sonunda Kocaeli Depremzedeler Derneği Başkanı Nurcan Taşpınar, Taner Yüzgeç ve Mehmet Soğancı birer konuşma yaptı.

Yürüyüş depremin meydana geldiği saat olan 03.02'de yapılan saygı duruşu ile sona erdi.



### **“Depremle Yaşamaya Alışmak”**

Marmara Depremi'nin yıldönümünde gerçekleştirilen diğer bir etkinlik ise Kocaeli İKK tarafından gerçekleştirilen “Depremle Yaşamaya Alışmak” konulu panel oldu. Kocaeli Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Kemal Beyen ve Jeoloji Mühendisliği Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Özkan Coruk'un konuşmacı olduğu panelde, Kocaeli İKK üyelerinin yanı sıra, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, İMO Yönetim Kurulu Üyeleri ile TMMOB bağlı Odaların şube başkanları ve yöneticileri katıldı.

Kocaeli Üniversitesi Anıtpark Yerleşkesi Mimarlık Fakültesi Konferans Salonu'nda düzenlenen panelin açılışını Kocaeli İKK Sekreteri Nedim Kara yaptı.

Moderatörlüğünü İMO Kocaeli Şube Başkanı Aykut Bozkurt'un yaptığı panelde, TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı, Doç. Dr. Kemal Beyen ve Yrd. Doç. Dr. Özkan Coruk birer konuşma yaptılar.

## **Depreme Duyarlılık Fotoğraf Sergisi**

Odamız, 17 Ağustos 1999 Marmara Depremi'nin 14. yıldönümünde çeşitli eylem ve etkinlikler düzenleyerek, bir yandan siyasi erke sorumluluklarını hatırlattı, diğer yandan deprem sırasında ve sonrasında neler yapabileceğiyle ilgili vatandaşları bilgilendirmeye çalıştı.

TMMOB adına yürütücülüğünü Odamızın üstlendiği, “İzmit Depreme Duyarlılık Yürüyüşü”nün yanı sıra İMO Şube ve Temsilciliklerinde “Depreme Duyarlılık Fotoğraf Sergisi” açıldı. Ayrıca Şube ve Temsilciliklerimiz İMO tarafından hazırlanan bilgilendirici broşürleri dağıttı.

İMO Şube ve Temsilciliklerinde düzenlenen Fotoğraf Sergisi ile ilgili bilgiler şöyle:

**Adana Şube:** Şube Hizmet Binası (16-23 Ağustos 2013)

Ceyhan Temsilciliği: Deprem Anıtı (16-17 Ağustos 2013)

Adıyaman Temsilciliği: Demokrasi Parkı (16-17 Ağustos 2013)

Kahramanmaraş Temsilciliği: Özel İdare İş Merkezi (16 Ağustos 2013)

Niğde Temsilciliği: Akmedrese (eski müze) (17-18 Ağustos 2013)

**Ankara Şube:** Güvenpark (16-17 Ağustos 2013)

Kırşehir Temsilciliği: Anıt Meydanı (16-18 Ağustos 2013)





**Bolu Temsilciliği:** Highway AVM (16-18 Ağustos 2013)

**Kastamonu Temsilciliği:** Temsilcilik Toplantı Salonu (16-18 Ağustos 2013)

**Afyonkarahisar Temsilciliği:** Dumlupınar 2 Cad. (16 Ağustos 2013)

**Antalya Şube:** Şube Hizmet Binası (16-25 Ağustos 2013), Özdilek AVM (17-18 Ağustos 2013)

**Burdur Temsilciliği:** Eski Belediye Binası (16-18 Ağustos 2013)

**Aydın Şube:** Recep Yazıcıoğlu Sergi Salonu (16-19 Ağustos 2013)

**Balıkesir Şube:** Belediye Sergi Salonu (16-25 Ağustos 2013)

**Edremit Temsilciliği:** Belediye Sergi Salonu (16-25 Ağustos 2013)

**Bandırma Temsilciliği:** Belediye Sergi Sal. (16-25 Ağustos 2013)

**Burhaniye Temsilciliği:** Belediye Sergi Salon (16-25 Ağustos 2013)

**Ayvalık Temsilciliği:** Belediye Sergi Salonu (16-25 Ağustos 2013)

**Bursa Şube:** BAOB Yerleşkesi Sergi Salonu (16-23 Ağustos 2013)

**Bilecik Temsilciliği:** Belediye Sergi Salonu (16-18 Ağustos 2013)

**Kütahya Temsilciliği:** Sevgi Yolu (16-18 Ağustos 2013)

**Yalova Temsilciliği:** Deprem Anıtı (16-18 Ağustos 2013)

**Çanakkale Şube:** Belediye izin vermediği için sergi yapılamamıştır

**Denizli Şube:** Makina Mühendisleri Odası Sergi Salonu (16-17 Ağustos 2013)

**Diyarbakır Şube:** Şube Konferans Salonu (16-17 Ağustos 2013)

**Batman Temsilciliği:** Temsilcilik Hizm. Binası (16-17 Ağustos 2013)

**Elazığ Temsilciliği:** Temsilcilik Hizmet Binası (16-17 Ağustos 2013)

**Malatya Temsilciliği:** Temsilcilik Hizm. Binası (16-17 Ağustos 2013)

**Mardin Temsilciliği:** Temsilcilik Hizm. Binası (16-17 Ağustos 2013)

**Siirt Temsilciliği:** Temsilcilik Hizmet Binası (16-17 Ağustos 2013)

**Şanlıurfa Temsilciliği:** Temsilcilik Hizm. Bina. (16-17 Ağustos 2013)

**Tunceli Temsilciliği:** Temsilcilik Hizmet Bina. (16-17 Ağustos 2013)

**Erzurum Şube:** Yakutiye Kent Meydanı (17-18 Ağustos 2013)

**Erzincan Temsilciği:** Er-Merkezi (16-20 Ağustos 2013)

**Eskişehir Şube:** Espark AVM (16-18 Ağustos 2013)

**Gaziantep Şube:** Şube Hizmet Binası (16-23 Ağustos 2013)

**Hatay Şube:** Saray Caddesi (16-18 Ağustos 2013)

**İskenderun Temsilciliği:** Halk Eğitim Merk. (16-18 Ağustos 2013)

**İstanbul Şube:** Valilik'den izin alınamadığı için sergi açılmadı,

**Kadıköy Temsilciliği:** İskele Meydanı (Stant açıldı)

**Bakırköy Temsilciliği:** Özgürlük Meydanı (Stant açıldı)

**Silivri Temsilciliği:** Silivri Belediyesi Sergi Sal. (16 Ağustos 2013)

**Kırklareli Temsilciliği:** Belediye Karşısı (16 Ağustos 2013)



**İzmir Şube:** Gaziemir Optimum AVM (17 Ağustos 2013)

Ayrıca Karşıyaka İzban İstasyonu, Karşıyaka İskele, Çiğli İzban İstasyonu, Bayraklı, Bornova Meydan, Bornova Metro İstasyonu, Buca, Üçyol, Balçova, Konak, Optimum AVM'de stant açıldı.

**Kocaeli Şube:** Yürüyüş Yolu (14-16 Ağustos 2013)**Konya Şube:** Real AVM (17-18 Ağustos 2013), Kule Site AVM (17-19 Ağustos 2013)**Manisa Şube:** Kültür Sitesi (16 Ağustos 2013)

Soma Temsilciliği: Soma Belediyesi (16 Ağustos 2013)

Akhisar Temsilciliği: Akhisar Belediyesi (16 Ağustos 2013)

Salihli Temsilciliği: Temsilcilik Hizmet Binası (16 Ağustos 2013)

**Mersin Şube:** Şube Hizmet Binası (16 Ağustos 2013)**Muğla Şube:** Şube Hizmet Binası (16 Ağustos 2013)

Bodrum Temsilciliği: Belediye Meydanı (16 Ağustos 2013)

Fethiye Temsilciliği: Belediye Kültür Merk. (16 Ağustos 2013)

**Sakarya Şube:** Atatürk Kültür Merkezi Sergi Salonu (16-19 Ağustos 2013)**Samsun Şube:** Şube Hizmet Binası (16-21 Ağustos 2013), Yeşilyurt AVM (18-21 Ağustos 2013)

Tokat Temsilciliği: Temsilcilik Hizmet Binası (16 Ağustos 2013)

**Tekirdağ Şube:** Şube Hizmet Binası (16 Ağustos 2013)**Trabzon Şube:** Meydan Parkı (16 Ağustos 2013)**Uşak Şube:** Tiritioğlu Parkı (16 Ağustos 2013)**Van Şube:** Sanat Sokağı (16 Ağustos 2013)

Bitlis Temsilciliği: Yaşam AVM (16 Ağustos 2013)

Muş Temsilciliği: Belediye Hizmet Binası (16 Ağustos 2013)



## İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanları 2. Toplantısı

Odamız, inşaat mühendisliği eğitiminin sorunlarını tespit etmek, çözüm önerileri geliştirmek ve yeni bir vizyon oluşturmak amacıyla Antalya'da II. Bölüm Başkanları Toplantısı düzenledi. Toplantı 54 İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanı'nın katılımıyla gerçekleştirildi.

Toplantı İMO İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu'nun (İMEK) desteğiyle 18-19 Ocak 2014 tarihlerinde düzenlendi.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, II. Başkan Şükrü Erdem, Sekreter Üye Levent Darı, Sayman Üye Nevzat Ergan, Yönetim Kurulu Üyeleri Galip Kılınc, Cihat Mazmanoğlu ve Tansel Önal, İMO Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve İMEK Üyeleri ile İMO Genel Sekreteri Ayşegül Bildirici Suna'nın hazır bulunduğu top-





İlantıda İMEK tarafından hazırlanan İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu beş oturumda değerlendirildi.

Oturumlarda inşaat mühendisliği eğitiminin durumu, inşaat mühendisliğindeki gelişmeler ve eğilimler, eğitim müfredatı, öğretim metotları, öğrenci özellikleri, aktif öğrenme ve öğretme yöntemleri, öğretim görevlilerinin nitelikleri, devlet ve vakıf üniversitelerinin sorunları ile İMEK tarafından hazırlanan anket tartışmaya açıldı.

Toplantının açılışında İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ve İMEK Başkanı Güney Özcebe birer konuşma yaptı. Açılış konuşmalarının ardından İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu'nun değerlendirildiği oturumlara geçildi. Oturumların moderatörlüğünü Uğur Ersoy, raportörlüğünü Selman Sağlam yaptı.

İlk oturumda İMEK Raportörü Cenan Mertol raporun sunumunu yaptı. Diğer oturumlarda sırasıyla "İnşaat Mühendisliği Eğitiminde Durum Tespiti", "İnşaat Mühendisliği Eğitiminde Ne Öğretilmeli / Nasıl Öğretilmeli?", "İnşaat Mühendisliği Eğitiminde Kimler Öğretmeli / Kimler Öğrenmeli?", "Beklentiler ve Sonuç" başlıkları değerlendirildi.



# TMMOB Bünyesindeki Çalışmalar ve Odamız

İMO, TMMOB'ye bağlı Meslek Odasıdır. Özel mesleki alanın dışında kalan, sosyal-siyasal-ekonomik konularda TMMOB görüşlerinin oluşturulma sürecini destekler. TMMOB yetkili kurullarında olgunlaştırılarak karar altına alınan mesleki-politik görüşlerin uygulayıcısı, taşıyıcısı olur. İMO, farklı meslek disiplinleriyle ortak zeminde buluşmayı, ortak iş üretmeyi önemser; bu ortaklığın Birlik çatısı altında ve Birliğin mesleki-politik hassasiyetleriyle oluşturulan zeminde gerçekleşmiş olmasına özel önem verir. TMMOB'nin bu yolla güçleneceğine inanır. Güçlü, yaptırım olan, toplumsal meşruiyetini sağlamış bir meslek örgütlenmesinin meslek ve meslektaşların sorunlarının çözümüne katkı sağlayacağını düşünür. TMMOB'nin sosyal ve siyasal konularda inisiyatif almasını, emek ve demokrasi mücadelesine katkı sunmasını ister. Bu doğrultuda gerçekleştirilen eylem ve etkinliklere destek verir, katılım sağlar.

İMO çalışan mühendislerin haklarını korumak doğrultusunda gerçekleştirilen SGK protokol sürecini nasıl değerlendiriyorsa, kente, kentsel değerlere sahip çıkan eylemleri de aynı derecede hassasiyet gösterir. Mesleki-politik konularda sergilenecek ortak hassasiyetin, ortak dil ve söylemle daha etkili olacağı gerçeğinden hareketle, Birliğin kuramsal çerçevesine uyumlu olmaya ve literatürünü kullanmaya dikkat eder.

Toplumsal ve siyasal gelişmeleri kamusal yaklaşımıyla değerlendirip yönünü belirleyen ve toplumsal yarar ilkesinden taviz vermeyen İMO, 43. çalışma döneminde bu yaklaşımla uygun görev ve sorumluluk üstlenmiş ve mühendis, mimar ve şehir plancılarının örgütü TMMOB'nin yürüttüğü mücadelenin asli unsuru olmayı başarmıştır.

## TMMOB Çalışma Gruplarında görev alan İMO temsilcileri

### İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konusunda TMMOB politikalarının belirlenmesi-geliştirilmesi, bu alanda hazırlanan kanun, tüzük, yönetmeliklerin takip edilmesi, görüş ve öneri oluşturulması, konuyla ilgili eğitim programlarının hazırlanması ve uygulamaya konulması amacıyla oluşturulan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu'nda İMO adına Gülsüm Sönmez ve Selim Baradan görev aldı.

Grup dönem içerisinde "İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliğ Taslağı" üzerine değerlendirmeler yapıp kararlar aldı. Ayrıca, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü'nün TMMOB'ye gönderdiği yönetmelik tasarıları üzerine görüş ve öneriler oluşturuldu.

### Bilirkişilik Çalışma Grubu

Bilirkişilik mevzuatında meydana gelen değişiklikler doğrultusunda, TMMOB bilirkişilik mevzuatını gözden geçirerek, güncellenmesi gereken hususlar konusunda değişiklik önerisi oluşturmak ve önerileri TMMOB Yönetim Kuruluna sunmak üzerine çalışmalar yapan TMMOB Bilirkişilik Çalışma Grubu'nda Hilmi Menteşe görev üstlendi.

Grup, dönem içerisinde bilirkişilik alanında yürütülen mevzuat çalışmalarını izledi. Konuyla ilgili görüş oluşturularak TMMOB Yönetim Kurulu'na sundu. Grup ayrıca "Bölge Adliye Mahkemesi Adli Yargı Adalet Komisyonlarının Bilirkişi Listelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik" hakkında değerlendirde bulundu.

### **Kadın Çalışma Grubu**

Kadına cinsiyeci yaklaşım nedeniyle uygulanan her türlü olumsuz davranış ve politikaya karşı mücadele yöntemlerini tanımlama ve görüş oluşturma amacıyla oluşturulan Kadın Çalışma Grubu'nda Esergül Özdemir görev aldı.

Grup, TMMOB 3. Kadın Kurultayı'nı gerçekleştirmek üzere çalışmalar yürüttü; TMMOB Cinsiyet Ayrımcılığı Takip Sekreteryası oluşturularak sekreteryanın işlerlik kazanmasını sağlayacak çalışmalar yaptı.

### **Yapı Denetimi Çalışma Grubu**

Yapı Denetimi alanındaki gelişmeleri, yasal düzenlemeleri ve uygulamaları takip etmek ve bu konularda görüş oluşturma amacıyla oluşturulan TMMOB Yapı Denetimi Çalışma Grubu'nda Mustafa Baygeldi ve Gülsüm Sönmez görev aldı.

### **Mesleki Denetim Çalışma Grubu**

Mesleki denetim uygulamalarında özellikle yerel bazlı uygulamalara karşı Odaların ortak tavır oluşturması ve sürekli değişen ve piyasalaştırılan mevzuattaki düzenlemelerin takip edilmesi amacıyla oluşturulan çalışma grubunda Levent Darı ve Gülsüm Sönmez görev aldı.

Grup, dönem boyunca mevzuattaki düzenlenmeleri ve yargıya taşınan davaların takibini yaptı. Ayrıca, mesleki denetimin sadece serbest çalışan üyeleri kapsayacak şekilde değil; tüm üyelerin mesleki haklarını koruyacak şekilde dayanışma ve örgütlenme süreci olarak değerlendirilmesi için çalışmalar yürüttü.

### **Kentsel Dönüşüm Uygulamaları Çalışma Grubu**

Kentsel dönüşümün ülkemiz gündeminde uzun bir süre önemli yer tutacağı gerçeğinden hareketle oluşturulan grupta Erdoğan Balcioğlu görev aldı.

Grup dönem içerisinde, TMMOB Kentsel Dönüşüm İlkelerinin hazırlanması; kentsel dönüşüm sürecine ilişkin mevzuat değişikliklerinin takip edilmesi ve gerektiğinde TMMOB görüşünün oluşturulması; kentsel dönüşüm üzerine rapor, broşür vb. dokümanların hazırlanması; kentsel dönüşüm uygulamalarının takip edilmesi ve dönem dönem TMMOB Yönetim Kuruluna bilgi notları hazırlanması; TMMOB'nin yapacağı çalışmalar ile ilgili Yönetim Kuruluna iletilmek üzere somut önerilerin hazırlanması gibi alanlarında çalışma yürüttü.

### **TMMOB Kongre ve Sempozyumlarında Görev Alan İMO Temsilcileri**

Coğrafi Bilgi Sistemleri: Galip Kılınc

Engelli Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Sempozyumu: Ayşe Baysal

TMMOB Enerji Sempozyumu: Nevzat Ersan

TMMOB Sanayi Kongresi: Levent Darı

## TMMOB bünyesindeki ortak toplantılar

### Oda Başkanları Toplantıları

42. Çalışma Dönemi'nde TMMOB gündeminde yer alan konular çerçevesinde Oda Başkanlarıyla toplantılar gerçekleştirildi.

Bu kapsamda 23 Haziran 2012 tarihinde, 42. Dönem Çalışma Programı'yla ilgili görüş alışverişinde bulunmak üzere toplantı düzenlendi. Toplantıya İMO adına Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı katıldı.



12 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilen toplantıda, siyasi iktidarın kapalı kapılar ardında TMMOB Yasası'nda yapmayı planladığı değişiklikler üzerine görüş alışverişinde bulunuldu. TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda Başkanlarının hazır bulunduğu toplantıya Odamız adına İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç katıldı.

Bu dönem içerisinde düzenlenen diğer bir toplantı 12 Kasım 2013 tarihinde gerçekleştirildi. Odalar üzerinde Bakanlıklar eliyle yaratılmak istenen vesayet denetiminin ele alındığı toplantıya Odamız adına İMO Sayman Üyesi Nevzat Ersan katıldı.

### Oda Sekreterleri / Yazman Üyeleri Toplantıları

TMMOB, çalışma dönemi içerisinde gündeminde yer alan konuları değerlendirmek üzere Oda Sekreter Üyeleriyle toplantılar gerçekleştirildi.

17 Mayıs 2012 tarihinde düzenlenen toplantı, 31 Mayıs 2012 tarihinde başlayacak olan TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu'na sunulacak yönetmelik değişiklikleri üzerine görüş alışverişinde bulunmak üzere yapıldı. Toplantıya Odamız adına İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı ve Gülsüm Sönmez katıldı.

27 Kasım 2012 tarihinde düzenlenen toplantıda TMMOB Yasası'nda yapılmak istenen değişiklikler görüşüldü. Toplantıya Levent Darı katıldı.

11 Aralık 2012 tarihinde ve 8 Ocak 2013 tarihinde yapılan toplantılara Odamız adına İMO Genel Sekreteri Ayşegül Bildirici Suna katıldı.

15 Mayıs 2013 tarihinde düzenlenen toplantı "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" ve "3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı"yla getirilmek istenen değişiklikler gündemiyle yapıldı. Toplantıya Odamız adına Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan ve Genel Sekreter Ayşegül Bildirici Suna katıldı.





## Kitlesele Katılım Sağlanan Etkinlikler

### TMMOB ve bağılı Odalar KESK'in Grevine destek verdi



Gökalp caddesine alkış ve sloganlarla yürüdü. Odamız yönetici ve çalışanlarının da aktif katılım gösterdiği mitingde KESK adına KESK Genel Sekreteri İsmail Hakkı Tombul, TMMOB adına ise TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı söz aldı.

Kamu emekçilerinin hükümetle sürdürdüğü toplu sözleşme görüşmelerinin tıkanması nedeniyle KESK'in "Grevli Toplu Sözleşme Hakkı İnsanca Yaşayacak Bir Ücret" talepleriyle gerçekleştirdiği greve TMMOB ve bağılı odalar kitlesele destek verdi.

23 Mayıs 2012 Çarşamba günü başta Ankara, İstanbul ve İzmir olmak üzere birçok ilde bir günlük iş bırakan kamu emekçileri alanlarda eylem ve mitingler düzenledi.

TMMOB ile bağılı Oda yöneticileri ve çalışanları Ankara'da TMMOB önünde toplanarak kamu emekçilerinin toplandığı Ziya

### TMMOB Ankara Adliyesi'nde KESK'lilerin yanındaydı



25 Haziran 2012 Pazartesi günü KESK Yöneticilerine yapılan gözaltı operasyonunun ardından Ankara Adliyesi önünde nöbet tutan KESK'lileri TMMOB, bağılı Oda yöneticileri ile üyeleri yalnız bırakmadı.

Gözaltına alınan KESK'li yöneticilerin Ankara Adliyesi'ne çıkarıldığı 27 Haziran 2012 Çarşamba günü emek-demokrasi güçleri de KESK'lilerle dayanışmak için Adliye önünde buluştu. Döviz taşıyan binlerce emekçi, alkış ve sloganlarıyla ifadeleri alınanlara destek verdi.

Adliye önünde KESK Genel Sekreteri İsmail Hakkı Tombul, DİSK Genel İş Genel Sekreteri Kani Beko ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı birer konuşma yaptı.

### Teoman Öztürk anması ve TMMOB Öğrenci Evi'nin temel atma töreni gerçekleştirildi

TMMOB'nin toplumcu çizgisinin yaratıcısı Teoman Öztürk ölümünün 18. yıldönümünde 11 Temmuz 2012 tarihinde etkinliklerle anıldı. Etkinlikler kapsamında önce Teoman Öztürk'ün Karşıyaka'daki mezarı başında bir anma töreni düzenlendi ardından TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'nin temel atma töreni gerçekleştirildi.

Anma törenine TMMOB ve bağlı Odaların Yönetim Kurulu Üyeleri, Teoman Öztürk'ün ailesi, mücadele arkadaşları ve çok sayıda TMMOB üyesi katıldı.

Odamız yöneticileri, üyeleri ve çalışanlarının da yoğun katılım gösterdiği anmada TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı bir konuşma yaptı. Tören, Teoman Öztürk'ün mezarına karanfil bırakılmasıyla sona erdi.



### “Öğrenci Evinin” temeli atıldı

Anma töreninin ardından TMMOB'nin bir süredir çalışmalarını sürdürdüğü ve son yıllarda en çok önemsendiği projelerinden biri olan TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'nin temel atma töreni gerçekleştirildi.



Yenimahalle Belediyesi'nin tahsis ettiği arsa üzerinde TMMOB'nin imkânları ile gerçekleştirilen ve 300 öğrenciye konaklama imkânı sağlayan “TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri”nin temel atma törenine TMMOB ve Odaların yöneticileri, DİSK ve KESK yöneticileri, Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar, Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık, CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu, TMMOB üyeleri ve halk katıldı. Törende Mehmet Soğancı, Fethi Yaşar ve Kemal Kılıçdaroğlu birer konuşma yaptı.

Temel atma töreni sanatçı Oğuz Aksaç'ın konseriyle sona erdi.

### Sivas katliamı lanetlendi

Sivas katliamı, 19. yıldönümünde Ankara Kolej Meydanı'nda düzenlenen mitingle lanetlendi. Mitinge TMMOB ve bağlı odaların yöneticileri ile çok sayıda üye katıldı.

Miting için saat 16.30'dan itibaren Toros Sokak'ta toplanılmaya başlandı. Buradan kortejler oluşturularak Kolej Meydanı'na yüründü.

Miting, Sivas'ta katledilenler anısına saygı duruşuyla başladı. Saygı duruşunun ardından mitingi düzenleyen kurumlar adına PSAKD Genel Sekreteri Hasan Cem Yılmaz ve Sivas'ta katledilenlerin yakınlarından Hikmet Özkan bir konuşma yaptı. Miting, Sivas'ta katledilen Gülsüm Karababa'nın ablası sanatçı Zeynep Karababa'nın seslendirdiği ezgilerin ardından sona erdi.



## Suriye'ye müdahaleye karşı binler sokağa çıktı



Suriye'ye müdahaleye "hayır" demek için ve Türkiye'de konuşlandırılan patriotlara karşı binlerce kişi DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla 20 Ocak 2013 Pazar günü alanlara çıktı.

Gaziantep'te Valiliğin yasaklama kararına karşı gerçekleştirilen merkezi mitinge yoğun katılım oldu. Gaziantep'teki mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yürütme Kurulu Üyesi Bahattin Şahin, TMMOB Gaziantep birimlerinin yönetim kurulu üyeleri ve çok sayıda TMMOB üyesi de katıldı.

Eylem için Ankara'da Kolej Meydanı'nda toplanan yüzlerce kişi buradan Sakarya Meydanı'na yürüdü. İstanbul'da Kadıköy İskele Meydanı'nda, İzmir'de Belçika Konsolosluğu önünde, Bursa'da Kent

Meydanı'nda, Edirne'de Belediye binası önünde, Eskişehir'de İl Sağlık Müdürlüğü önünde ve birçok ilde kent merkezlerinde kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirildi.

## 8 Mart'ta TMMOB'li kadınlar alanlardaydı



Kadınların özgürlük ve mücadele günü olan 8 Mart Dünya Kadınlar Günü, birçok ilde çeşitli etkinliklerle kutlandı. TMMOB'li kadınların slogan ve dövizleriyle alanlara aktığı kutlamalara Odamız kadın üyeleri ve genç-İMO üyesi kadınlar da yoğun katılım gösterdi.

Ankara'da Kolej meydanında buluşan kadınlar Ziya Gökalp caddesine yürüdüler. Binlerce kadının katıldığı yürüyüşte barış talepleri, kadın cinayetleri ve erkek şiddeti protesto edildi. Birçok sivil toplum örgütü, meslek odası, sendika ve siyasi partinin katıldığı yürüyüşe TMMOB'li kadınlar baret, flama ve dövizleriyle katıldılar.

Yürüyüşün sonunda Türkçe ve Kürtçe ortak basın açıklaması okundu. Kadınlar taleplerini sıralayarak açıklamayı sonlandırdı.

## İKK'dan "Emek Süreçlerinde Kadının Konumu" söyleşi

Mitingin ardından TMMOB İl Koordinasyon Kurulu (İKK) Kadın Komisyonu, İMO Konferans Salonu'nda "Emek Süreçlerinde Kadının Konumu" başlıklı söyleşi düzenledi. Söyleşiye Anadolu Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü'nden Yrd. Doç. Dr. Nadide Karkiner katıldı.

Söleşinin ardından Özgür Tiyatro tarafından "Kadın Oyunu Okumaları" yapıldı. İKK Kadın Komisyonu'nun düzenlediği etkinlikler kokteyl ile sona erdi.





## 1 Mayıs on binlerin katılımıyla alanlarda kutlandı

1 Mayıs Birlik, Mücadele, Dayanışma Günü on binlerin katılımıyla birçok ilde alanlarda kutlandı.

Emekçiler Ankara, İzmir, Adana, Antalya, Bolu, Bursa, Diyarbakır, Eskişehir, Kocaeli'nde alanlara çıktı. İstanbul'da Taksim'e çıkmak isteyen işçiler, polisin yoğun şiddetine maruz kaldı.



### Ankara

Ankara'da DİSK, KESK, TMMOB, TTB öncülüğünde TCDD Garı önünde bir araya gelen on binlerce kişi, kortejler halinde miting alanı olan Sıhhiye Meydanı'na yürüdü.

İMO Yönetim Kurulu, üyeler ve genç-İMO üyeleri yürüyüşün en coşkulu kortejlerinden birini oluşturdu. İMO Yönetim Kurulu ve üyeler İnşaat Mühendisleri Odası pankartı arkasında yürürken, alanın coşkulu kortejlerinden biri olan genç-İMO üyeleri ise Teoman Öztürk, Zeki Erginbay ve Harun Karadeniz fotoğrafının yer aldığı "3. Köprü'nün Değil Devrimci Gençlik Köprüsü'nün Mühendisi Olacağız" pankartıyla yürüdü.

Alanda Tertip Komitesi Başkanı ve KESK Ankara Şubeler Platformu Dönem Sözcüsü Dengiz Sönmez ve TMMOB adına Ercüment Çervatoğlu söz aldı.

### İstanbul

İstanbul'da Valiliğin yasağına karşılık işçiler Taksim Meydanı'nda 1 Mayıs'ı kutlamak istedi. İşçilerin talebine polis saldırıyla karşılık verdi. Sabahın erken saatlerinde DİSK Genel Merkezi önünde, Şişli ve Mecidiyeköy'de toplanan emekçiler Taksim Meydanı'na doğru yürüyüşe geçmek istedi ancak polis biber gazı ve tazyikli su ile eylemcilere müdahale etti.



Saldırıları nedeniyle Taksime çıkan yollar savaş alanına dönerken, beşi ağır olmak üzere yüzlerce kişi yaralandı ve onlarcası gözaltına alındı. Yaralıları arasında başından ağır yaralanan 17 yaşındaki Dilan Alp de vardı.

### İzmir

İzmir'de on binlerce kişi Gündoğdu Meydanı'nda toplanarak, iş güvencesi, barış ve demokrasi taleplerini dile getirdi. 1 Mayıs Tertip Komitesi adına ortak açıklamayı Türk-İş Ege Bölge Temsilcisi Hüseyin Karakoç yaptı.

## Hopa'da Metin Lokumcu anması

31 Mayıs 2011 tarihindeki Hopa mitinginde polisin biber gazlı saldırısı sonucu yaşamını yitiren Metin Lokumcu, ölümünün ikinci yıldönümünde 31 Mayıs 2013 tarihinde Hopa'da yapılan törenle anıldı.

Metin Lokumcu anısına TMMOB'ye bağlı Elektrik Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası Ankara Şubeleri tarafından yaptırılan anıt mezarın açılışı da Lokumcu'nun ailesi, yakınları, Hopalılar ve TMMOB'ye bağlı odalardan çok sayıda yönetici ve üyenin katılımıyla yapıldı.

Hopa Çay Fabrikası önünde saat 11.00'de toplanan yüzlerce kişi "Metin Lokumcu Onurumuzdur" pankartı arkasında Hopa Meydanı'na yürüdü.



Yürüyüşe Lokumcu ailesi, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, KESK Genel Sekreteri İsmail Hakkı Tombul, Eğitim-Sen Genel Başkanı Ünsal Yıldız, İMO Ankara Şube Yönetim Kurulu, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, MMO Genel Sekreteri Ercüment Çervatoğlu, TMMOB Ankara İKK Sekreteri Bülent Tatlı ve Oda yöneticileri yer aldı.

Hopa Meydanı'nda saygı duruşunun ardından Lokumcu ailesi adına Metin Lokumcu'nun kardeşi Mete Lokumcu konuşma yaptı.

Lokumcu'nun ardından anıt mezarı yapan TMMOB'ye bağlı EMO, HKMO, İMO, MMO, MO adına MMO Genel Sekreteri Ercüment Çervatoğlu bir konuşma yaptı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da söz aldı.

Hopa Meydanı'ndaki anma etkinliğinin ardından anıt mezarın açılışı yapıldı.

### **TMMOB, DİSK, KESK ve TTB ile alanlardaydı**



DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, 5 Haziran 2013 tarihinde tüm Türkiye'de alanlara çıktı.

Taksim Gezi Parkı'nda gelişen halk hareketinin de etkisiyle yoğun bir katılımı gerçekleştirilen eylem "Doğaya, yaşama, emeğe, Taksim'e sahip çıkmak için, AKP faşizmine teslim olmadığımızı göstermek için" sloganıyla düzenlendi.

İstanbul'da Taksim Meydanı, Ankara'da Kızılay Meydanı, İzmir'de Gündoğdu Meydanı ve Türkiye'nin birçok kentinde alanlarda bir araya gelen on binler, sloganlarla, taşıdıkları döviz ve pankartlarla Hükümet politikalarını ve Gezi Parkı'nda yaşanan polis şiddetini protesto ettiler.

Eyleme İMO Yönetim Kurulu, Şube

Yönetim Kurulları, üyeler ve çalışanlar da büyük destek verdi.

### **DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve TDB iş bıraktı**

Gezi Parkı'yla başlayan ve tüm Türkiye'ye yayılan gösterilere karşı artan şiddet ve baskıyı protesto etmek için DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve TDB 17 Haziran 2013 tarihinde Türkiye genelinde iş bırakma eylemi düzenledi.



#### Ankara

Ankara'da öğle saatlerinde Kolej kavşağında toplanan binlerce emekçi Ziya Gökalp Caddesi üzerinden Mithatpaşa Köprüsü altına kadar yürüdü. Ankara'da örgütler adına ortak açıklamayı KESK Ankara Şubeler Platformu Dönem Sözcüsü Mevlüt Çakmak okudu. Daha sonra TTB Genel Sekreteri Beyazıt İlhan, DİSK Genel Başkanı Kani Beko, KESK Genel Başkanı Lami Özgen ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı birer konuşma yaptı.

#### İstanbul

İstanbul'da ise Tünel ve DİSK Genel Merkezi önünde buluğan emekçilerin önü polis barikat-

larıyla çevrildi. DİSK ve TTB üyeleri Pangaltı'da, TMMOB ve KESK üyeleri de Tünel'de basın açıklaması yaptılar.

### İzmir

İzmir'de binlerce kişi Basmane Meydanı'nda toplanarak Konak Meydanı'na yürüdü.

### Antalya

Antalya'da DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve TDB üyeleri Aydın Kanza Parkı'nda toplanarak Cumhuriyet Meydanı'na yürüdü. Mitingde, Antalya İKK Sekreteri Vahap Tuncer bir konuşma yaptı.

## **Teoman Öztürk 19. ölüm yıldönümünde mezarı başında anıldı**

1973-1980 dönemi TMMOB Başkanı Teoman Öztürk ölümünün 19. yılında 11 Temmuz 2013 tarihinde çeşitli etkinliklerle anıldı.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı ve İMO Genel Sekreter Ayşegül Bildirici'nin de katıldığı etkinliklerin ilki Teoman Öztürk'ün Karşıyaka'daki Anıt Mezarı başında gerçekleştirildi.

Burada TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Ayşe Işık Ezer, Teoman Öztürk'ün kızı Elif Öztürk ve arkadaşları Oğuz Türkyılmaz, Haydar İlker ve Tayfun Görgün birer konuşma yaptı.



Anıt mezar başında gerçekleştirilen anma sonrası Teoman Öztürk anısına TMMOB Öğrenci Evi önünde "Her yer Taksim, her yer direniş" başlıklı bir forum düzenlendi.

TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Ayşegül Oruçkaptan'ın yönettiği forumda, Taksim Dayanışma Platformu'ndan Peyzaj Mimarları Odası İstanbul Şube Yazman Üyesi Başak Özer, Platform ve Gezi Parkı direnişi hakkında bir sunum yaptı.

## **Oda başkanları İstanbul'da basın toplantısı düzenledi**

TMMOB'ye bağlı odaların yönetim kurulu başkanları, 27 Temmuz 2013 Salı günü saat 11.00'de Taksim Hill Otel'de bir basın toplantısı düzenlediler. Toplantıda hükümetin TMMOB'nin meslek alanlarına müdahalesi ile Cumhurbaşkanı onay sürecinde olan yasa değişikliği değerlendirdi ve kamuoyu bilgilendirildi.



İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç'in de katıldığı basın toplantısında Odalar adına ortak metni Makina Mühendisleri Odası Başkanı Ali Ekber Çakar okudu.

Oda başkanları basın toplantısından sonra Odaların İstanbul şube başkan ve yöneticileri Gezi Parkı'nı ziyaret etti.



## 19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nde TMMOB üyeleri sokaktaydı



TMMOB, 19 Eylül 1979'da düzenlediği bir günlük iş bırakma eyleminin yıldönümü olan "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü"nde İKK'ların bulunduğu 44 yerde basın açıklaması düzenledi.

Ankara'daki açıklama için TMMOB önünde toplanan yüzlerce mühendis, mimar ve şehir plancı, TMMOB pankartı arkasında alkış ve sloganlarla Güven Park'a yürüdü. Eyleme Odamızdan da çok sayıda yönetici ve üye katıldı.

## "Gezi'den Lice'ye barış için mücadeleye" mitingi düzenlendi



1 Eylül Dünya Barış Günü'nde aralarında TMMOB'nin de bulunduğu Demokrasi ve Barış Platformu tarafından Kadıköy İskele Meydanı'nda "Gezi'den Lice'ye barış için mücadeleye" sloganıyla bir miting düzenlendi. Mitinge katılan binlerce kişi attıkları sloganlarla barış taleplerini haykırdı.

1 Eylül Dünya Barış Günü konulu sinevizyon gösterimi, demokrasi mücadelesinde yaşamını yitirenler için saygı duruşu ve Gezi Parkı olaylarında yaşamını yitirenler için bir dakika alkış eylemi ile başlayan mitingde, TMMOB İstanbul İKK Sekreteri Süleyman Solmaz da bir konuşma yaptı.

## Emek ve demokrasi güçleri savaş tezkeresini protesto etti



DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla bir araya gelen emek ve demokrasi güçleri 3 Ekim 2013 Perşembe günü akşamı Ankara ve İstanbul'da, Meclise sunulan ve TBMM tarafından onaylanan savaş tezkeresini protesto etti.

Ankara'da Ziya Gökalp Caddesi'nde toplanan emek ve demokrasi güçlerinin önü henüz yürüyüşün ilk dakikalarında polis tarafından engellenmek istense de Sakarya Caddesi üzerinden Güvenpark'a ulaşıldı. Yürüyüş, "Suriye'ye Emperyalist Müdahaleye Hayır" pankartıyla yapıldı. Protesto eylemi basın açıklamasıyla sona erdi.



## Yolsuzluğa, yoksulluğa hayır diyen on binler Ankara'da buluştu

Türkiye'de açığa çıkan yolsuzluklar üzerine, Türkiye'nin dört bir yanından gelen on binler DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla 11 Ocak 2014 tarihinde Ankara'da buluştu. "Bozuk düzende sağlam çark olmaz. Bu pisliği halk temizleyecek" sloganıyla düzenlenen mitingde atılan sloganlar, taşınan pankartlarla yolsuzluklar protesto edildi, hükümet istifaya çağrıldı.

Miting için Türkiye'nin dört bir yanından gelenler tren garı önünde toplanarak buradan kortejler halinde Sıhhiye Meydanı'na yürüdü.

Odamız yöneticileri ile çalışanlarının da yoğun katılım gösterdiği miting, Gezi direnişinde kaybedilenler, Roboski'de katledilenler ve emek demokrasi mücadelesinde kaybedilenler için saygı duruşu ile başladı.

Mitingde düzenleyici örgüt başkanları KESK Genel Başkanı Lami Özgen, DİSK Genel Başkanı Kani Beko, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve TTB Merkez Konseyi Başkanı Özdemir Aktan birer konuşma yaptı.



## TMMOB ve Diğer Meslek Odaları ile Mesleki Ortak Çalışmalar

### SGK ile protokol imzalandı



TMMOB, mühendis, mimar ve şehir plançıların düşük ücretle çalıştırılmaları ve alınan ücretin Sosyal Güvenlik Kurumu'na eksik bildirilmesinin önüne geçmek için Sosyal Güvenlik Kurumu ile bir protokol imzaladı.

Odamızın ön çalışmasını yürüttüğü protokol için, 31 Temmuz 2012 tarihinde TMMOB'de imza töreni gerçekleştirildi. Protokolü TMMOB adına Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Sosyal Güvenlik Kurumu adına ise Sigorta Primleri Genel Müdür Vekili Cüneyt Olgaç imzaladı.

Törene TMMOB II. Başkanı Züher Akgöl, Yürütme Kurulu Üyeleri H. Can Doğan, Ayşe Işık Ezer, İMO'yu temsilen Gülsüm Sönmez, TMMOB Hukuk Danışmanı Nurten Çağlar Yakış ile SGK Kayıtdışı İstihdamla Mücadele Dairesi'nden Yakup Süngü ve Sosyal Güvenlik Uzmanı Abdulkadir Kulu katıldı.

Protokole göre, TMMOB her yıl mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin asgari ücret seviyesi belirleyerek Sosyal Güvenlik Kurumu'na bildirecek. Sosyal Güvenlik Kurumu ise mühendis, mimar ve şehir plançıların ücretlerinin TMMOB tarafından kuruma iletilen asgari ücretlerin altında olmaması için gerekli tedbirleri alacak. Protokolle, mühendis, mimar ve şehir plançıların gerek çalışma yaşamı gerekse emeklilik sürecinde sosyal güvenlik haklarından tam olarak yararlanmamaları sonucunu doğuran kayıt dışı istihdam ve eksik bildirim önüne geçilmiş olacak.



### EMO, İMO, MMO ve MO'dan Teknik İşbirliği Protokolü

Elektrik, İnşaat, Makina ve Mimarlar Odası, meslek alanlarına ve kamusal denetime yönelik yapılan saldırılara karşı daha etkin mücadele yürütülebilmesi için "Ortak Mesleki Uygulamalar ve Teknik İşbirliği Protokolü" imzaladı.

18 Ekim 2012 tarihinde Oda başkanlarının katılımıyla düzenlenen basın toplantısında duyurulan protokol

kapsamında hem mesleki ve kamusal çıkarların bilimsel anlamda korunması, hem de bürokrasinin azaltılarak, gereksiz zaman kaybının önüne geçilmesi hedefleniyor. İlerleyen süreçte diğer meslek odaların katılımının sağlanması da öngörülmüyor.

## **TMMOB - Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı Denetim Sistemi Bilgi Paylaşım Protokolü**

TMMOB'nin Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Yapı Denetim Sistemindeki (YDS) kuruluş ortağı, denetçi, kontrol elemanı, proje müellifi, şantiye şefi olarak kayıtlı veya kayıt olacak mimar ve mühendisler için bilgilerini YDS sisteminden sorgulayabilmesini; Çevre ve Şehircilik Bakanlığının da Yapı Denetim Sistemi Projesi kapsamında sistemde kuruluş ortağı, denetçi, kontrol elemanı, proje müellifi, şantiye şefi olarak kayıtlı veya kayıt olacak mimar ve mühendislerle ilişkin oda sicil numarası, meslek, herhangi bir mesleki kısıtlılığı olup olmadığı bilgilerinin TMMOB'nin sisteminden sorgulayabilmesine yönelik bir protokol imzalanması için TMMOB adına Odamız, Mimarlar Odası, Makina Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası tarafından ortak bir çalışma yürütüldü.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile söz konusu dört Oda temsilcilerinin katıldığı 5 Mart 2014 tarihinde yapılan toplantıda, prensip olarak üzerinde anlaşılan protokolün TMMOB'yi temsil eden Odalara gönderilmesi kararlaştırıldı. Bakanlığın bu doğrultuda işlem başlatması beklenmektedir.

## **SMM Yönetmelikleri ile ilgili görüş TMMOB'ye iletildi**

Odamız Geoteknik Kurulu, TMMOB'nin talebi üzerine "Jeofizik Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik, Mühendislik Hizmetleri, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" ile ilgili görüş hazırladı.

Yönetmelik maddelerini tek tek değerlendirerek, İMO görüşünü oluşturan Kurul, hazırladığı metni 2013 tarihinde TMMOB'ye gönderdi.

## Diğer Toplantı ve Etkinlikler

### İMO Yönetim Kurulu'ndan, ÇŞB Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedat Gürgen'i ziyaret



İMO Yönetim Kurulu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedat Gürgen'i 5 Temmuz 2012 tarihinde ziyaret etti.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nde gerçekleştirilen ziyarette Odamız üyesi Vedat Gürgen'le Oda çalışmalarını ve kentsel dönüşüm konularında görüş alışverişinde bulunuldu ayrıca kentsel dönüşüm çalışmalarında riskli yapı tespitinde kullanılacak yöntemler hakkında bilgi alındı.

Riskli yapıların tespiti aşamasında İMO ve diğer meslek Odalarıyla yürütülecek çalış-

maların değerlendirildiği ziyarete İMO Yönetim Kurulu II. Başkanı Şükrü Erdem, Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan, Yönetim Kurulu Üyesi Tansel Önal ve Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici katıldı.

Ziyarete Vedat Gürgen'e İMO'nun yayınlarından "Yapıcının Türküsü" ve "50 Yılda 50 Eser" kitapları takdim edildi.

### TMMOB heyeti Erdoğan Bayraktar'la görüştü



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile 10 Odanın Yönetim Kurulu Başkanlarından oluşan heyet Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar ile bir toplantı gerçekleştirdi.

Erdoğan Bayraktar'ın daveti üzerine 30 Ocak 2013 Çarşamba günü gerçekleştirilen görüşme Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nda yapıldı. Toplantıya Bayraktar'ın yanı sıra bakanlık müsteşarı, müsteşar yardımcıları ve ilgili genel müdürler katıldı.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 18 Ocak

2012 tarihinde TMMOB'ye yazılı olarak bildirdiği talep üzerine gerçekleştirilen toplantının amacı Bakanlık tarafından, "sürdürülebilir çevre, yaşanabilir şehirler, güvenli ve nitelikli yapılar inşa edebilme hedefine varabilmek amacıyla afet riski taşıyan yapıların tasfiye edilerek can ve mal güvenliğinin sağlanmasına, çevreye duyarlı teknik altyapısını tamamlamış, nitelikli yaşam alanlarının oluşturulmasına ve sağlıklı bir imar düzeninin kurulmasına yönelik olarak görüş alışverişinde bulunmak" şeklinde ifade edildi.

Görüşmede; kentsel dönüşüm uygulamalarının yanı sıra, meslek odalarının yapı denetim sürecindeki durumu, Odalardan sicil durum belgesi istenmemesiyle ilgili 3 ve 14 Nisan 2012 tarihli yönetmelik değişiklikleri; meslek alanlarıyla ilgili mevzuat çalışmaları sürecinde TMMOB görüşünün alınmaması, gündemde bulunan TMMOB Yasası değişikliği ve diğer ilgili konular üzerine fikir alışverişinde bulunuldu.

Toplantıya TMMOB adına Mehmet Soğancı'nın yanı sıra Baran Bozoğlu (ÇMO), Cengiz Göltaş (EMO), Ertuğrul Candaş (HKMO), Taner Yüzgeç (İMO), Şevket Demirbaş (JFMO), Dünder Çağlan (Jeof.MO), Ali Ekber Çakar (MMO), Eyüp Muhçu (MO), Ozan Yılmaz (PMO) ve Necati Uyar (ŞPO) katıldı.

Bakanlığı temsilen toplantıya, Müsteşar Ercan Tıraş, Müsteşar Yardımcısı İrfan Uzun, Müsteşar Yardımcısı Sedat Kadioğlu, Müsteşar Yardımcısı Mücahit Demirtaş, Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedat Gürgen, Mekansal Planlama Genel Müdürü Mehmet Ali Kahraman, ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürü Mehmet Mustafa Satılmış, Mesleki Hizmetler Genel Müdürü Bülent Ercan, Çevre Yönetimi Genel Müdür Vekili Mehmet Baş, Yapı İşleri Genel Müdür Vekili Osman İyimaya, Yüksek Fen Kurulu Başkan Vekili Fuat Arabacı, İ. Hukuk Müşaviri Bayram Keskin ve Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü Şube Müdür Vekili Erdiñç Yoldaş katıldı.

## **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'yla binalarda görüntü kirliliği ve suç önlemleri toplantısı**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü, ilgili kurumlarla 21 Şubat 2013 tarihinde "Yerleşim alanlarında teknoloji ağırlıklı ve çevresel dizaynı içeren suç önlemleri" toplantısı düzenledi.

TMMOB'nin de çağrılı olduğu toplantı "İmar ve iskan mevzuatı çerçevesinde çevre ve şehircilik uygulama, planlama ve standartları doğrultusunda, konutlarda ve uygun görülen diğer yerleşim alanlarında başta kameralı güvenlik sistemleri olmak üzere teknoloji ağırlıklı ve çevresel dizaynı içeren suçu engelleme önlemleri ile binalarda görüntü kirliliğine neden olan radyo ve TV antenleri ele alınacağı ve neler yapılabileceği" içeriğiyle gerçekleştirildi.

TMMOB'yi temsilen İMO Teknik Danışmanı Bahattin Sarı ile Elektrik Mühendisleri Odası'ndan Mustafa Dayanıklı ve Suat Kaş'ın katıldığı toplantı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nde düzenlendi.

## **Odamızdan Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne ziyaret**

Odamız Yönetim Kurulu ile Yapı Denetim Kuruluşları Birliği Derneği, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürü Osman Gürol Şişman ve Genel Müdür Yardımcısı Murat Akınbingöl'ü 2 Mayıs 2013 tarihinde ziyaret etti.

Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nde, gerçekleştirilen ziyarete, İMO Yönetim Kurulu İkinci Başkanı Şükrü Erdem, Yönetim Kurulu Üyesi Cihat Mazmanoğlu, İMO Genel Sekreteri Ayşegül Bildirici Suna, İMO Teknik Danışmanı Bahaettin Sarı ile Yapı Denetim Kuruluşları Birliği Derneği Genel



Başkanı Hüseyin Kaya ve Yüksek İstişare Kurulu Başkanı Recep Keskin katıldı.

Ziyarete yapı denetimi ile ilgili görüş alışverişinde bulunuldu. Ziyarete, mevzuattan ve uygulamadan kaynaklanan sorunlar dile getirildi. Görüşmede ayrıca sorunların çözümü için ne tür düzenlemeler yapılması gerektiği üzerine görüş alışverişinde bulunuldu.

Ziyarete Osman Gürol Şişman ile Murat Akınbingöl'e İMO tarihini anlatan ve İMO'nun önemli yayınları arasında bulunan "Yapıcının Türküsü" ile meslekte 40 yılını tamamlayan üyelerin yer aldığı "İnşaat Mühendisliği Hizmetinde 40 Yıl" albümü hediye edildi.

## **İMO Yönetim Kurulu Kamu İhale Kurumu'nu ziyaret etti**

Oda Yönetim Kurulu Üyelerimizden oluşan bir heyet, 10 Eylül 2012 Pazartesi günü Kamu İhale Kurumu (KİK) Başkanı Mahmut Gürses'i makamında ziyaret etti.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı ve İMO Ankara Şube Başkanı Selim Tulumtaş'ın katıldığı ziyarette, 1 Eylül tarihinde yürürlüğe giren "Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile kaldırılan anahtar teknik personel çalıştırma zorunluğuna ilişkin hükümlerin meslektaşlara ve kamuya vereceği zararlar üzerine görüş alışverişinde bulunuldu.

Taner Yüzgeç, KİK tarafından yürütülen çalışmaların ve kurum kararlarının inşaat mühendisliğini ve inşaat mühendislerinin örgütü olan İnşaat Mühendisleri Odası'nı çok yakından ilgilendirdiğini, dolayısıyla iki kurum arasında diyaloga ve görüşmelere büyük önem verdiklerini kaydetti.

Firmaların yapım işleri ihalelerine katılımlarında önemli ve gerekli bir koşul olan "Bünyelerinde Anahtar Teknik Personel Bulundurma" zorunluluğunun ortadan kaldırılmış olması ile Müteahhitliğin kurumsallaşamayacağını, mühendislerin hak kaybına uğrayacağını, yapı güvenliği ve Kamu çıkarları açısından bu kararın olumsuz sonuçlar doğuracağını belirten Yüzgeç, Yönetmelik değişikliğinin tekrar gözden geçirilmesini istedi ve bu konu da yapılacak çalışmalara kurum olarak her türlü katkıyı sunmaya hazır olduklarını da kaydetti.

Mahmut Gürses ise bundan sonraki çalışmalarında İMO ile görüş alışverişinde bulunmaya özen göstereceklerini vurguladı.

# İMO Örgütsel Çalışmalar





# Kurul, Komisyon ve Çalışma Grupları

## Yönetim Kurulu

İMO Yönetim Kurulu 43. dönem boyunca, 22 Mart 2014 2010 tarihli toplantı dâhil olmak üzere; olağan 40, olağanüstü 1 toplantı olmak üzere 41 toplantı gerçekleştirdi ve bu toplantılarda 2142 karar almıştır.

Yönetim Kurulu toplantılarının 33'ü Oda Merkezinde, 2'si İstanbul, 1'i Adana, 2'si Antalya, 1'i Diyarbakır, 1'i Kocaeli, 1'i Konya Şubelerimizde yapılmıştır.

Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, II. Başkan Şükrü Erdem ve Sayman Üye Nevzat Ersan 40 toplantıya, Sekreter Üye Levent Darı 41 toplantıya, Üye D. Galip Kılınç 34, Üye Cihat Mazmanoğlu 39, Üye Tansel Önal ise 33 toplantıya katılmışlardır.

Yönetim Kurulu kararlarının;

- 585 adedi şube talep ve bildirimleri
- 61 adedi temsilcilik kurulu ataması veya görev değişikliği
- 989 adedi soruşturma dosyaları
- 36 adedi kurum kuruluş talep ve bildirimleri
- 108 adedi kurul komisyonlarla ilgili
- 24 adedi etkinliklerle ilgili
- 20 adedi TMMOB ile ilgili
- 20 adedi üye talepleri ile ilgili
- 52 adedi personel ile ilgili
- 114 adedi genel idari konular
- 59 adedi mali konular
- 51 adedi hukuki konular
- 30 adedi mevzuata yönelik

konularla ilgiliydi.

Yönetim Kurulumuz 43.dönemde disiplin soruşturması/kovuşturması içeren toplam 989 dosyayı gündemine almıştır. Bu dönemde gündeme ilk kez alınan dosya sayısı 546'dır. Bu dosyalardan 424 adedi hakkında soruşturma açılmasına,122 dosya ile ilgili de soruşturma açılmasına gerek olmadığına karar vermiştir.

Yönetim Kurulumuz, dönem içerisinde soruşturması tamamlanan dosyalardan 214'nun Onur Kuruluna sevkine, 121 dosya ile ilgili kovuşturmaya yer olmadığına, 53 dosyada adı geçen üyelerden bazıları hakkında kovuşturmaya yer olmadığına, bazılarının Onur Kuruluna sevkine karar vermiş, 5 dosya ile ilgili olarak da hukuki sürecin beklenmesi kararı almıştır.

Oda Yönetim Kurulunun aldığı tüm kararlar, başta TMMOB olmak üzere Onur ve Denetleme Kurulu üyeleri, TMMOB Yönetim Kurulu Oda Temsilcisi ile tüm İMO Şubelerine, imza aşaması tamamlandıktan sonra gönderilmiştir.

## Onur Kurulu

İMO 43. Dönem Onur Kurulu olarak toplam 17 toplantı yapılmış olup bunların 14'ü Ankara'da ikisi İzmir'de, biri de İstanbul'da yapılmıştır. Bu toplantılarda görüşülen dosyaların sayısı ve konuları konusunda derlenen istatistiki bilgiler rapor ekinde ayrıca verilmektedir.

Verilen tablodan da kolayca görüleceği gibi en fazla görüşülen dosya konusu 4708 sayılı Yapı Denetim Yasasına göre üyelerimiz tarafından işlenen yapı denetimine ilişkin suçlardır. Bu dosyalar ve dosyalara ilişkin suç bildirimleri mülga Bayındırlık Bakanlığı veya şu andaki ismi ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılmıştır.

Ekte verilen tablodan görüleceği gibi yapı denetim konusunda en fazla kovuşturma dosyası en son depremde çok büyük insan ve mal kaybı olan Kocaeli iline aittir. Kocaeli ili kapsamımda 17 adet dosya incelenmiş ve 46 üyemiz hakkında karar oluşturulmuştur. Üzüntü verici ve bir o kadar da dikkat çekici olan ise yapı denetim dosya sayısı olarak ikinci gelen ilin yine aynı deprem bölgesinden 13 dosya ve 27 kişi ile Sakarya ili olmasıdır. 1999 depreminde on binlerce insanın ölmesine ve büyük acıların yaşanmış olmasına rağmen yapı denetimindeki bu özensizlik anlaşılır gibi değildir.

Yapı Denetim Yasası 29 Haziran 2001 tarihinde kabul edilmiş ve 13 Temmuz 2001 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Yasanın ilk çıktığı 2001 yılından 2011 yılı başına kadar yasanın 11. maddesinde belirtilen 19 pilot ilde uygulanmış, 2011 yılından itibaren ise tüm illerde uygulama başlamıştır.

Yasaya bağlı ana yönetmelik ilk olarak 5 Şubat 2008 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiş, daha sonra birçok ilave ve değişiklikler yapılmıştır.

Türkiye zemininde farklı sistemlerle yapı denetimi yapılmış gibi iken, yapı denetimini özel kurumlara bırakan yeni yapı denetim yasının ve ilgili yönetmeliğin göreceli olarak kısa bir zaman içerisinde uygulamaya başlaması beraberinde birçok sorunu da getirmiştir. Yasaya göre çalışmak durumunda olan kuruluşlar ve onları denetlemekle görevli kurumlar yapılan yeni ilave değişikliklerin de katkısıyla bu sisteme tam uyum sağlamayarak ya da sağlayamayarak hatalar yapmışlar ve yapmaya devam etmektedirler. Yasa sistem olarak, yeni ve temel eksikleri tamamlandığında iyi işleyebilecekken Bakanlığın inadı ve ısrarı nedeniyle görüntüde var ama işleyişte amacına uygun çalışmayan bir duruma düşmüştür.

TMMOB her kongre döneminde yüksek onur kurulu, onur kurulları, soruşturmacılar, yönetim kurulu üyeleri ve hukukçuların katıldığı eğitim seminerleri düzenleyerek yapılacak çalışmaların sağlıklı yürümesi ve değişen mevzuata uyum sağlanması konularında çok önemli çalışmalar yürütmüş ve bu seminerlerde ortaya konulan görüş, değerlendirme ve öneriler kitapçıklar haline getirilip ilgililerin kullanımına sunulmuştur. İMO Onur Kurulumuz en son 2012 yılında yapılan bu çalışmalara katılmıştır. Çalışmalarımız bu seminerlerde geliştirilen ilke ve düşüncelere uygun olarak yürütülmüştür.

Yapı Denetim konusu ve kuruluşları inşaat mühendisi üyelerimizin istihdam edildiği geniş bir alan olup bu alanda çalışan üyelerin sorunları meslek örgütümüzü en fazla meşgul eden konulardan birisi olmuştur. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı verilerine göre ülkemizde 1644 yapı denetim kuruluşu faaliyet göstermekte ve bu kuruluşlarda 53000 mühendis ve mimar çalışmaktadır.

İMO kayıtlarına göre 12.000 civarında inşaat mühendisi yapı denetim kuruluşlarında çalışmak üzere belge almış olup bunların gerçekte 10.000'inin çalışmakta olduğu tahmin edilmektedir.

Resmi sistemde toplamda yapı denetiminde çalışan denetçi TMMOB üyeleri sayısı 24.500 civarında olup bu sayının % 42'si inşaat mühendisidir.

Yapı Denetim sisteminin ve yapı denetim kuruluşlarının ne düzeyde denetim yaptıklarını anlamak için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, denetim yapmadığını tespit ederek cezalandırdığı, bununla yetinmeyip yasanın 8. maddesine dayanarak haklarında disiplin işlemi yapılmak üzere İMO tarafından da soruşturulmasını istediği üyelerimizin sayısına bakmak yeterli

olacaktır. 2010 yılından bu yana son 4 yıl içerisinde haklarında işlem yapılmak üzere Odamıza bildirimde bulunulan üye sayısı yaklaşık 2.000'dir. Yani toplam yapı denetim sisteminde çalışan sayısının 1/5'dir.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç'in bir konuşmasında yer verdiği bilgiye göre Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar Mecliste bir soruya verdiği yanıtta Türkiye'de 2011 yılı itibari ile 1423 yapı denetim şirketi bulunduğunu, bunlardan 704'ü hakkında geçen 10 yıllık sürede işlem yapıldığını söylemiştir. Bu tablo bize yapı denetim kuruluşlarının % 50'si hakkında işlem yapıldığı bilgisini vermektedir. Bu rakamların sadece yapılan bir şikayet ya da rutin denetimler sonucu elde edildiğini dikkate alırsak toplamda ne kadar vahim bir sonuç çıkacağını tahmin edebiliriz.

TMMOB ve bağlı meslek odaları yasanın ve ilgili mevzuatın çıkmadan önceki taslağından başlayıp bugünkü haline gelene kadar olan gelişmelerinde görüş ve önerilerini ilgili bakanlığa iletmış olmasına rağmen ilgili bakanlık bu çalışmalardan yararlanma yolunu tercih etmemiş ve büyük bir meslek topluluğu sorunlarla baş başa kalmıştır.

Sorun olduğu ve sorunların TMMOB üyelerinin canını acıttığı, insanların can güvenliğinin tehlikeye soktuğu sadece bir iddiadan ibaret değildir. 5-6 Ekim 2013 tarihinde İMO Ankara ve Diyarbakır Şubelerinin Diyarbakır'da düzenlediği ve Bakanlık yetkililerinin de katıldığı "Yapı Denetimi Sempozyumu"nda sunulan bildirimler, konuşmalar ve sonuç bildirgesi bu yasa ve ilgili mevzuatın beklendiği gibi işlemediğini göstermektedir. Bu sempozyumda TMMOB, Yapı Denetim Kuruluşları Birliği, Bakanlık temsilcileri ve TMMOB'ne bağlı meslek odaları temsilcilerinin yasaya ilişkin temel eleştirileri genelde aşağıda belirtilen başlıklar altında toplanmıştır:

- 1) Yapıyı denetleyecek olan kuruluş, denetlenecek olan kişi veya kurum tarafından belirleniyor ve bu kişi istediği zaman sözleşmeyi sona erdirebiliyorsa burada mesleki denetlemeden söz edilemez. Yasada denetim kuruluşunu yapı sahibinin belirleyeceğini yazmasına rağmen pratikte bu kararı müteahhitler vermekte ve bu durum herkes tarafından bilinmektedir.
- 2) Denetleme ücreti yapı yaklaşık maliyetinin % 1.5 ine kadar düşmüş olup halen bu orandan dahi tenzilatlar yapılabilmektedir. Akli başında herkes birazcık matematik biliyorsa bu ücretle yapı denetimi yapmak ve teknik eleman çalıştırmanın mümkün olmadığını görecektir. Yapı güvenliği, dolayısı ile can güvenliği serbest piyasa koşullarının acımasız rekabetine kurban edilmektedir.
- 3) Yapı sigorta sistemi mutlaka getirilmelidir.
- 4) Yapı Denetim Sistemi içerisinde görev yapan ve yapacak kişilerin mesleki eğitiminin yanında yasa ve yönetmelikler hakkında da eğitilmesi gerekmektedir. Belirli bir yılı doldurup istenen evrakları temin eden herkesin sistem içerisinde yetkilendirilmesi istenmeyen can yakıcı sonuçlar verebilmektedir.
- 5) Kamu yapıları dahil tüm yapılar yapı denetim sistemi içine alınmalıdır.
- 6) TMMOB ve bağlı odalar, yapı denetim sistemi içerisinde yer almalı ve üyenin bağlı olduğu oda ile ilişkilerini kesen yasa ve yönetmelik hükümleri kaldırılmalıdır.
- 7) Meslek örgütü üyesinin fiilen görevinin başında, sorumluluğunun bilicinde olmasını sağlayacak önlemler alınmalı, yerel yönetimler bu şartların sağlanması hususunda sorumlu tutulmalıdır. Sadece yapı denetim kuruluşları ve yapı denetim elemanlarının yapı denetim hizmetlerinden men cezası verilmesi ile yetinilmemeli, işlenen suçlarda en büyük payı olan müteahhitlere de yaptıkları aykırı işlerden dolayı meslekten men cezası verilmelidir.
- 8) Yapı denetim sürecinde yerel yönetimler imar durumu, ruhsat, işyeri teslimi, temel vizesi, subasman vizesi vs. gibi her aşamada işin içinde olmalarına rağmen, yapılan aykırılıklarda ve eksikliklerde sorumlulukları yokmuş gibi davranılmaktadır. TMMOB üyesi yerel yönetim çalışanları da yapı denetim elemanları gibi soruşturma ve kovuşturmayaya tabi tutulmalıdır.

9) Yapı Denetim konusundaki dosyalardan anlaşıldığı kadarı ile yapılar çok büyük oranda sanal denetim yoluyla kontrol ediliyor görünmektedir. İMO Onur Kurulu olarak mesleki denetim yapacak kişilerin ruhsat, proje, hak ediş ve tutanakları bizzat kendi el yazısı ile tarih, isim ve imza etmesi koşulunun getirilmesini sanal denetim elemanları sorununu büyük oranda çözeceğini düşünüyoruz. Bu koşulun sağlanması sonucunda düşük ücret karşılığı iş temini ve bunun getirdiği çalışanlara düşük ücret ya da hiç ücret ödeyememe, istifalar, feshler ve mahkemelik olma sorunlarının da büyük ölçüde hallolacağı düşünülmektedir.

Bir taraftan yasa ve mevzuat işlememekte diğer tarafta yapılar güvenilir olarak yapılmamakta, işlemeyen yasanın mağduru olan üyeler yapı denetim şirketlerinin elinde oyuncak edilmektedir.

Bakanlık yapı denetim birimlerince rastgele yapılan denetimlerde tespit edilen aykırılıklardan sonra Yapı Denetim Kuruluşu ve çalışan yapı denetimcilere kapatma ve mesleki faaliyetlerden men cezaları yağdırılmakta ve bununla da yetinmeyip, yasanın 8. maddesine dayanılarak ilgili meslek odalarına suç duyurusunda bulunulmaktadır.

Bakanlığın uyguladığı cezalarda esas olarak İl Müdürlükleri tarafından yapılan Teknik İnceleme Raporları ve İl Yapı Denetim Komisyonu Kararları kullanılmaktadır. Bu rapor ve kararlarda Bakanlık kendi açısından inceleme ve değerlendirmeler yapmakta, inşaat mühendisliği açısından değerlendirilmesi gereken bilgi ve belgeler yeterince bulunmamaktadır. Oysa İMO tarafından yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda öncelikli araştırılan konular yapı güvenliği ve can güvenliğidir. Bakanlık meslek odalarının görüşlerine yer vermediği için bu yanlışlık bu şekilde sürüp gitmektedir.

Bakanlık raporlarındaki diğer bir önemli eksiklik ise yaptıkları inceleme ve soruşturmalarda, suç unsuru tespit etmelerine rağmen inşaat mühendisi şantiye şefi ve yerel yönetim sorumlusu hakkında bilgi vermemeleri ve bildirimde bulunmamalarıdır. Bakanlık çalışmalarını sadece 4708 sayılı kanununun 8. maddesi ile sınırlandırmış görünmektedir. Çok nadiren söz konusu edilen kişiler hakkında bilgi vermekte ve bildirimde bulunulmaktadır.

Meslek Odaları yönetim kurulları bu dosyaları inceledikten sonra suç unsuru görmeleri halinde TMMOB Disiplin Yönetmeliği gereğince üyeler hakkında soruşturma açmakta ve soruşturma sonucuna göre onur kurullarına gönderilmektedir.

Onur Kurulları tarafından bir cezaya hükmedilmesi halinde üye ikinci defa cezalanmakta ve bu da üyeyi haklı bir isyana sevk etmektedir. Bir kişinin bir suçtan iki defa cezalandırılması temel bir hukuk ihlalidir. Bu uygulama yanlıştır. Bakanlığın yapı denetim kuruluşunu geçici olarak kapatmasının ardından TMMOB üyelerine de meslekten men cezası vermesi doğru değildir. TMMOB üyesi eğer mesleki açıdan suçlu ise kendi meslek örgütü tarafından kovuşturularak gereken yapılmalıdır. Hukuk ve Ceza kanunları açısından zaten gereği mahkemelerde yapılmaktadır. Meslek odası mensubuna işlediği meslek ilkeleri ve etiği ile ilgili suçun cezasını sadece ait olduğu meslek odasının vermesi gerekli ve yeterlidir. Bu uygulamanın derhal durdurulması, yasanın bu hükmünün bu şekilde uyarlanması gerektiği kanaatindeyiz.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bir taraftan TMMOB ve bağlı odaları böyle bir işgücü ile yüklerken diğer taraftan meslek odalarının gelirlerini kısarak, üyenin Oda ile bağlantısını keserek, üyenin takip edilemez hale gelmesini sağlayarak işlemeyen çarkı iyice tıkamaktadır.

Soruşturma ve kovuşturmalar özellikle çok fazla iş yükü olan İnşaat Mühendisleri Odası'na önemli maliyetler getirmektedir. Bununla beraber onur kurullarınca verilen mesleki uygulamadan yasaklama cezalarının ilgili bakanlık tarafından uygulamaya konulmadığı ile ilgili tespitler de vardır.

Dönem içerisinde Onur Kurulunda görüşülen dosyalardan algılanan sonuç, yapı denetim kuruluşlarının ve denetçilerin yapıları denetlemediği yönündedir. Onur Kurulu olarak incelenen ve karar verilen diğer konular bireysel suçlar ve serbest inşaat mühendisliği kapsamında işlenen suçlardır.

21.01.1985 tarihinde 18916 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ve en

son 14.09.2013 tarihinde olmak üzere 13 kez değişikliğe uğrayan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği uygulamalarına göre proje müellifleri ve fenni mesullük üstlenen üyelerimiz ile ilgili Odamıza görev ve sorumluluklar yüklenmiş olup, buradan da Onur Kurulumuza intikal etmek durumunda olan dosyaların sayısı giderek büyümektedir.

İşyeri Tescil Belgesi (İTB) olmayan inşaat mühendislerinin ruhsatlara proje müellifi olarak imza atması yönetmeliğe göre mümkün değil iken, beri gelen alışkanlıklar ve yerel yönetimlerin kısmen ihmal, kısmen teşviki ile bu sorumluluklar yerine getirilmemekte ve üyeler mağdur olmaktadır. Son iki yılda bu şekilde gelen dosya sayısı yaklaşık 40 olup cezalandırılan üye sayısı yaklaşık 75 civarındadır.

İl, ilçe ve belde belediyeleri gerek yapı denetimindeki uygulamaları, gerekse imar mevzuatları konusunda çok büyük oranda aymazlık ve sorumsuzluk içinde hareket etmektedir. Yetkilendirilmiş teknik elemanlar bu yetkilerini çıkar amaçlı kullandıkları kurulumuza gelen dosya içeriğinden algılamak mümkün olmaktadır. Disiplin soruşturması aşamasında soruşturmanın yerel yönetimlerdeki görevlerini mevzuata uygun yapmayan bu gibi kişileri de içine alacak şekilde genişletilmesi ve Yönetim Kurullarından geçirilerek Onur Kurullarına gelmesinin sağlanması, hem kamu yararına hem de bu konuda mağdur olan üyelerimizin yararına olacaktır.

İMO Onur Kurulu olarak düzenlediğimiz bu faaliyet raporu bir miktar kurul çalışmaları kapsamı dışına çıkarak ama konularıyla bağlantılı kalarak yazılmıştır. Bu değerlendirmeleri yapmamızın nedeni disiplin cezası alarak mağdur duruma düşen üyelerimizin nasıl ve ne gibi sebeplerle bu duruma düştükleri konusunda üyelerimizi bilgilendirmek ve tekrarının önlenmesine katkıda bulunmak içindir. Cezaların duruma göre eğitici, önleyici ve bilinçlendirici yönlerinin de olduğu gözden kaçırılmamalıdır.

### İMO 43 Dönem Onur Kurulu

Ek 1: Disiplin İşlemi Sonuçlarına Göre Tasnif

Ek 2: Meslekten Men Cezasına Göre Tasnif

Ek 3: İllere Göre Tasnif

#### Ek 1: Disiplin İşlemi Sonuçlarına Göre Tasnif

	Kovuşturmaya Gerek Görülme	Uyarı Cezası (7. Madde)	Para Cezası (8. Madde)	Meslekten Men Cezası (9. Madde)	Yargı Süreci Beklenmesi
PUD	7	3		27	
UD	16	7		83	1
KE	18	63	2	25	
YD Şti. Sorumlusu	9	4		57	1
YD Dışı	5	6	34	16	9
İTB/SİM	14	7	37		
PM	1			2	
ŞŞ		2	2	3	
<b>Toplam</b>	<b>70</b>	<b>92</b>	<b>75</b>	<b>213</b>	<b>11</b>

PUD: Proje ve Uygulama Denetçisi

UD: Uygulama Denetçisi

KE: Kontrol Elemanı

YD: Yapı Denetim

PM: Proje Müellifi

ŞŞ: Şantiye Şefi



**Ek 2: Meslekten Men Cezasına Göre Tasnif**

Gün	15 Gün	1 Ay	45 Gün	2 Ay	3 Ay	4 Ay	5 Ay	6 Ay
Kişi	2	24	9	74	67	21	1	15

**Ek 3: İllere Göre Tasnif**

	YD Dışı (dosya adedi)	YD (ada/parsel sayısı)	Toplam Kişi Sayısı
Ankara	11	1	15
İstanbul	7	7	28
İzmir	5	4	16
Antalya	2	8	28
Kocaeli		17	46
Mersin	11		20
Erzurum	2	5	17
Denizli	3	5	6
Ağrı	1		1
Balıkesir		10	22
Bolu	2	1	5
Tekirdağ		3	12
Hakkari	2		2
Eskişehir	1	2	6
Sakarya		13	27
Düzce		3	12
Kayseri	1	2	6
Bursa	7	7	23
Samsun	1	2	5
Adana	2	2	6
Malatya	2	1	33
Artvin	1	1	4
Manisa	4	1	7
Konya	8	1	12
Erzincan	1		1
Bingöl		1	1
Trabzon	3		3
Siirt		6	15
Osmaniye		1	3
Diyarbakır	11	2	16
Tokat		1	4
Bilecik		1	4
Kahramanmaraş		1	4
Şanlıurfa		2	8
Van	1	4	8
Kırklareli	1		1
Elazığ		2	3
Isparta		1	3
Gaziantep	3	7	28
<b>Toplam</b>	<b>93</b>	<b>125</b>	<b>461</b>

YD: Yapı Denetim

## Denetleme Kurulu

Denetleme Kurulu ilk toplantısını 25 Mayıs 2012 tarihinde yapmıştır. Kurul, dönem boyunca 5 toplantı yapmış ve bu toplantılarda 13 karar almıştır. Kurul dönem içerisinde Oda başkanlığını ve şubelerimizi 4'er kez denetlemiştir.

## Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu

Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu (AHMK) deprem, sel, toprak kayması gibi afetlerin ardından yapılarda meydana gelen hasarlar sonrasında yapısal güvenliklerin değerlendirilmesi, İMO Şube ve Temsilciliklerin afete hazırlıklı olması, örgüt birimlerinin aynı nitelikte görev yapabilmesi, çalışmaların ortak bir formata kavuşturulması amacıyla kurulmuştur.

43.Çalışma Döneminde Afet Hazırlık ve Müdahale Yönergesi, Uygulama Esasları ve Eki Formları ülkemizde gelişen afet yönetimine uygun şekilde yeniden düzenlenerek güncellenmiştir. Bu çerçevede betonarme yapılar ile yığma yapılar için ortak form düzenlenmiştir.

23 Ekim 2011 tarihinde Van ilinde meydana gelen deprem sonrası hasar tespiti çalışmalarına katılan üyelerimizin deneyimlerinden yararlanarak Hasar Tespit Eğitimleri düzenlenmesi için bir eğitim programı hazırlanmıştır. Meslek İçi Eğitim Kurulumuz tarafından İstanbul ve Ankara Şubelerimiz organizasyonunda Hasar Tespit Eğitimleri düzenlenmiştir. Eğitimlerde; hasar tanımı, deprem sonucu oluşan yapısal ve yapısal olmayan hasarlar, hasar tipleri hakkında bilgilendirmeler yapıldıktan sonra betonarme ve yığma yapılar için hasar tespit formlarının doldurulmasına ilişkin örnekler üzerinden çalışmalar yapılmıştır. 25 Ocak 2014 tarihinde İstanbul Şubemizde düzenlenen eğitime 40 kişi, 2 Şubat 2014 tarihinde Ankara Şubemizde düzenlenen eğitime ise 23 kişinin katılımı sağlamıştır. Meydana gelebilecek bir afet sonrası hasar tespiti için öncelikli olarak bu eğitimi alan üyelerimizin katkı sağlamaları amaçlanmıştır.

Yapılan her iki "Hasar Tespiti Eğitimi" çalışmasında DASK uzmanları birer saatlik derslerde "Binalardaki Hasar Tespitinin Sigortalılık Açısından Değerlendirilmesi" konu başlıklı sunum gerçekleştirmişlerdir.

Betonarme ve Yığma Yapılar İçin Hasar Tespit Formunun kullanımının eğitim çalışmalarında yararlanılmak üzere kaynak ve kılavuz el kitabı şeklinde iki farklı yayın çalışmasının önümüzdeki günlerde tamamlanması planlanmaktadır.

Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu dönem boyunca 5 toplantı yapmış ve 42 karar almıştır.

## Bilirkişilik Kurulu

Bilirkişilik Kurulu, bilirkişilik sorunlarının rapor edilmesi, eğitim programının düzenlenmesi, ücretlerinin standart haline getirilmesi ve bilirkişi olarak görev yapan üyelerle ilgili disiplin işlemlerinin hızlandırılması için önlemler alınması gibi amaçlarla kurulmuştur.

Bilirkişilik Kurulumuz bilirkişilik yapacak üyelerimize Bilirkişi Eğitimleri verilmesini ilke edinmiş ve bu doğrultuda Bilirkişilik Kurulu ve Meslek İçi Eğitim Kurulu merkezi bir organizasyonla Şubelerimizde kurslar düzenlemiştir. 2012 yılı içerisinde Ankara, Diyarbakır, İzmir, İstanbul, Trabzon, Adana şubelerimizde Bilirkişi Yetki Belgesi Kursları düzenlenmiştir. Kursların konu ve içeriği öncelikle inşaat mühendislerinin özellikleri, görev nitelikleri ve kamulaştırma davalarında bilirkişilik görevleri düşünülerek hazırlanmıştır. Kurslara 654 üyemiz katılım sağlamıştır. 2013 yılı bahar döneminde 2007 ve 2008 yıllarında Bilirkişi Yetki Belgesi alan üyelerimiz için Antalya, Samsun, Bursa, İzmir, Adana, Diyarbakır, Erzurum, İstanbul ve Ankara Şubelerimizde

Bilirkişi Yetki Belgesi Yenileme Kursları düzenlenmiştir. Kurslarda mevzuattaki değişikliklere ve örnek bilirkişi raporu hazırlanmasına yer verilmiştir. Kurslara 616 üyemiz katılmıştır. 2013 yılı güz döneminde ise Bursa, Samsun, İzmir, Ankara, Van ve İstanbul Şubelerimizde ilk kez belge alacak üyelerimiz için Bilirkişi Yetki Belgesi Kursları düzenlenmiştir. Kurslara 400 üyemiz katılmıştır.

Bilirkişi Yetki Belgesi ve Bilirkişi Yetki Belgesi Yenileme Kurslarında üyelerimize mevzuatta meydana gelen değişiklikler de anlatılmış ve kurs notları da bu kapsamda güncellenmiştir.

Kurul teknik bilirkişilik eğitimleri ve belgelendirmelerinin yapılabilmesi için çalışmalarını sürdürmektedir.

Bilirkişilik Kurulu çalışma dönemi boyunca 4 toplantı yapmış ve 28 karar almıştır.

## Geoteknik Kurulu

Geoteknik alanında diğer meslek disiplinleri ile yaşanmakta olan sorunlara çözüm üretmek ve serbest inşaat mühendisliği faaliyeti yürütmekte olan üyelerin konuya duyarlılıklarını geliştirmek amacıyla kurulan kurul, ilk toplantısını 20 Eylül 2012 tarihinde yapmıştır. 43. Dönem boyunca 13 toplantı yapan Kurul, toplam 75 karar almıştır.

Kurul, bu dönem boyunca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkilileri, konu ile ilgili bazı öğretim üyeleri, Zemin Mekaniği Temel Mühendisliği Türk Milli Komitesi ile birlikte ortak çalışmalar yapmıştır. Ayrıca Kıbrıs İnşaat Mühendisleri Odası ile geoteknik alanında yaşanan ortak sorunları ele alarak çözüm önerilerini tartışmıştır. Kurul, "Geoteknik Mühendisliğinin İnşaat Mühendisliği İçindeki Evrensel Yeri ve Gereklilikleri" başlığı ile çıkan TMH sayısına da katkıda bulunmuştur.

Jeofizik Mühendisleri Odası ve Maden Mühendisleri Odası'nın SMM yönetmelikleri incelenmiş; Odamız görüşü oluşturulmasına ilişkin çalışmalar yürütülmüştür. Sultangazi Belediyesi ile İstanbul Üniversitesi işbirliğinde başlatılan ve basında da yer alan "Sakıncalı Yerlerin Belirlenmesi, Yapılaşma Jeofiziği" eğitimiyle ilgili olarak eleştirel ve bilgilendirici yazılar yazılarak kurum ve kuruluşların bu sözde eğitim konusunda uyarılması sağlanmıştır.

Çanakkale Belediyesi ve Çanakkale Şubemiz arasında yapılan protokol kapsamında Çanakkale'deki geoteknik projelerinin değerlendirilmesi konusunda Kurul üyeleri geçici bir süre katkıda bulunmuş; raporların kontrol esaslarını içeren bir form hazırlanmıştır.

Dönem içinde, Geoteknik alanında düzenlenen meslek içi eğitim kurslarına, Kurul üyelerince eğitmen olarak da destek verilmiştir. Adana Şubemizin yürütücülüğünü yapmış olduğu 5. Geoteknik Sempozyumu, 5-6 Aralık 2013 tarihinde Kurulun da katkıları ile düzenlenmiştir.

Bunların yanısıra, "İKSA Yapıları Projelendirme Hizmet Bedelleri" saptanmış olup Odamız Geoteknik Yönergesi kapsamında, yönergede yer alan "Bina ve Bina Türü Yapılar İçin Parsel Bazında Yapılacak Zemin ve Temel Etüdü Arazi ve Raporlama İşleri ile İlgili Önerilen Birim Fiyat Tarifesi" güncellenmiş; zemin etüt rapor formatında düzenlemeler yapılmıştır.

## İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu

Türkiye'deki inşaat mühendisliğinin ve eğitiminin durumunun tespit etmek ve inşaat mühendisliği vizyonunun oluşturulmasına yönelik, sorun ve ihtiyaçları belirleyerek, öneriler geliştirmek amacıyla kurulan Kurul, ilk toplantısını 23 Kasım 2012 tarihinde yapmıştır. 43. Dönem boyunca dört toplantı yapan Kurul, toplam 24 karar almıştır.

Kurul, bu çalışma dönemi boyunca "İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu" yazmayı hedeflemiştir ve rapor kitap haline getirilerek yayınlanmıştır. Vizyon raporu, "giriş", "ne öğretilmeli", "nasıl öğretilmeli", "kimler öğretmeli", "beklentiler ve sonuç" olmak üzere beş ana başlıktan oluşmaktadır.

Kurul, raporun giriş bölümünde yer alan Türkiye'deki inşaat mühendisliğinin ve eğitiminin durumunu tespit etmek amacıyla, 40. Dönemde yapılan anket çalışmasını tekrarlamıştır. "Sektör Yöneticileri", "Mezun İnşaat Mühendisleri", "İnşaat Mühendisliği Öğrencileri" ve "Lisans Eğitimi Veren İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanları"na yönelik olmak üzere 4 bölümden oluşan ankete katılım yoğun olmuştur.

İnşaat Mühendisliği Eğitimi Kurulu, bu dönem içinde ayrıca, ilki 22 Eylül 2011 tarihinde Muğla'da düzenlenen "İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanları" toplantısının ikincisinin 18-19 Ocak 2014 tarihlerinde Antalya'da düzenlenmesi çalışmalarına destek vermiştir. Kurulun hazırladığı vizyon raporunun görüşüldüğü toplantıya, toplam 55 inşaat mühendisliği bölüm başkanı katılmıştır.

## İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu

İnşaat Mühendisleri Odası 41. Dönem Yönetim kurulu tarafından, 29 Ekim 2009 tarih 1454 sayılı karar ile oluşturulan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu 43. Dönem İMO Yönetim Kurulu'nun 03.08.2012 tarih ve 7/182 no'lu toplantı kararı ile çalışmalarını sürdürmüştür.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu işçi sağlığı ve iş güvenliği (İSG) alanında İMO politikalarının belirlenmesi; İMO-İSG standartlarının oluşturulması, 4857 sayılı İş Kanunu ve İş Mevzuatı, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili yasa, tüzük ve yönetmeliklerin takip edilmesi, oluşturulan politikalar doğrultusunda iş sağlığı ve güvenliği konusundaki görüş ve önerilerin ilgili ve yetkili birimlere iletilmesi, TMMOB ve bağlı odalar ile ortak çalışmalar yürüterek eğitimlerinin verilmesi amacıyla kurulmuştur. Kurul, 43.Dönemde gerçekleştirmiş olduğu toplantıda kuruluş amacına uygun olarak dört karar almış ve çalışmalarını bu doğrultuda sürdürmüştür.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulunun 43. Dönemde yapmış olduğu çalışmalar şöyledir:

- Kurulumuz 30 Haziran 2012 tarihinde yürürlüğe giren İş Sağlığı ve İş Güvenliği Kanunu henüz tasarı halindeyken kanuna ilişkin görüşlerini İMO'ya iletmış, 6331 sayılı İş Sağlığı ve İş Güvenliği Kanunu bünyesinde hazırlanan ve inşaat mühendisliği alanını yakından ilgilendiren çeşitli yönetmelik taslaklarına ilişkin görüşlerini kurul sekreteryasıyla paylaşarak İMO görüşünün oluşturulmasına katkı sunmuştur.
- Kurulumuz İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konusunu inşaat sektörü özelinde ele almak, inşaatlarda iş güvenliği ile ilgili konuları sağlıklı bir şekilde tartışmak ve çözüm önerileri üretmek amacıyla 17 Kasım 2012 tarihinde "İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı" düzenlemiştir. Söz konusu çalıştayın Sonuç Bildirgesi 215. sayfada yer almaktadır. Çalıştay boyunca yapılan sunum ve tartışmaların ses kayıtları alınmış ve kurulumuz üyelerinin görüşleri doğrultusunda son haline getirilerek "İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı Kitabı" olarak basılmıştır.
- İMO Konya Şubesi tarafından yürütülen 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu Kurulumuzun katkılarıyla gerçekleştirilmiştir. Sempozyumun Sonuç Bildirgesi 181. sayfada yer almaktadır.

## Kıyı ve Deniz Mühendisliği Kurulu

Kıyı ve Deniz Mühendisliği Kurulu, İMO Yönetim Kurulu'nun 29 Ağustos 2008 tarih 14 no'lu toplantı ve 543 sayılı kararı ile, Türkiye'deki kıyı alanlarının yönetimi, kamu limanlarının özelleştirilmesi sonucu oluşan ekonomik kayıplar, deniz turizmi (yat limanları, çekek yerleri gibi) konularında kamu yararını gözeterek bölgesel ve ulusal düzeyde görüş ve politikalar oluşturma amacıyla kurulmuştur.

Kıyı ve Deniz Mühendisliği Kurulu dönem boyunca gerçekleştirdiği yedi toplantıda 38 karar almış ve çalışmalarını kurum ve kuruluşlar arasında bütünleşik çalışmaya uygun olarak;

- Türkiye'deki kıyı-deniz bölgelerinin limanlar, ticaret, turizm ve enerji gibi faaliyetlerle ekonomik girdi olmaları nedeniyle, bu alanların toplum yararına doğru kullanımı için strateji önerilerinin geliştirilmesi,
- Ulusal ve uluslararası şartnamelerin kullanılması ve geliştirilmesine yönelik çalışmaların yapılması 3. kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonun sağlanması ve İMO elektronik iletişim sisteminde bilgi bankasının oluşturulması,
- Bilimsel anlamda mühendislik hizmetlerinin geliştirilmesi için uluslararası açılımlarda bulunulması,
- Kıyı-deniz bölgelerinde yapılan yatırımların izlenerek teknik olarak değerlendirilmesi, raporlanması ile sivil toplum örgütlerinin bilgilendirilmesi ve kamu bilinci yaratılması,
- Kıyı ve Deniz Mühendisliği uzmanlık alanı uygulamalarına destek verilmesi,
- Çalışma alanlarının etkin hale getirilmesi için sürekli eğitim, seminerler, yayın ve basın yoluyla halkı bilgilendirme gibi etkinliklerin yapılması

ilkeleri doğrultusunda yürütmüştür.

Kurulumuz çalışma dönemi boyunca kıyı ve deniz mühendisliği uzmanlık alanında hazırlanan yasa, yönetmelik v.b. mevzuatlara ilişkin Oda görüşümüzün oluşturulmasında görev almış, bu kapsamda Gemi Mühendisleri Odası'nca Kıyı ve Deniz Mühendisliği ifadesinin kullanımına yönelik olarak Odamıza gönderilen ihtarnameye ilişkin rapor hazırlamıştır. Söz konusu rapor "Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler" kitabında yer almaktadır.

Kurulumuz 43. Dönem içerisinde İstanbul Şubemiz yürütücülüğünde Kıyı ve Deniz Mühendisliği Çalıştay'ını düzenlemiştir. Ayrıca Odamızın 44. Çalışma Dönemi içerisinde İstanbul Şubemiz yürütücülüğünde gerçekleştirilecek olan 8. Kıyı Mühendisliği Sempozyumu çalışmalarına katkı sağlamaktadır.

Bunun yanı sıra kurul 2016 yılında İMO çatısı altında gerçekleştirilecek olan saygınlığı en yüksek kongreler arasında yer alan "Uluslararası Kıyı Mühendisliği Konferansı (ICCE 2016)" isimli organizasyonun önceki dönemlerde hazırlanmış olan 6 yıllık çalışma programı doğrultusunda çalışmalarını devam ettirmektedir.

## Mesleki Eğitim Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 39. Dönem Yönetim Kurulu tarafından 2 Temmuz 2004 tarih ve 92 no'lu kararla oluşturulan Mesleki Eğitim Kurulu, dördüncü dönemi olan 43. Dönemde de çalışmalarını devam ettirmiş, çalışma dönemi boyunca dokuz toplantıda 65 adet karar almıştır. Kurul, inşaat mühendisliğinin sorumluluk ve faaliyet alanına giren konularda toplumun ihtiyaçlarını gözeterek inşaat mühendislerinin gereksinim duyduğu mesleki gelişimini sağlama; bilgi birikimini artırma ve yetkinleşmesi için zemin oluşturmak amacıyla oluşturulmuştur. Mesleki Eğitim Kurulumuz; Oda merkezinde ve şubelerde uygulanacak kurs, seminer gibi eğitim programlarının konularını, içeriğini, süresini ve ücretlerini tespit etme;

sınav sonuçlarını değerlendirme, eğitmenleri belirleme, ilgili kurulları oluşturma; katılım veya başarı belgesi verme, İMO bünyesinde çıkarılacak olan kitapların değerlendirmesi ve benzeri konularda çalışmalarını yürütmektedir.

Kurul, ihtiyaçlar ve üyelerden gelen talepler doğrultusunda eğitim konuları belirlemiş gereken eğitimleri düzenlemiş, uzmanlık alanına göre yapılan bölgesel eğitimlerin ders notlarını hazırlamış ve uzmanlık alanlarına göre eğitimci havuzunun oluşturulması konusunda çalışma yapmıştır.

Merkezi olarak düzenlenen bölgesel eğitimler, kurs, seminer, konferans ve temel eğitimlerin yanı sıra sempozyumların internet üzerinden canlı olarak izlenebilmesi sağlanmış ve internet üzerinden sorular alınıp cevaplanarak interaktif katılım sağlanmıştır. Üyelerimize verilen interaktif sunular ve eğitimler İnternet sitemizden üzerinden ve kısa mesaj yolu ile duyurularak tüm dünyadan takip edilebilmesi sağlanmıştır.

## Mesleki Değerlendirme Kurulu

“TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği” gereği, 43. dönem Olağan Genel Kurulun ardından Oda Yönetim Kurulu, Mesleki Değerlendirme Kurulu’nu (MDK) seçerek görevlendirdi. Görevlendirmenin ardından; Nusret Suna, Hüsnü Gürpınar, Ayhan Emekli, Fercan Yavuz ve Bülent Tatlı’dan oluşan MDK dönem çalışmalarına başladı. MDK, SİM Yönetmeliği çerçevesinde serbest mühendislik alanının yönlendirilmesi ve şekillendirilmesi çalışmalarına bir program çerçevesince devam etti. 43. dönemde yedi toplantı yapan MDK üretmiş olduğu 47 kararı Oda Yönetim Kurulu’nun onayına sundu.

MDK dönem içerisinde, Şubelerimizden gelen sorunlu İşyeri Tescil Belgesi (İTB), Serbest İnşaat Mühendisi (SİM) Belgesi ve LPG Otogaz İstasyonu Sorumlu Müdür Belgesi başvuru ve yenileme dosyalarını değerlendirerek çözüme kavuşturuldu. Bunun yanı sıra üyelerimizden, değişik kurumlardan gelen dilekçelere cevap verildi.

MDK, 43. Dönem için ağırlıklı üzerinde durulması gereken konuları şu şekilde tespit etti:

- İmar Kanunu ve bu Kanunun uygulanmasına dair Yönetmeliklerde yapılan “hızlı” değişiklikler ve SİM Yönetmeliğinin iptal edilen maddeleri de göz önünde bulundurularak SİM Yönetmeliğinin yenilenmesi ya da yeni bir Yönetmeliğin “Referans Yönetmeliği” hazırlanması,
- İptal edilen maddeler doğrultusunda SİM Yönetmeliği Uygulama Esaslarının hazırlanması,
- Başta Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun olmak üzere serbest mühendislik hizmetlerini doğrudan ilgilendiren Yasa ve Yönetmeliklere ilişkin güncel gelişmelerin gerektirmesi durumunda, İMO’nun yayınlayacağı genelge, tebliğ, yönerge vb. çalışmalara teknik destek verilmesi,

Bu konulara ilişkin çalışmalarına öncelik sıralaması da gözeterek başlayan MDK, inşaat mühendisliği meslek alanının bilimsel temelde ve toplumsal sorumlulukla düzenleme çalışmalarının devamı olarak Referans Yönetmeliği hazırladı. Yürürlüğe girmesi bürokratik ve yasal engellere takılan Yönetmelik, bir bütün olarak olmasa da bölümlenerek uygulamaya alındı.

İki kez yargı engeliyle karşı karşıya kalan SİM Yönetmeliği Uygulama Esasları, yargı kararları çerçevesinde yeniden düzenlenerek Şubelerimize gönderildi.

Şantiye şefliği uygulamalarıyla ilgili düzenlemelere, LPG Otogaz İstasyonu Sorumlu Müdür Belgesi verilmesi ve düzenlemeleriyle ilgili çalışmalara devam edildi.



## Su Yapıları Kurulu

İnşaat Mühendisleri Odası Su Yapıları Kurulu ilk toplantısını 29 Eylül 2012 tarihinde gerçekleştirmiştir. 43.Dönem boyunca yedi toplantı yapan Su Yapıları Kurulu 35 karar almıştır.

Su Yapıları Kurulu ilk toplantısında dönem içerisinde yapılacak çalışmalara yönelik değerlendirmeler yapmıştır. Yapılan bu değerlendirmeler sonrasında dünyada ve Türkiye’de Su havzalarının yönetimi konusunun ele alınmasının uygun olduğu kararı alınmıştır. Bu doğrultuda aşağıda belirlenen dört ana konunun irdelenerek mevcut durumun tespiti ve gelecek projeksiyonu konularının çalışılması hedeflenmiştir. “Havza Yönetiminin Dünyadaki Uygulamaları”, “Demografik Havza Yönetimi”, “Nehir Havzalarının Türkiye’deki Uygulama Şekli ve Kurumsal Yapılanması”, “Örnek Bir Havza Yönetiminin İncelenmesi” başlıkları altında kurul üyeleri derleme ve araştırma düzeyinde çalışmaları tamamlamış olup, raporlama ve değerlendirme çalışmaları devam etmektedir.

Kurul üyeleri İMO’nun davet edildiği veya çalışma alanlarında temsil/görüş oluşturulması gerekliliği olan diğer kurum veya kuruluşlar tarafından düzenlenen bazı etkinliklere katılmışlardır. Bunlardan başlıcaları;

- 1) Su Vakfı ve İTÜ ortaklığı ile 3-5 Haziran 2013 tarihinde İstanbul’da gerçekleştirilen “3.Türkiye İklim Değişikliği Kongresi”
- 2) Orman ve Su İşleri Bakanlığı Su Yönetimi Genel Müdürlüğü’nün “Havza Bazlı Sektörel Su Tahsislerine Geçiş Toplantısı/Çalıştay”
- 3) WWF Doğal Hayatı Koruma Vakfı’nın düzenlemiş olduğu “Türkiye’de Hidroenerji Sektöründe Çevresel Akış Uygulamalarının Geliştirilmesi Toplantısı”dır.

İMO Yönetim Kurulu tarafından görüş oluşturmak üzere Kurula gönderilen yasa tasarılarına yönelik çalışmalar yapılarak İMO Yönetim Kurulu’na bildirilmiştir. Bu dönemde üzerinde çalışılan yasa taslak metni görüşleri aşağıdaki gibidir;

- 1) Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı,
- 2) DSİ Yer altı Suları Teknik Yönetmeliği’nde Değişiklik Yapılması,
- 3) 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu’nda yer alan su yapıları denetimine ilişkin 15.madde hakkında ve Su Kanunu Tasarısı hakkında görüş hazırlamıştır.
- 4) TMMOB tarafından Maden Mühendisleri Odası’nın Serbest Maden Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği’nde değişiklik yapılması hakkında görüş istenmiş olup Kurul Üyeleri su yapıları ve uygulamaları ile ilgili konularda görüş oluşturulmuştur.
- 5) Ankara Üniversitesi’nin talebi ile Entegre Su Yönetimi Yüksek Lisans Programı içeriği hakkında Odamızdan görüş istenmiş olup talep değerlendirerek program içeriğine ilişkin görüş oluşturulmuştur.

## Teknik Dergi Yayın Kurulu

Teknik Dergi Yayın Kurulu, derginin indekslerin en gelişmiş ve kapsamlısı olan SCI’ya (Science Citation Index Expanded) girme başarısını elde etmesinin ardından yayınlanma talebiyle çok sayıda bilimsel makale almıştır. Kurul, 43. Dönemde İMO Yönetim Kurulu üyelerinin geniş katılımıyla bir ve ayrıca Yayın Kurulu olarak dokuz toplantı gerçekleştirerek çalışmalarını sürdürmüştür.

Yayın Kurulu, dönem içinde 39 yazıyı yayımlanmak üzere kabul etmiş, 36 yazının yayımlanmasının uygun olmadığına karar vermiştir. 34 yazının ise değerlendirme işlemi devam etmektedir.

Derginin özgünlük kavramı tekrar gözden geçirilerek bir konferansta sunulan çalışmanın geliştirilmiş ve dergi yazısı niteliğinde yeniden düzenlenmiş olması koşuluyla, konferans bildirisini engel görmeden, Türkçe veya yabancı dilde bir dergi yazısı olarak yayımlanmış olmayan bir çalışmanın “özgün” sayılması ilkesini benimsenmiştir.

## TMH Yayın Kurulu

Türkiye Mühendislik Haberleri (TMH) Yayın Kurulu, gelen yazıların değerlendirilmesi, derginin kapak konusunun belirlenmesi gibi basım öncesi hazırlık sürecinde görev alarak Türkiye Mühendislik Haberleri dergisinin okuyucu ile buluşmasını sağlamaktadır. TMH Yayın Kurulu 43. Dönem boyunca beş toplantı gerçekleştirmiştir.

## Ulaştırma Kurulu

Ulaştırma Kurulu, İMO Yönetim Kurulu'nun 27 Mayıs 2010 tarih ve 4/146 sayılı kararı ile ülkemizdeki yerel ve merkezi düzeyde ulaştırma politikaların incelenmesi ve bu politikaların çağdaş ve gelişmiş ülkelerde kabul görmüş temel ilkelere (sürdürülebilirlik, kamu yararı, sosyal adalet, toplumsal katkı, vs) uygun olarak geliştirilmesi doğrultusunda Oda politikaları oluşturmak, ülke çapında yapılan uygulamalara ilişkin raporlar hazırlamak amacıyla kurulmuştur.

42. Dönemde ilk defa kurulan kurul, 43. dönem içinde ödrü kez toplanıp, aldığı 18 kararla ulaştırma alanında yapılan yatırımları ve yatırım planlamalarını, ilgili mevzuatları ve mevzuat taslaklarını, inşaat mühendisliği bölümlerinde ulaştırma eğitiminde yaşanan gelişmeleri ve aksaklıkları gündemine almış, bu konulara ilişkin Oda görüşü oluşturulmasına katkı sağlamıştır.

Kurul, üniversitelerin inşaat bölümlerinde bulunan ulaştırma dersleri ve eğitmenleri ile ilgili bir anket hazırlayarak gelen bilgiler doğrultusunda bilgi bankası oluşturmuştur.

Kurul, bunun yanı sıra T.C. Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından yapılan üç adet Engelliler AB Teknik Yardım Projesi Çalıştayına Odamız adına katılarak çalışmalara ve projelere teknik anlamda katkı sağlamıştır.

“Ulaştırma” ve “Trafik Teknik Birlikliği” konularında eğitim programı yapılması için gerekli doküman ve bilgiler toplanarak sonraki dönemlerde yapılması düşünülen eğitimlere altyapı oluşturmasına katkı sunmuştur.

## Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu

Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu, İMO Yönetim Kurulu'nun 3 Ağustos 2012 ve 182/b sayılı kararı ile kurulmuştur. Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve Uygulama Yönetmeliği hakkında değerlendirmeler yapmak, yapı üretim sürecinde mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin yeterince alınıp alınmadığını tespit etmek, sosyal konut politikalarının ve kentsel dönüşümün nasıl olması gerektiğini ortaya koymak, sağlıklı ve güvenli bir çevre oluşturabilmek için mevcut yapı stokunun iyileştirilmesinin veya ortadan kaldırılmasının ya da yenilenmesinin nasıl bir çalışma ile yapılması gerektiği konularında kamuoyunda bilinç yükseltme çalışmaları yapmak amacıyla kurulmuştur. Söz konusu

amaçlar doğrultusunda çalışmalar yürüten Komisyon 43. Dönem boyunca beş toplantı yapmış 20 karar almıştır.

Komisyonun dönem boyunca yürüttüğü çalışmalar şöyledir:

- 31 Mayıs 2012 tarihli Resmi Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6306 sayılı "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" kapsamında gerek mevzuat gerekse de uygulamaya ilişkin çalışmalar yakından takip edilmiş ve bir rapor haline getirilerek Türkiye Mühendislik Haberleri dergisinin 478. sayısında yayınlanmıştır. Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyon Raporu "Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler" kitabında yer almaktadır.
- Kanun ve ilgili yönetmelikleri uyarınca belirlenen riskli alanların değerlendirilmesi sonucunda gerek mevzuat bakımından gerekse uygulama bakımından "Riskli Alan" ilan edilen alanların hangi gerekçelerle "riskli" bulunduğu veya hangi afet riskini veya risklerini barındırdığına ilişkin belirsizliklerin tespit edilmesi üzerine 01.04.2013 tarihli bir yazı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığından bilgi talep edilmiştir. İstanbul, Ankara ve İzmir il sınırları içerisinde kalan ve Bakanlar Kurulu kararlarıyla "riskli alan" ilan edilen alanların "hangi kriterlere dayanılarak riskli alan ilan edildiği ve hangi afet riskini barındırdığı konusunda" bilgi talep eden resmi yazıya ilişkin olarak Bakanlık'tan herhangi bir yanıt alınamamıştır.
- İnşaat Mühendisleri Odası Şubeleri aracılığıyla Çevre ve Şehircilik İl Müdürlükleri'nden bilgi talep edilmiş, iller bazında hangi bölgelerin "riskli alan" ilan edildiği, riskli alan ilan edilen bölgelerin hangi gerekçelere dayanılarak "riskli" bulunduğu ve barındırdığı risklerin neler olduğu sorulmuştur. Söz konusu yazışmalar neticesinde genellikle 6306 sayılı Kanun'un 2. Maddesinin "ç" bendine atıfta bulunulduğu gözlemlenmiştir. Bazı il müdürlükleri gerekçeler konusunda bilgi için ilgili belediyeye yönlendirmede bulunmuş ve bazı belediyeler ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığına "riskli alan" başvurusunda bulunurken esas aldıkları dosyaları tarafımızla paylaşmıştır. Belirlenen alanların "riskli" ilan edilmesinde esas alınan gerekçelerin söz konusu raporlara bağlı olup olmadığı bilinmediğinden belirsizlik giderilememiştir.

## Enerji Verimliliği Komisyonu

2012 yılında kurulan Enerji Verimliliği Komisyonu ilk toplantısını 21 Aralık 2012 tarihinde gerçekleştirdi. Komisyon; Enerji ve enerji verimliliği ile ilgili temel kavramlar, Türkiye'nin genel enerji durumu, enerji kaynakları, enerji üretim teknikleri, günlük hayatta enerjinin verimli kullanımı ile iklim değişikliği ve çevrenin korunmasında enerji verimliliğinin önemi konularında çalışmalarını sürdürmektedir.

## Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu

Kadın inşaat mühendislerinin çalışma yaşamlarında yaşadıkları sorunları saptamak, çözüm önerileri geliştirmek ve çalışma koşullarını iyileştirilmesine yönelik adımlar atmak amacıyla bu dönem kurulan komisyon, ilk toplantısını 25 Eylül 2012 tarihinde yapmıştır. Kurul 43. Dönem boyunca dört toplantı yapmış olup toplam 24 karar almıştır.

Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu, kadın üyelerimizin Oda ile bağlarını güçlendirmek ve durum tespiti yapmak amacıyla bir anket çalışması yapmıştır. Odamıza kayıtlı toplam 7970 (31 Aralık 2013 tarihi itibarıyla) kadın üyeden 4357 üyeye e-posta yoluyla gönderilen anket, 397 kadın üye tarafından yanıtlanmıştır. Yanıtlanan anket sonuçları değerlendirilmiş ve bir rapor haline getirilmiştir. (Anket raporu "Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler" kitabında yer almaktadır.)

## Kamu Çalışanları Komisyonu

Kamu çalışanları komisyonu kamuda çalışan inşaat mühendislerinin belirlenmesi ve inşaat mühendisleri ile ilgili istihdam biçimlerinin araştırılması, kamu kurumlarında çalışan işyeri temsilcisi meslektaşlarımızın görevleri ve sorumlulukları konusunda çalışmalar yapılması amacıyla kurulmuştur. Söz konusu amaç doğrultusunda çalışmalar yapan Kamu Çalışanları Komisyonu toplamda üç toplantı gerçekleştirmiş ve 18 karar almıştır.

Komisyonun yapmış olduğu çalışmalar şöyledir:

- Kamu kurumlarında çalışan inşaat mühendislerine yönelik bir veri tabanı oluşturulması amacıyla daha önce başlatılan yazışmalar sürdürülmüş ve kurumlardan gelen geri dönüşler sınıflandırılmıştır. Elde edilen verilerde birden fazla kayıt ya da aynı isim gibi kimi belirsizlikler ve iletişim bilgilerinin eksikliği gibi hususlar tespit edilmiştir. İnşaat mühendislerinin ağırlıklı olarak istihdam edildiği dört kurum ile (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, DSİ, TCDD ve Karayolları) söz konusu bilgileri içeren verileri elde etmek amacıyla yeniden yazışma yapılmış olsa da veri tabanı oluşturma yönündeki çalışmaların Odamızın şube ve temsilcilikleri üzerinden sürdürülmesinin daha uygun olacağı kararı alınmıştır. Söz konusu karar uyarınca kamu kurumlarının teşkilat yapısına yönelik bir çalışma yapılmış Odamızın şube ve temsilciliklerinin hizmet alanındaki kamu kurumları tespit edilmiştir. Odamız Şubelerinden hinterlandlarındaki kamu kurumlarında çalışan inşaat mühendislerinin tespiti için bilgi edinme yönündeki çalışmalar devam etmektedir.
- Kamuda çalışan inşaat mühendislerinin istihdam biçimlerinin tespit edilmesi amacıyla kamu çalışanlarının üye olduğu sendikalar belirlenerek "sendikanız üyesi inşaat mühendislerinin isimleri ile bahse konu inşaat mühendislerinin çalıştıkları kurumlar ve bu kurumlarda hangi birimlerde ve hangi kadrolarda istihdam edildiği konusunun Odamızla paylaşılması hususuna" yönelik bilgi talep edilmiştir. Sendikalardan gelen yanıtlar üzerindeki çalışmalar sürdürülmektedir.
- İMO Şubelerinde sürdürülmüş ve sürdürülmekte olan kamuda çalışan inşaat mühendislerine yönelik çalışmaların tespit edilmesi ve toparlanması için Şubeler ile yazışma yapılmıştır. Kamuda çalışan inşaat mühendislerinin mesleki faaliyetlerini sürdürürken yaşadıkları sorunları tespit etmeye yönelik bir anket çalışması olup olmadığı, varsa ankette yer alan sorular ile anket sonuçları, kamu çalışanları özlük hak ve sorunlarına ilişkin bir komisyon'un olup olmadığı, Şube hinterlandında kamu sektöründe çalışan üyelerin sorunlarına yönelik tespitleri ve kamu kurumlarında aktif görev alan işyeri temsilcisinin olup olmadığı, varsa çalıştıkları kurumların bilgileri talep edilmiştir. Söz konusu yanıtlar tek bir tablo haline getirilerek önümüzdeki dönem çalışmalarda kullanılmak üzere arşivlenmiş, İMO örgütlülüğü içerisinde kamu çalışanlarına yönelik faaliyetleri düzenleyen bir Yönetmelik ihtiyacı tespit edilmiştir.
- Kamu çalışanlarına yönelik İnşaat Mühendisleri Odası bünyesinde yapılan ve yapılacak olan çalışmaları düzenlemek üzere "İşyeri Temsilciliği Yönetmeliği" oluşturmak amacıyla TMMOB'nin ve bağlı odalarının Yönetmelikleri karşılaştırmalı olarak incelenmeye başlanmıştır. Bu anlamda oluşturulan tablo üzerinde kurulumuz üyelerinin görüşleri alınarak yapılmış olan çalışmalar devam etmektedir. Yönetmelik taslağı oluşturulduktan sonra Özel Sektör Çalışanları Komisyonu ile ortak bir toplantı gerçekleştirilerek birlikte değerlendirilme ve Odamızın hukuk danışmanının görüşlerini de alarak hazırlanmış olan taslağın takvime göre Danışma Kurulunda da gündeme alınmasının uygunluğuna karar verilmiştir.

## Özel Sektör Çalışanları Komisyonu

İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönem Yönetim Kurulu'nun 3 Ağustos 2012 tarih 7 no'lu toplantısında alınan karar ile oluşturulmuştur.

Özel Sektör Çalışanları Komisyonu, ilki 10 Aralık 2012 tarihinde olmak üzere gerçekleştirdiği iki toplantıda 10 karar almıştır.

Komisyon, özel sektörde çalışan inşaat mühendislerinin özlük haklarını korumaya yönelik politika oluşturmak, çalışan üyelerimizin hak, yetki ve sorumlulukları konusunda bilinç yükseltme çalışması yapmak, özel sektör çalışanları ile Odamızın yakınlaşmasını sağlayacak araçların geliştirilmesi yönünde öneriler üretmek ve buna bağlı olarak Odamızın bu alandaki örgütlülüğünü geliştirmek amacıyla kurulmuştur.

Özel Sektör Çalışanları Komisyonu, çalışmalarını aşağıda ana başlıkları verilen çerçevede doğrultusunda çalışma planını oluşturmuştur.

- Tüm Şubelerde özel sektör işyeri temsilciliklerimizin olup olmadığı, Şubelerimizde özel sektörde çalışan meslektaşlarımıza ilişkin ne gibi çalışmaların olduğu, bu çalışmaların geliştirilmesi yollarına ilişkin Şubelerimizin öneri kararlarının neler olabileceği konularında tüm Şubelerimiz ile yazışmalar yapılarak Genel durum tespiti yapılmıştır.
- Komisyon tarafından, ücretli çalışan inşaat mühendislerinin mesleki faaliyetlerini sürdürürken yaşadıkları sorunlar ve bu sorunlar karşısında pratikte neler yapılması gerektiğini anlatan, rehber niteliğinde bir broşür hazırlanmasına, söz konusu broşürde yer alması düşünülen ana konuları belirlenmiş olup bu çalışmaların hayata geçirilme konusunda çalışmalar devam etmektedir.
- Mesleğimizin çalışma şartları gereği özellikle şantiyelerde çalışan inşaat mühendislerinin, uzun soluklu bir çalışma alanı bulunmamaktadır. Bu sebepten çalıştıkları iş yerlerinden çoğu zaman özlük hakları (tazminat, emeklilik vs.) oluşmadan ya da kısa süreli olarak oluşarak işlerini tamamlamakta ya da ayrılmak durumunda kalabilmektedirler. Bu konuda yapılabilecekler için gerekli şartların planlanma süreci devam etmektedir.
- Aynı zamanda özel sektörde çalışan üyelerimizin kaybolan özlük hakkı olan emekli maaşı oluşumunun, SGK bünyesinde değerlendirilerek, emeklilik hakkının kazanılması durumunda ise tazminat hakkının SGK'dan alınabilmesi konusunda neler yapılacağı konusunda çalışmalar devam etmektedir.

## Yapı Denetim Komisyonu

Yapı Denetimi Komisyonu 4708 Sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili diğer mevzuata ilişkin bakanlık düzeyinde yapılan çalışmalara görüş oluşturmak ve yapı denetim alanında yaşanan sıkıntıların aşılmasında aydınlatıcı kararlar alabilmek amacıyla kurulmuştur. İlk toplantısını 24 Eylül 2012 tarihinde gerçekleştiren komisyon iki toplantı düzenlemiş ve 20 karar almıştır.

Yapı Denetim Komisyonu Dönem içerisinde yayınlanan ilgili yasa ve yönetmelikler üzerinde tartışmış ve bu yasa ve yönetmelik tasarıları hakkında Oda görüşü oluşturulabilmesi amacıyla çalışma yapmışlardır.

## Yapı Malzemeleri Komisyonu

İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönem Yönetim Kurulu tarafından, 3 Ağustos 2012 tarihli 7 no'lu toplantısında alınan karar ile Yapı Malzemeleri Komisyonu ilk kez oluşturulmuştur.

Komisyon, ilki 7 Aralık 2012 tarihinde olmak üzere gerçekleştirdiği altı toplantıda 23 karar almıştır.

Yapı Malzemeleri Komisyonu beş üyeden oluşmakta olup Komisyon Başkanı, Prof Dr. İsmail Özgür Yaman, Komisyon Raportörü Doç. Dr. Özkan Şengül'dür. Komisyonun diğer üyeleri; Prof. Dr. Şakir Erdoğan, Hüseyin Erkan ve Haluk Selçuk'tan oluşmaktadır. Kurulun Sorumlu Yönetim Kurulu üyesi ise Nevzat Ersan'dır.

Komisyon, Yapı malzemeleri alanında İMO' nun perspektifini ve ne şekilde çalışma yapması gerektiğini ortaya koymak, TSE, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı gibi görüş alışverişinde bulunulması düşünülen kamu kuruluşlarına yapı malzemeleri konusunda görüş bildirmek, düzenlenecek seminer, sempozyumlar ile üyelerimize bilgi aktarımında bulunmak, düzenleyeceği eğitim programları ile meslektaşlarımıza yönelik çalışmalar yapmak amacıyla oluşturulmuştur.

Yapı Malzemeleri Komisyonunun amaç ve hedefleri doğrultusunda, 43. dönemde yaptığı çalışmalar şöyledir;

- Binalarda kullanılan yapı malzemelerinden beton ve çeliğin kalitesinin dağılımının tespit edilmesi amacıyla bir ilimizde pilot bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Söz konusu çalışma için ilgili Bakanlıktan Yapı Denetim Laboratuvarları tarafından rapora bağlanan, beton ve çelik deney sonuçları temin edilmiş ve elde edilen verilerin değerlendirilmesi sonucunda iki ayrı rapor metni oluşturulmuştur.

Komisyon tarafından hazırlanan, Yapı Denetim Laboratuvarları Beton numune sonuçlarının değerlendirildiği "Yapı Denetim Sistemi Kapsamında Elde Edilen Beton Basınç Dayanımı Sonuçlarına Dair Bir İrdeleme" başlıklı rapor metni ile çelik numune sonuçlarının değerlendirildiği "Yapı Denetim Sistemi Kapsamında Elde Edilen Çelik Çekme Deney Sonuçlarına Dair Bir İrdeleme" başlıklı rapor metni "Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler" kitabında yer almaktadır.

- Türkiye'deki mevcut yapılarımızın malzeme kalitelerinin tespit edilmesi amacıyla laboratuvarı bulunan Şubelerimizden son üç yılda alınan karot deney raporlarının alınarak değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme sonucunda "İmo Laboratuvarlarında Sertleşmiş Betondan Karot Alınmasına Dair Göz Önünde Bulundurulması Gereken Kriterler" başlıklı raporu Oda Yönetim Kuruluna sunmuştur.
- Yapı Malzemelerinin sadece beton ve çelikten oluşmadığı, bunların dışında kalan malzemelerin, standartlarının uygulama teknikleri, projelendirilmesi ve denetimi konusunda meslektaşlarımızın bilgilendirilmesi amacıyla Ankara Şubemiz organizasyonunda Prof. Dr. İ. Özgür Yaman tarafından "Yapılarda alçı kullanımı" başlıklı sunum Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Bu sunuma ilave olarak İZODER ile görüşülerek yapılardaki nem, ısı, ses ve yangın yalıtımına yönelik olarak üyelerimize yönelik bir seri eğitim seminerleri düzenlenmesine yönelik çalışmalar yapılmıştır.

## İMO Laboratuvarı Çalışma Grubu

İnşaat Mühendisleri Odası 40. Dönem Yönetim Kurulu'nun 8 Aralık 2006 tarihli 18 toplantısında alınan karar ile oluşturulan Laboratuvar Komisyonu, 43. Dönemde İMO Laboratuvarı Çalışma Grubu olarak çalışmalarına devam etmiştir.

Çalışma Grubu bu dönemde ilki 16 Ağustos 2012 tarihinde olmak üzere gerçekleştirdiği üç toplantıda 13 karar almıştır.

Laboratuvar Çalışma Grubu, Yapı Denetim Yasasıyla birlikte sürdürülebilirliği konusunda sıkıntı yaşanan Şube/Temsilcilik laboratuvarlarımızın yeniden yapılandırılma çalışmalarını yürütmüştür.

İMO Laboratuvarı Çalışma Grubu, Odamız laboratuvarları ve malzemelerinin değerlendirmesi kapsamında;

- 16 adet laboratuvardaki kullanılabilir durumda olan malzemelerin tespiti,
- Oluşturulan dört referans laboratuvarında eksik malzemelerin neler olduğu,
- Geriye kalan malzemelerden kullanılabilir durumda olanların nasıl değerlendirileceği,

konularında uygulamaya dönük bir program oluşturulması, aynı zamanda devam eden Laboratuvarların sağlıklı bir şekilde çalışması için gerekli şartların oluşturulması, Kalite El Kitabı, cihaz, personel gibi konuların kurumsal yapımıza uygun şekilde çalışması için görevine devam etmektedir.



# Örgüt İçi Ortak Toplantılar

## Danışma Kurulları

### 43. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı

İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı, 43. Dönem Çalışma Programı Taslağı gündemiyle 23 Haziran 2012 tarihinde gerçekleştirildi. İMO Kültür Kongre Merkezi Teoman Öztürk Salonu'nda yapılan toplantıya Oda Yönetim Kurulu üyeleri, seçilmiş Danışma Kurulu üyeleri, Genel Sekreter Yardımcıları ve Şube Sekreter üyeleri katıldı.

Divan seçiminin yapıldığı Danışma Kurulu Toplantısında, Divan Kurulu Başkanlığı'na Serdar Harp, Başkan Yardımcılığına Hülya Altun, Yazmanlıklara ise Ahmet Kaşan ve Cemil Tileylioğlu seçildi.

Toplantının açılış konuşmasını, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç yaptı. Taner Yüzgeç'in ardından Çalışma Programı Taslağı'nı değerlendirmek üzere sırasıyla Murat Gökdemir, Abdullah Bakır, Ahmet Göksoy, Turan Kapan, Ali Açı, Necati Atıcı, Cemal Gökçe, Hayri Ün, Ayhan Emekli, Durmuş Nar, Haluk Selçuk, Veysel Özkan, Alfer Atasever, Hilmi Yüncü, Fuat Günak, Necati Şahin ve Galip Kılınc söz aldı. 83 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantıda 17 kişi söz alarak görüş bildirdi.



### 43. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı

İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı Odanın döneme ilişkin çalışmaları, mesleki sorunlar ve TMMOB yasa tasarısı gündemleriyle 10 Kasım 2012 tarihinde İMO Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleştirildi.

Toplantı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç'in konuşmasıyla başladı. Açılış konuşmasının ardından Danışma Kurulu üyeleri, gündeme ilişkin görüş ve düşüncelerini kurulla paylaştı.

84 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantı Sonuç Bildirgesi'nin oybirliği ile kabul edilmesinin ardından sona erdi.



## İMO 43. Dönem 2. Danışma Kurulu Sonuç Bildirgesi

10 Kasım 2012 tarihinde, İMO Teoman Öztürk Kongre Salonu'nda toplanan İnşaat Mühendisleri Odası Danışma Kurulu, Sonuç Bildirgesi hazırlamış, metin oybirliği ile kabul edilmiştir.

Sonuç Bildirgesi aşağıdaki gibidir.

İnşaat Mühendisleri Odasının tüm Organları, Şube Başkan ve Sekreterleri, Genel Kurul Temsilcileri, eski Başkan ve Genel Sekreterlerinden oluşan Danışma Kurulumuz, 10 Kasım 2012 tarihinde toplanarak Cansel Malatyalı'nın iş akdinin feshedilmesi ve işe geri alınması sürecini değerlendirmiş, süreç içerisinde İMO Yönetim Kurulu'nun aldığı kararları tartışmış, yaşanan olayların analizini yapmış ve aşağıdaki sonuçları kamuoyuyla paylaşmak ihtiyacı duymuştur.

Oda çalışanı Cansel Malatyalı'nın, haklı gerekçelerle ve tüm yasal hakları ödenmek koşuluyla iş akdi feshedilmiştir. Kadrosunun gereği işlerini yerine getirmeyen bir çalışanın iş akdinin feshedilmesinden daha doğal bir sonuç olamaz. Olayın kendisi somuttur; anlaşılabilir, kabul edilebilecek açıklıktadır. Bu olay göstermiştir ki, iş akdinin sonsuz bir zamanı tarif ettiği algısı, sorumsuzluğu, iş görmemeyi beraberinde getirmektedir. İMO'da bu yanlış algıya itiraz edilmiş, hem çalışanlar hem de yönetim kurulları açısından hak ve sorumlulukların bir bütün oluşturduğunun görünür hale bürünmesi sağlanmıştır. Bu durum, süreç içerisinde yaşanan olumsuzlukların yanında olumlu bir sonuç olarak değerlendirilmelidir.

Süreç içerisinde yaşananları unutmamız mümkün değildir. Odamızın hiç hak etmediği halde maruz kaldığı itham ve saldırılar bizleri derinden yaralamıştır. Merkez binamızın, yöneticilerimizin, çalışanlarımızın ve üyelerimizin sözlü, fiziki saldırılara uğramış olması kabul edilebilir olmaktan uzaktır.

Asla kabul edemeyeceğimiz bir başka nokta, emek ve demokrasi güçleri arasında gördüğümüz bazı kurumların, Odamıza yapılan bu saldırılara alet olmasıdır ki, bu, aynı zamanda İMO'nun yalnızlaştırılmasına dönük bir itirazdır. Bazı sendika yönetici ve birimleri, TMMOB'ye bağlı bazı odaların şubeleri, bazı kurumlar ne yazık ki İMO'ya karşı yapılan bu haksızlığa güç taşımıştır.

Bilinmektedir ki, Cansel Malatyalı olayını kendilerine malzeme yapan gruplar, konunun taşıdığı hassasiyeti, politik bir figür olarak kullanmış ve İMO'yla tarihsel hesaplaşmalarını bu yolla gerçekleştirmek istemiştir. Oda Yönetim Kurulumuzun, açlık grevi başlamadan önceki kararlı tutumu, açlık grevi başladıktan sonraki insani tutumunu destekler niteliktedir.

Yönetim Kurulumuzun, İMO 43. Dönem Birinci Danışma Kurulu'nun eğilimleri doğrultusunda hareket ederek, telafi edilmesinin mümkün olmadığı bir sonuç açığa çıkmadan almış olduğu kararın arkasında olduğumuzu belirtiyoruz.

İMO'nun örgütsel bütünlüğü içerisinde ayrı bir yere ve öneme sahip Danışma Kurulumuz, tarihsel, mesleki ve siyasal geleneğimize, tarihsel süzgecimizden geçerek elde edilen birikime uygun olarak, Yönetim Kurulumuzun konuyla ilgili her türlü kararı ve tasarrufunun arkasında olduğumuzun da kayıtlara geçmesini istiyoruz.

İMO'nun bütün tarihsel ve örgütsel bütünlüğünü temsil eden ve bu gerçekliğin simgesi sayılan Danışma Kurulumuz, TMMOB'ye, İMO'ya sahip çıkma iradesine sahiptir ve bunu göstermek kararlılığındadır.

Cansel Malatyalı sorunu, Odamız Yönetim Kurulumuzun aldığı karar neticesinde çözüme kavuşmuştur ve bundan sonraki süreç, 43. Dönem Çalışma Programı'nın gösterdiği hedef doğrultusunda örgütlenecektir. İMO'nun mesleki-politik hattında bırakalım zafiyet yol açmasını, sekiz ay boyunca yaşananlar, ilişkilerimizin tahkimatını sağlamıştır.

Bundan sonra İMO, ülkenin, mesleğimizin, mesleki alanlarımızın içinde bulunduğu sorunlara daha da yoğunlaşacak, özellikle mevzuatımızda yapılması beklenen değişiklikleri mücadele hattının ana unsuru haline getirecektir. Bu tarz aynı zamanda, Cansel Malatyalı olayını vesile ederek, İMO'yu güçsüzleştirmeyi düşünenlere en iyi yanıt olacaktır.

İMO, Cansel Malatyalı olayına teşne olan grupları kendi küçük dünyalarıyla baş başa bırakarak, emekten, barıştan, demokrasiden yana tavrına devam edecek, neoliberal uygulamaların mesleki alanımızda yarattığı tahribata ve meslek örgütlerimizin güçsüzleştirilmesine, siyasi iktidarın kurmak istediği vesayet ilişkisine karşı mücadelesini yükseltecektir.

### 43. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı

İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısı 25 Mayıs 2013 tarihinde İMO Kültür Kongre Merkezi Teoman Öztürk Salonu'nda 88 kişini katılımıyla gerçekleştirildi. Danışma Kurulu; Oda Meclisi Yönetmelik Taslağı ve Referans Belgesi Yönetmelik Taslağı gündemleriyle toplandı.

İki oturumda gerçekleştirilen Danışma Kurulu Toplantısı'nın açılış konuşmasını İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç yaptı. Açılış konuşmasının ardından ilk oturumda "Referans Belgesi Yönetmelik Taslağı" gündem maddesi üzerine görüş bildirildi. Bu gündem maddesi üzerine Hakkı Nadir Çelebi, Selim Harbiyeli, Ahmet Göksoy, Alifer Atasever, Cem Oğuz, Abdullah Bakır, Cemal Gökçe, Selim Tulumtaş, Necati Atıcı, Veysel Özkan, Ali Açıan, Turan Kapan, Ayhan Emekli, Tahsin Asan, Hikmet Cesur, Bülent Erkul, Serdar Harp ve Taner Yüzgeç söz aldı.

Üyeler, mesleki alanda yaşanan gelişmeler ve mühendislik eğitiminde son yıllarda meydana gelen nitelik kaybı nedeniyle Referans Belgesinin ihtiyaç haline geldiğini belirttiler.

Danışma Kurulu'nun ikinci oturumunda Oda Meclisi Yönetmelik Taslağı üzerine görüş bildirildi. Taslak üzerine Ali Osman Kara, Cemal Gökçe, Ahmet Göksoy, Fikret Kemal Yıldırım, Turan Kayan, Abdullah Bakır, Ali Açıan, Murat Gökdemir, Hilmi Yüncü, Veysel Özkan, Serdar Harp ve Taner Yüzgeç söz aldı.

Oturumda Odaların demokratik işleyişine ilişkin Oda Meclisi Yönetmeliği Taslağı çerçevesinde değerlendirmeler yapıldı.



### Şubeler Ortak Toplantısı

İnşaat Mühendisleri Odası 43.Dönem Şubeler Ortak Toplantısı, TMMOB Yasasında yapılmak istenilen değişiklikler ve İMO'nun önümüzdeki süreçte mali yapılandırılması başlıklı iki gündemle 12 Ocak 2013 tarihinde gerçekleştirildi.

Şubeler Ortak Toplantısı, Şube Yönetim Kurulu üyeleri ve Şube Sekreterlerinin katılımıyla İMO Teoman Öztürk Kongre ve Kültür Salonu'nda gerçekleştirildi.

Toplantı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç'in açılış konuşmasıyla başladı. Yüzgeç, TMMOB Yasa Taslağı ile neyin amaçlandığını ve taslak kurgusunun neyi ifade ettiğini değerlendiren bir sunum yaptı.

Yüzgeç'in ardından, İMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyesi Gürkan Erdoğan, Muğla Şube Başkanı Alifer Atasever, Bursa Şube Başkanı Necati Şahin, Trabzon Şube Başkanı Mustafa Yaylalı



ve İMO Adana Şube Başkanı Abdullah Bakır toplantının birinci gündem maddesine dair söz alıp görüş ve yaklaşımlarını aktardılar.

Toplantının ilk gündem maddesinin ardından Oda mali durumunun görüşüldüğü ikinci gündem maddesine geçildi. Bu gündemle ilgili İMO Sayman Üyesi Nevzat Ergan, Şubelerin 2010-2011 ve 2012 yıllarına ait gelir-gider tablolarını, İMO'nun aynı yıllara ait konsolide bütçesini ve 2013 yılı konsolide tahmini gelir ve gider bütçesini değerlendiren bir sunum yaptı.

Nevzat Ergan'ın ardından Denetleme Kurulu Başkanı Ali Osman Kara, Denetleme Kurulu'nun görüş ve önerile-

rini aktardı. Kara'nın ardından İMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nusret Suna, Trabzon Şube Başkanı Mustafa Yaylalı, İMO İzmir Şube Başkanı Ayhan Emekli, Hatay Şube Başkanı Selim Harbiyeli, Antalya Şube Başkanı Cem Oğuz, Adana Şube Başkanı Abdullah Bakır ve Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi Umut Yılmaz Devci şubelerinin mali yapılarıyla ilgili bilgi verdiler. İkinci gündem maddesine ilişkin değerlendirmelerin ardından toplantı sona erdi.

## Şube Başkanları Toplantısı



### 1. Toplantı

İnşaat Mühendisleri Odası 43.Dönem Yönetim Kurulu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 3 ve 14 Nisan 2012 tarihlerinde yayımladığı yönetmelik değişikliklerinin Odanın mesleki denetim uygulamalarına etkisini değerlendirmek üzere Şube Başkanlarıyla 3 Haziran 2012 tarihinde bir toplantı gerçekleştirdi.

Açılış konuşmasını İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç'in yaptığı toplantı İMO Merkez Binası'nda gerçekleştirildi.

İMO Şubelerinin tümünün katıldığı toplantıda Şube Başkanları söz alarak Şube ve Temsilciliklerinin faaliyet alanlarında yaşanan sorunları dile getirdiler ve üyelerin uygulamalara dönük değerlendirmelerini aktardılar.

Toplantıda; yönetmelik değişikliklerinin mesleki denetim faaliyetlerini ne oranda etkilediği, mesleki denetim yetkisinin bağımsız kuruluşlar olan Meslek Odaların denetiminden alınmasıyla birlikte yapı güvenliğinde ortaya çıkacak sorunlar değerlendirildi.

## 2. Toplantı

İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönem Yönetim Kurulu, İMO laboratuvarlarının mevcut durumunu değerlendirmek ve laboratuvarlarının bundan sonraki sürecini planlamak amacıyla laboratuvarı bulunan İMO Şube Başkanları ve Yöneticileriyle 6 Ekim 2012 tarihinde İMO Güney Özcebe salonunda bir toplantı gerçekleştirdi.

Toplantıya, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, İl Başkan Şükrü Erdem, Sekreter Üye Levent Darı, Sayman Üye Nevzat Ersan, Yönetim Kurulu Üyesi Cihat Mazmanoğlu, İMO Laboratuvar Çalışma Grubu Üyeleri Haluk Selçuk, Mete Yıldız, A. Ferhat Bingöl, Metin Korkmaz ile İMO Antalya, Diyarbakır, Erzurum, İstanbul, İzmir, Konya, Samsun, Trabzon ve Uşak Şube temsilcileri katıldı.

Toplantının açılışında İMO Laboratuvar Çalışma Grubu Üyesi Haluk Selçuk, İMO'nun 16 laboratuvarını teknik donanımları, hizmetleri ve hizmetlerde yaşanan aksamaları yönünden değerlendiren bir sunum yaptı. Haluk Selçuk'un ardından Taner Yüzgeç, toplantının İMO Laboratuvarlarını genel olarak inceleme ve laboratuvarlarla ilgili bir karar verme ihtiyacından doğduğunu belirtti.

Taner Yüzgeç'in ardından şube temsilcileri laboratuvarların devam edip etmemesi konusundaki görüşlerini aktardılar.

Toplantı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç'in toplantıyı değerlendiren kapanış konuşmasıyla sona erdi.



## Sayman Üyeler Toplantısı

İnşaat Mühendisleri Odası, Şube Yönetim Kurulu Sayman üyeleriyle 2 Mart 2013 tarihinde ortak bir toplantı gerçekleştirdi.

İMO Rüştü Özal Toplantı Salonu'nda gerçekleşen toplantıda konsolide gelir gider bütçesi, tasarruf tedbirleri, Bütçe Uygulama Yönergesi ve Personel Ücretlendirme Yönergesi gündemleri tartışıldı.

İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan ve İMO Genel Sekreteri Ayşegül Bildirici'nin katıldığı toplantıda Nevzat Ersan, İMO 2013 yılı tahmini konsolide gelir ve gider bütçesiyle ilgili bir sunum yaptı.

Toplantıda ayrıca bütçe uygulamalarında ve muhasebe işlemlerinde yaşanan sorunlara ilişkin bilgilendirme yapıldı. Sayman üyelerin şubelerde karşılaştıkları sorunlara ilişkin bilgi aktardığı toplantı, uygulamada meydana gelen sorunlara ilişkin soru ve cevap bölümüyle sona erdi.





## Şube merkezli toplantılar

### MİEK ve MİEK Şube sorumlularıyla ortak toplantı



İnşaat Mühendisleri Odası 43.Dönem Yönetim Kurulu İMO Meslek İçi Eğitim Kurulu (MİEK) ve Şube MİEK Sorumlularıyla 13 Ekim 2012 tarihinde ortak bir toplantı gerçekleştirdi.

İMO Genel Merkez Binası'nda düzenlenen toplantının yürütücülüğünü Nusret Suna yaptı. İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı ve Yönetim Kurulu Üyesi Cihat Mazmanoğlu'nun katıldığı toplantının açılış konuşmasını Levent

Darı gerçekleştirdi. Açılış konuşmasının ardından İMO Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici Suna, İMO birimlerince gerçekleştirilen meslek içi eğitim faaliyetleri konusunda bir sunum yaptı.

İki oturumda tamamlanan toplantının ilk oturumunda Şube MİEK Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri, kendi şubelerine ilişkin geçmişte yaptıkları ve önümüzdeki dönemde gerçekleştirmeyi planladıkları eğitim etkinliklerine dair sunumlar gerçekleştirdi.

İkinci oturumda ise; yaşanan problemler, bütçelendirme, genel ilkeler, önümüzdeki dönem için planlanan çalışmalar ve meslek içi eğitim çalışmalarını daha cazip kılmaya yönelik öneriler hakkında görüş alışverişinde bulunuldu. Toplantı genel değerlendirmenin ardından sona erdi.

### Şube Kadın Komisyon Üyeleri Ortak Toplantısı



Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu, şubelerdeki kadın komisyonu üyeleri ile 15 Kasım 2013 tarihinde bir toplantı gerçekleştirdi. 15 Şubeden kadın üyenin katıldığı toplantıda, kadın inşaat mühendislerinin karşılaştıkları sorunlar dile getirildi, Şubelerde kadın üyelerin daha aktif rol almaları gerekliliği üzerinde duruldu. TMMOB Kadın Kurultayları kararlarının da görüldüğü toplantıda, ayrıca bu tip toplantıların sürekli hale getirilmesi ve sosyal medya üzerinden de kadın üyelerle iletişimin geliştirilmesi karar altına alındı.

## Oda Yönetmeliklerine İlişkin Çalışmalar

Odamız her türlü etkinliği, mesleki ve idari organizasyonu yönetmelikler çerçevesinde gerçekleştirir. Bu, kurumsal işleyişin ve kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olmanın doğal sonucudur. Kurum içi görevlendirmeden personel ücretlerine, mesleki işleyişten bilimsel etkinliklerin nasıl yapılacağına kadar tüm uygulamalar yönetmelikler esasına göre yapılır. Kurumsal işleyişin ve mesleki alanın ihtiyaçları baz alınarak yönetmelik tadilatı yapılır ya da yeni yönetmelik hazırlanır.

İMO'nun demokratik kurumsal işleyişinin bir gereği olarak Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan yeni yönetmelikler ya da yönetmelik tadilatları taslak halinde Danışma Kurulu'nun gündemine gelir. Danışma Kurulu'nda tartışılarak olgunlaştırılan metinler, Yönetim Kurulu'nda son hali verilir ve yönetmelik yayımlama esaslarına uygun yasal sürece alınır.

43. çalışma döneminde iki yeni yönetmelik ile bir yönetmelik tadilatı Oda Yönetim Kurulu tarafından hazırlandı ve Danışma Kurulu'na sunuldu.

### Referans Belgesi Yönetmeliği

Referans Belgesi Yönetmelik Taslağı, Oda Yönetim Kurulu tarafından hazırlandı ve İMO Danışma Kurulu'nun ilgisine sunuldu. Danışma Kurulu'nda son hali verilen metin, Yönetmelik yayımlama esaslarına uygun sürece girdi.

Ne yazık ki Referans Belgesi Yönetmeliği uygulamaya alınamadı; siyasi iktidardaki meslek odası algısı, ülkemiz ve mesleğimiz açısından hayati önem taşıyan Referans Belgesi Yönetmeliği'nin engellenmesine sebebiyet verdi. Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü'nün 12 Şubat 2014 tarihli yazısı ile Yönetmeliğin yayımlanmasına izin verilmedi. Başbakanlık, Meslek Odalarının "sınıflandırma" ve "belgelendirme" yetkisinin olmadığı gerekçesiyle Yönetmeliğin uygulanmasını engelledi.

"Bilgi ve deneyim sahibi meslek mensuplarını objektif kriterlere göre tespit edebilmek, meslektaşların rekabet gücünü arttırmak, meslektaşları mesleki donanımlarını arttırması konusunda teşvik etmek ve olanak sağlamak, verilen hizmetin niteliğini arttırmak, uzmanlık ve iştigal konularına göre veri tabanı hazırlamak, toplumun, kurumların ihtiyaç duyduğu güvenilir referans kaynağı oluşturmak" amacıyla düzenlenen Referans Belgesi Yönetmeliği, asıl olarak Türkiye'nin bir deprem ülkesi olmasından ve inşaat mühendisliğinin mesleğinin ihtiyaçlarından hareketle hazırlandı.

Başbakanlığın aksi görüşüne rağmen, inşaat mühendislerine herhangi bir unvan verilmesi, inşaat mühendisleri arasında sınıflandırma yapılması anlamı taşımayan, tamamen gönüllülük temeline dayanan ve Odanın üyelere referans olması esasıyla yürütülecek olan Referans Belgesi Yönetmeliği, Odamızın mesleki sorunlara dair çözüm yolları ürettiğinin bir belgesi olarak tarihimizdeki yerini alacak, inşaat mühendislerinin yetkinleşme sürecinin kazanımlarından biri olarak kayda geçecektir.

Referans Belgesi Yönetmeliği'nin tam metni, "Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler" kitabında yer almaktadır.



## Oda Meclisi Yönetmeliği

Oda Meclisi Yönetmelik Taslağı, "İMO'nun merkezi örgütsel bütünlüğünü koruyarak, katılımcı, paylaşımcı, bütünleştirici ve demokratik bir karar alma mekanizmasını oluşturmak" amacıyla İMO Yönetim Kurulu tarafından hazırlanarak İMO Danışma Kurulu'nun tartışmasına açıldı. Danışma Kurulu üyeleri, Yönetmelik Taslağı ile ilgili görüş ve önerilerini dile getirdi.

İMO Danışma Kurulu'nda, Oda Meclisi Yönetmelik Taslağı'nın günün şartlarında uygulanamayacağı doğrultusunda bir eğilim ortaya çıktı.

Oda Meclisi Yönetmelik Taslağı'nın tam metni, "Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler" kitabında yer almaktadır.

## SİM/İTB Uygulamaları ile ilgili çalışmalar

### Serbest İnşaat Mühendisliği (SİM) Yönetmeliği

Meslek alanımızda köklü değişikliklerin gerçekleştirildiği, mevzuat değişiklikleri ile mesleki-bilimsel temel kabullerin ve evrensel normların devre dışı bırakıldığı bir zaman diliminden geçiyoruz.

Mesleki alanımız gibi Odamızın da bu değişikliklerden nasibini almış, Odaların kamu adına yaptığı denetimin engellenmiş, Oda-Üye ilişkisinin zayıflatılmış, mesleki üretim süreci denetimsizliğe mahkûm edilmiştir.

"TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği" bu çerçevede değerlendirildiğinde, önemi daha bir görünür hale geçmekte, meslek alanımızın ve Oda-Üye ilişkisinin düzenlenmesinde kayda değer bir yer tutmakta, mesleki niteliği yükselten sonuçlar doğurmaktadır.

Şüphe yok ki, meslektaşlarımız da bu önemin idrakindedir.

Mesleki faaliyetlerin yürütülmesi, geliştirilmesi ve niteliğinin yükseltilmesinde serbest mühendislik hizmetleri veren üyelerimizin mesleki yeterliliklerinin belirlenmesi ve belgelendirilmesi oldukça önemlidir.

SİM Yönetmeliği kapsamında, İnşaat Mühendisleri Odası, 15.000 civarında inşaat mühendisliği bürosuna İşyeri Tescil Belgesi (İTB) vermiştir. Yaklaşık 5000 firmanın İşyeri Tescil Belgesi ya kendi talebiyle (şirket devri, kapatma vb. nedenlerle) ya da SİM Yönetmeliği gereklerini yerine getirmedikleri için Oda Yönetim Kurulu kararıyla iptal edilmiştir. Mühendislik ve müşavirlik hizmetleri yapmak amacıyla kurulmuş bu işletmelerde yaklaşık 16.000 Serbest İnşaat Mühendisi (SİM) istihdam edilmektedir.

43. çalışma döneminde işyeri denetimleri, üyelerimizle Odamız arasında bir köprü vazifesi göreceği bilinciyle ele alınmış, her bir firmaya ayrı ayrı gidilemese de özellikle yeni açılan firmaların denetimi sağlıklı yapılmış, üyelerimiz mesleki etik kurallarla ilgili bilgilendirilmiştir.

Yine SİM Yönetmeliği çerçevesince İTB'lerin yıllık onayları günün koşullarına göre revize edilmiş, her yıl yeni bir formatta belge düzenlenmesine geçilmiş, İTB'lerin 2014 yılı için yenilenmesine başlanmıştır.

### Danıştay kararları çerçevesinde SİM Yönetmeliği Uygulama Esasları yeniden yürürlükte

Serbest inşaat mühendisliği hizmeti veren üyelerimizin meslek yaşamları boyunca edinmeleri gereken bilgi ve deneyimler hayati öneme sahiptir. İnşaat mühendisliği meslek alanında sağlanacak iyileşme, insan yaşamının savunulması, kamu yararının gözetilmesi, kaynakların

verimli kullanılması ve daha fazla değer yaratılması anlamına gelmektedir.

Bilindiği gibi, Oda Yönetim Kurulunun 15.10.2010 tarih ve 9/516 sayılı kararıyla yürürlüğe konan SİM Yönetmeliği Uygulama Esaslarının bazı maddelerinin yürütmesi Danıştay 8. Dairesinin kararı ile durduruldu.

Danıştay 8. Dairesi, yürütmeyi durdurma kararının gerekçesinde, 6235 sayılı TMMOB Yasasının ilgili hükümlerine gönderme yaparak “yapmak istediğiniz uygulamaları doğru buluyoruz ancak yasal dayanağınız yok” şeklinde bir değerlendirmede bulunmuştur. Her ne kadar Odamızın TMMOB yasası ve Anayasanın 124. maddesi çerçevesinde “mesleğin, meslektaşın ve kamunun yararına mevzuat oluşturma” yetkisi olsa da Danıştay’ın mevcut yasalar çerçevesinde bu kararı aldığını bilinmektedir.

Nitekim Danıştay kararında “...Meslek odalarının Anayasada ve yasalarda belirlenen amaçlarını gerçekleştirmek üzere meslek mensuplarına yönelik eğitim ve etkinlik düzenlemesi mümkündür. Ancak bu çerçevede İnşaat Mühendisleri Odasınınca serbest inşaat mühendisi belgesinde uzmanlık alanına yer verilerek bu alanın doldurulabilmesi için; meslek içi eğitime devam edilmesi, akademik unvan ve belli sayıda işin yapılması gibi kıstaslar ile belirlenecek puanlama uyarınca yasalarla tanınan serbest mühendislik yapma hakkını dolaylı da olsa engelleyecek düzenlemelerin yapılması hukuken mümkün olmadığından...” denilmesi de bir zorunluluğu işaret etmektedir.

Oda Başkanlığımız, yargı kararlarının meslek alanımızda denetimsizliğe yol açmasına izin vermemiş, çalışmalarını yeni bir SİM Yönetmeliği Uygulama Esaslarını oluşturma doğrultusunda yoğunlaştırmıştır. Bu çerçevede, Danıştay kararı ile işlevsiz hale gelen Yönetmeliğin yerine, özendirici tedbirlerin ön planda tutulduğu yeni bir SİM Yönetmeliği Uygulama Esasları hazırlanmıştır.

Uygulama Esasları, meslek alanındaki yılların deneyim ve birikim havuzundan damıtılarak hazırlanmasının yanında, sürecin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde de genişletilmiştir. Her bir madde detay süzgecinden geçirilerek oluşturulmuş, Odamızdan tescilli iş yerleri ve bu iş yerlerinde çalışan inşaat mühendislerinin vermiş oldukları mühendislik hizmetlerini geliştirici mekanizmalar örülmeye çalışılmıştır. Uygulama esaslarında yer alan Oda Hizmet Döküm Belgesi; mesleki faaliyetlerin, mesleki etkinlik ve meslek içi eğitimlerin yer aldığı geleceğe yazılmış referans niteliğindedir. Mesleki etiğine uygun çalışan İTB sahibi işyerleri ve bu işyerlerinde yer alan SİM belgeli inşaat mühendislerinin listeler halinde Oda web sayfasında kamuya duyurulması ile mesleki itibarın yükseltilmesi amaçlanmıştır. Her şeyin maddi zenginlik ve güçle ölçülmeye çalışıldığı bir ortamda manevi rekabetin meslek alanımızı güzelleştireceği bilinciyle, yeni bir SİM Yönetmeliği Uygulama Esasları 30 Aralık 2013 tarihinde uygulanmak üzere Şube ve Temsilciliklerimize tebliğ edilmiştir. Uygulama Esasları, “Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler” kitabında yer almaktadır.

Odamız, SİM uygulamasında ısrar ederek; meslek alanımızı, kamu yararını ve yaşam hakkını savunmaya devam edecektir.

## Genelgeler

Oda Başkanlığımız, meslek alanında yaşanan sorunlara çözüm aranması, sicile esas bilgilerin sağlıklı tutulabilmesi, güncellenebilmesi ve mevzuat değişikliklerinin gerektirdiği düzenlemelerin şube ve temsilciliklerimiz aracılığıyla hayata geçirilebilmesi için dönem içerisinde pek çok genelge yayımlamıştır.

Bunlardan mesleki faaliyetlerin yürütülmesinde önemli dönüm noktalarını içerenler şunlardır:

- 3194 sayılı İmar Kanunu’nda değişiklik yapan ve Resmi Gazete’de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla getirilen düzenlemeler kapsamında, mesleki denetim hizmetleri uygulamasına dair 24 Eylül 2013 tarihli genelge yayımlanmıştır.

- 5307 Sayılı Kanun'un 26119 Sayılı "Sıvılaştırılmış Petrol Gazları(LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği" ve Yönetmeliğin uygulanmasına yönelik yayımlanan "2013 Yılı LPG Yetkili İşletme Personeli, LPG Yetkili Teknik Personeli ve Sorumlu Müdür Eğitim ve Belgelendirme Uygulama Esasları" kapsamında, Odamızca LPG Otogaz İstasyonu Sorumlu Müdür Belgesi verilmesi ile ilgili 16 Aralık 2013 tarihli bir genelge yayımlanmıştır.
- 3194 sayılı İmar Kanununun 44. Maddesinin 1. Fıkrasının (e) bendi gereği hazırlanan "Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik" in şantiye şefleri ile ilgili hükümlerinin yürürlüğe girmesi ve son yasal düzenlemelerle birlikte şantiye şeflerinin sicillerinin sağlıklı tutulabilmesi için 25 Aralık 2013 tarihli bir genelge yayımlanmıştır.
- İMO Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri, Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği kapsamında üyelerimiz arasındaki haksız rekabeti önlemek amaçlı İTB sahibi işyerlerinin denetimiyle ilgili 30 Aralık 2013 tarihli genelge yayımlanmıştır.
- İMO Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri, Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği kapsamında yapılmakta olan İTB ve SİM uygulamaları ile ilgili 30 Aralık 2013 tarihli genelge yayımlanmıştır.

Genelge içerikleri tarih sırasına göre ekte sunulmuştur.

### İşyeri Denetimleri

Meslek alanımıza sahip çıkmak, üyelerimizle sağlıklı ilişki kurmakla birlikte, meslek alanımızın toplumsal sorumluluk ve bilimsellik temelinde düzenlenmesine dönük çalışmalara ağırlık vermektir. Bu çalışmalardan en biri de; piyasada serbest inşaat mühendisliği hizmetleri veren üyelerimizle var olan ilişkilerin daha da işlevselleştirilmesi, kalıcılaştırılmasıdır.

Odamız tescilli iş yerlerinin "denetlenmesi" sıradan bir denetleme işi olarak ele alınmamış, meslek alanımızı ve odamızı korumak ve mesleki niteliği yükseltmek bağlamında değerlendirilmiştir.

İşyeri Tescil Belgesi (İTB) sayısı arttıkça, Odamızın sorumluluğu da artmıştır. Mesleki faaliyetlerin yürütülmesi sırasında atılan her imza hayati öneme sahiptir. Bu yanı sıra işyeri denetimleri sadece görev ve sorumlulukların hatırlatılması bağlamında değil, tescilli büroların ve burada çalışan meslektaşların karşılıklı eğitim ve bilgilenme süreci olarak da önemlidir. Bu nedenle üyelerimizin Odamıza ilk kez tescil başvurusunda bulduklarında, işyerlerinin tescil onayı yapılmadan önce denetlenmesinin daha sağlıklı olduğu görülmüştür.

İşyeri ziyaretlerinde yasal-toplumsal sorumlulukların hatırlatılması, karşılaşılabilecek sorunlar ve çözüm yollarının paylaşılması, mesleğimizin yüklediği görevlerin bilince çıkarılması doğrultusunda önemli adımlar atılmıştır. Yapılan denetimleri bürokratik engel olarak gören üyelerimiz de olmuştur. Ancak, süreç içerisinde denetimler sırasında karşılıklı bilgi paylaşımının ne kadar yararlı olduğu görülmüş ve uygulama benimsenmiştir.

İşyeri denetimleri sırasında 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında görev üstlenen üyelerimizin, bu görevleri dışında serbest inşaat mühendisliği hizmetleri veremeyecekleri hatırlatılmakta, bu durumu tespit edilen bürolar gerekli görev değişikliği ve şirket hisse devri yapılarak yasal çerçevede kalmaları konusunda uyarılmaktadır. Binlerle ifade edilebilecek tescilli proje bürosunda, serbest inşaat mühendisliği hizmeti veren üyelerimizle proje üretim süreçlerinin, yapım işinin gerekleri ayrıntılı olarak konuşulmakta, yasal sorumluluklar dışında, meslek etiğinin gerektirdiği çalışma tarzının hâkim kılınması için ortak çabanın gerekliliği anlatılmaktadır.

Siyasi iktidarın sözde "bürokrasiyi azaltıyoruz" adı altında çıkarmış olduğu "Kanun Hükmünde Kararnameler", yayımlanmış olduğu Yönetmelikler ve Genelgeler, meslektaşlarımızın işini kolaylaştırmak yerine daha da zorlaştırmıştır. Yıllardır mücadelesini verdiğimiz "imzacılık"

yaygınlaşmaya başlamış, meslek etiğinden oldukça uzak üretimler daha da çoğalmıştır. Üyelerimiz olmayan serbest piyasanın rekabet koşullarına mahkum edilmek istenmiş, ancak tekellerin saldırılarının dışları arasında ufalmaya, daha da küçülmeye başlamıştır. Ürettiğinin karşılığını, verdiği hizmetin değerini almak yerine gün geçtikçe küçülen pasta kırıntılarıyla yetinmek zorunda bırakılmıştır. Bu durum giderek meslek etiğinden uzaklaşmaya, meslek alanının değersizleşmesine, meslek kişiliğinin pespaye hale getirilmesine sebep olmuştur.

Çok düşük bedeller karşılığında üstlenilen fenni mesuliyet ve şantiye şefliği hizmetleri, güncellenmesinin yapıp yapılmadığı bilinmeyen statik analiz programlarının kullanımı, attığı imzanın getireceği sorumlulukların farkında olduğunu söyleyen ancak sürecin dayattığı yaptırımlarla karşı karşıya kalan üyelerimizin hızla artmasına neden olmaktadır. Odamız tüm bu sorunların üyelerimizle birlikte atılacak adımlarla çözümleneceğinin bilincindedir. Her yıl belirlenen inşaat mühendisi asgari ücretleri, sağlıklı proje üretimi için lisanslı statik analiz programı kullanımı gerekliliğini bilince çıkarma çabaları, temel konularda düzenlenmeye çalışılan eğitimler, vb çalışmaların hepsi meslek alanımızdaki sorunların çözümünün saç ayaklarını oluşturmaktadır.

Bugün itibarıyla İTB sahibi üyelerimizin büyük çoğunluğu lisanslı statik analiz programına sahiptir ve gerekli güncellemeleri yaptırmıştır. Sağlıklı yapılaşmanın temelini oluşturan tasarım ve analiz aşamasının önemini kavranmış olduğu dikkati çekmiştir.

Karşılıklı bilgilenmeye dayalı işyeri denetimlerimiz mesleğimize ilişkin sorunlarımız ve sorumluluklarımız paylaşılmış, süreç meslek alanının geleceğinin kazanılmasına hizmet etmiştir. Bu yanı sıra bakıldığında, iş yerlerini denetlemiyoruz, iş yerlerinde inşaat mühendisliği hizmeti veren üyelerimizle meslek alanımıza nasıl sahip çıkılacağına yol ve yöntemlerini arıyoruz.



# Meslekiçi Eğitim Çalışmaları





# Mesleki Eğitim Kurumsallaşmasına Dair Genel Değerlendirme

Mesleki Eğitimin kurumsallaşması amacıyla 41. Çalışma döneminde hazırlanan "TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Mesleki Eğitim Yönetmeliği" 27 Mayıs 2009 tarih ve 27240 sayılı resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmişti. Bu Yönetmelik uyarınca 42. Çalışma döneminde oluşturulan Mesleki Eğitim Kurulu (MİEK), kurumsallaşmanın sağlanması için ilk olarak "Mesleki Eğitim Uygulama Esasları"nı hazırlamış ve Oda Yönetim Kurulu onayıyla hayata geçmesini sağlamıştır.

Kurul tarafından aynı amaçla eğitmen anket formları hazırlanmıştır. Şubelerde verilen eğitimlerde bu anket formları eğitmenlerce doldurularak Kurulumuza iletilmekte, iletilen formlar, Mesleki Eğitimin geliştirilmesi çalışmaları kapsamında kurulumuzca değerlendirilmektedir. Ayrıca Şubelerde düzenlenen eğitimlere ilişkin ders notları ve sınav soruları da Kurulumuzca değerlendirilmektedir. Eğitim sonrası yapılan sınavların "başarı puanı" kurulumuzca belirlenmektedir.

Kurumsallaşmaya yönelik olarak 13 Ekim 2012 tarihinde Şube Mesleki Eğitim sorumluları ile toplantı yapılmış, bu toplantıda önümüzdeki döneme ilişkin Mesleki Eğitim çalışmaları hakkında görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Çalışma dönemi boyunca, merkezi etkinliklerin yanı sıra Şubelerden ve dışarıdan gelen eğitim talepleri değerlendirilmiş ve anabilim dallarına göre eğitimler düzenlenmiştir. 43. Çalışma döneminde de Geoteknik uzmanlık alanında da bölgesel eğitimler düzenlenmiştir. Kurul, merkezi olarak Mersin, İzmir ve Çanakkale Şubelerimizde Geoteknik uzmanlık alanında 3 adet Bölgesel Mesleki Eğitim kursu düzenlemiştir.

Düzenlenen bütün merkezi eğitim etkinlikleri kurs olarak planlanmış ve bu kurslar sonucunda çoktan seçmeli sınav yapılmıştır. Kurslara toplam 182 üyemiz katılmıştır. Sınavlar sonucunda 73 üyemiz "başarı belgesi", geri kalan üyelerimiz ise "katılım belgesi" almaya hak kazanmıştır.

Kurulumuz dönem boyunca diğer kurum ve kuruluşların yaptığı etkinliklerin puanlandırılmasına ilişkin talepleri de incelemiş, bu kapsamda Türkiye Hazır Beton Birliği, Türkiye Prefabrik Birliği gibi meslek birliklerinin meslek içi eğitim çalışmaları puanlandırılmış ve Odamız üyelerine duyurularak katılımın artması sağlanmıştır.

Kurul'un Oda Yönetmelikleriyle tanımlanan görevlerinden biri de Oda tarafından basılacak bilimsel ve teknik içerikli kitapların uygunluğuna ilişkin görüş oluşturmak ve değerlendirilmek üzere Yönetim Kurulu onayına sunmaktır. Bu görev çerçevesinde Kurul, dönem boyunca Ankara Şubemizin Nejat Bayülke tarafından hazırlanan "Yığma Yapılar" ve Mehmet Şenol tarafından hazırlanan "Kamulaştırma Bilirkişiliği" kitapları değerlendirmiş, basımlarının uygunluğu değerlendirmesiyle Yönetim Kurulu onayına sunmuştur.

Kurulumuzun bu çalışma döneminde önemli gündem maddelerinden biri de uzaktan eğitim (e-eğitim) konusu olmuştur. Bu konuda teknik altyapının çalışmaları yapılmış uygulamalarına geçilmiştir. İlk olarak Diyarbakır'da yapılan 3. Yapı Denetimi Sempozyumunda uygulanan canlı yayın video görüntüleri internet ortamından izlenebilmiştir. Daha sonra İstanbul Şubemiz tarafından düzenlenen 5. Çelik Yapılar Sempozyumu ve 4.Tarihi Yapıların Güçlendirilmesi Ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu'nun canlı görüntüleri internet üzerinden yayınlanmış ve yüksek bir katılım sağlanmıştır. Ayrıca Sempozyumları web üzerinden takip eden katılımcılarımızdan da soru alınarak Sempozyum sırasında yanıtlanması sağlanmıştır. Önümüzdeki dönem içerisinde de uzaktan eğitim faaliyetlerinin geliştirilerek devam etmesi planlanmaktadır.

### TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Mesleki Eğitim Kurulunca Geoteknik Uzmanlık Alanında Şubelerde Düzenlenen Bölgesel Eğitim Kursları

MİEK Kurs Tarihi	MİEK Kurs Yeri	Kursa Katılanlar	Sınava Girenler	Başarı Belgesi Alanlar	Sınavda Barajı Geçemeyip Katılım Belgesi Alanlar	Sınava Girmeden Katılım Belgesi Alanlar	Katılım Puanı	Başarı Puanı	Uzmanlık
13-14-22-23.10.2012	İzmir	64	49	20	29	15	9,6	19,2	Geoteknik
19-20-26-27.01.2013	Mersin	63	58	35	23	5	9,6	19,2	Geoteknik
2-3-9-10.03.2013	Çanakkale	55	40	18	22	15	9,6	19,2	Geoteknik

### Şubelerimizce düzenlenen Enerji Kimlik Belgesi Eğitimleri

Enerji Kimlik Belgesi Eğitimleri				
Eğitim Yeri	Tarih	Katılan Üye Sayısı	Başarılı Üye Sayısı	Toplam
Adana	22-24 Haziran 2012	12	12	15
	01-03 Nisan 2013	3	3	
Ankara	23-25 Mayıs 2013	15	15	62
	19-21 Ağustos 2013	27	27	
	11-13 Eylül 2013	20	20	
Antalya	22-24 Nisan 2012	19	19	112
	27-29 Mayıs 2012	20	20	
	30 Eylül - 02 Ekim 2012	20	20	
	06 - 08 Ekim 2012	21	21	
	24-26 Kasım 2012	16	16	
	25-27 Mayıs 2013	16	16	
Aydın	19-21 Ekim 2012	16	16	16
Bursa	25-27 Mayıs 2012	19	19	67
	15-17 Haziran 2012	24	24	
	06-08 Şubat 2013	24	24	
İstanbul	18-20 Ekim 2012	23	23	71
	11-13 Kasım 2012	25	25	
	24-26 Şubat 2013	23	23	
İzmir	11-13 Mayıs 2012	20	20	46
	19-21 Eylül 2012	26	26	
Konya	28-30 Mart 2013	20	20	20
Samsun	27-29 Nisan 2012	5	5	80
	16-18 Kasım 2012	13	13	
	08-10 Mart 2013	10	10	
	28-30 Haziran 2013	17	17	
	29 Kasım-01 Aralık 2013	35	35	
			<b>Toplam</b>	<b>489</b>

**Şubelerimizce Düzenlenen Kurs, Konferans, Seminer, Sempozyum vb. Etkinlik Verileri**

Sıra	Şubesi	Şube Merkezinde Yapılan Etkinlik Sayısı	Temsilciliklerinde Yapılan Etkinlik Sayısı	Toplam Etkinlik	Toplam Katılımcı Sayısı
1	Adana	6	-	6	108
2	Ankara	33	-	33	776
3	Antalya	25	17	42	2.280
4	Aydın	11	-	11	449
5	Balıkesir	4	1	5	217
6	Bursa	41	9	50	2.716
7	Çanakkale	4	-	4	170
8	Denizli	8	-	8	305
9	Diyarbakır	11	23	34	1.275
10	Erzurum	1	1	2	40
11	Eskişehir	28	-	28	1.067
12	Gaziantep	24	-	24	1.187
13	Hatay	2	14	16	844
14	İstanbul	100	98	198	9.480
15	İzmir	38	-	38	1.145
16	Kocaeli	6	8	14	302
17	Konya	2	-	2	155
18	Manisa	6	1	7	218
19	Mersin	4	-	4	164
20	Muğla	34	-	34	626
21	Sakarya	-	-	-	-
22	Samsun	12	-	12	183
23	Tekirdağ	-	-	-	-
24	Trabzon	16	10	26	638
25	Uşak	9	-	9	406
26	Van	1	-	1	69
<b>Toplam</b>		<b>426</b>	<b>182</b>	<b>608</b>	<b>24.820</b>

**Şubelerimizce düzenlenen etkinliklerin uzmanlık alanlarına göre dağılımı**

Sıra	Şubesi	Yapı	Geoteknik	Ulaştırma	Hidrolik ve Su Kaynakları	Kıyı Liman	Yapım Yönetimi ve Yapı İşletmesi	Yapı Malzemeleri	Genel	Toplam Etkinlik
1	Adana	3	-	-	-	-	-	3	-	6
2	Ankara	14	-	4	5	-	4	1	5	33
3	Antalya	17	3	2	-	2	9	5	4	42
4	Aydın	5	-	-	1	-	2	3	-	11
5	Balıkesir	2	-	-	-	1	1	1	-	5
6	Bursa	28	-	1	-	1	3	11	6	50
7	Çanakkale	1	1	-	-	-	1	-	1	4
8	Denizli	3	-	-	-	-	1	3	1	8
9	Diyarbakır	23	1	-	-	-	2	5	3	34
10	Erzurum	1	-	-	-	-	-	1	-	2
11	Eskişehir	14	-	-	-	-	4	6	4	28
12	Gaziantep	17	1	-	-	-	3	-	3	24
13	Hatay	12	-	-	-	-	-	2	2	16
14	İstanbul	119	10	10	-	1	14	29	15	198
15	İzmir	23	2	-	1	-	5	4	3	38
16	Kocaeli	9	1	-	-	-	2	2	-	14
17	Konya	-	-	-	-	-	1	1	-	2
18	Manisa	2	1	1	-	-	2	-	1	7
19	Mersin	3	1	-	-	-	-	-	-	4
20	Muğla	8	6	3	5	2	1	6	2	33
21	Sakarya	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Samsun	6	-	-	-	-	1	5	-	12
23	Tekirdağ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	T r abzon	7	1	4	4	-	4	7	-	27
25	Uşak	3	1	-	-	-	2	-	3	9
26	Van	1	-	-	-	-	-	-	-	1
<b>Toplam</b>		<b>321</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>62</b>	<b>95</b>	<b>53</b>	<b>608</b>

**Bölgesel Mesleki Eğitim Konu Başlıkları ve Eğitmenler**

Tarih	Şehir	Konu Başlıkları	Eğitmenler	Uzmanlık
13-14-20-21 Ekim 2012	İzmir	Laboratuvar deneyleri, zeminlerin sınıflandırılması ve zeminlerin mekanik/mühendislik özellikleri	Doç.Dr. Yeliz Yükselen Aksoy	Geoteknik
		Zemin Etütleri ve Arazi Deneyleri	Yrd.Doç.Dr. Nurhan Ecemiş	
		Dayanma (İstinat) Yapıları	Yrd.Doç.Dr. Okan Önal	
		Şev Stabilitesi	Prof. Dr. Arif Ş. Kayalar	
		Siğ Temeller ve Tasarım	Doç.Dr. Selim Altun	
		Derin (Kazıklı) Temeller ve Tasarım	Doç.Dr. Selim Altun	
		Zemin İyileştirmesi	Doç.Dr. Recep Yılmaz	
		Geoteknik Mühendisliğinde Nümerik Program Kullanımı	Doç.Dr. Gürkan Özden	
		Deprem Etkisi Altındaki Zemin Davranışı	Prof. Dr. Sadık Bakır	
19-20-26-27 Ocak 2013	Mersin	Zemin etütleri ve arazi deneyleri	Prof. Dr. Mustafa Laman	Geoteknik
		Zemin İyileştirmesi	Doç. Dr. Azim Yıldız	
		Derin (Kazıklı) Temeller ve Tasarım	Doç. Dr. Hanifi Çanakçı	
		Laboratuvar Deneyleri, Zeminlerin Sınıflandırılması ve Zeminlerin Mekanik/Mühendislik Özellikleri	Doç. Dr. Taha Taşkıran	
		Geoteknik Deprem Mühendisliği	Yrd. Doç. Dr. Zülküf Kaya	
		Siğ Temeller ve Tasarım	Yrd. Doç. Dr. Erdal Uncuoğlu	
		Dayanma (İstinat) Yapıları	Yrd. Doç. Dr. Murat Örnek	
		Şev Stabilitesi	Doç. Dr. Cafer Kayadelen	
		Geoteknik Mühendisliğinde Nümerik Program Kullanımı	Yrd. Doç. Dr. Ahmet Demir	
02-03-09-10 Mart 2013	Çanakkale	Zemin etütleri ve arazi deneyleri	Yrd. Doç. Dr. Nurhan Ecemiş	Geoteknik
		Laboratuvar Deneyleri, Zeminlerin Sınıflandırılması ve Zeminlerin Mekanik/Mühendislik Özellikleri	Doç. Dr. Selim Altun	
		Derin (Kazıklı) Temeller ve Tasarım	Doç. Dr. Selim Altun	
		Siğ Temeller ve Tasarım	Doç. Dr. Oğuzhan Akbaş	
		Şev Stabilitesi	Yrd. Doç. Dr. Nejan Huvaj Sarıhan	
		Zemin İyileştirmesi	Prof. Dr. K. Önder Çetin	
		Geoteknik Mühendisliğinde Nümerik Program Kullanımı	Prof. Dr. B. Sadık Bakır	
		Geoteknik Deprem Mühendisliği	Prof. Dr. B. Sadık Bakır	
		Dayanma (İstinat) Yapıları	Doç. Dr. Yeliz Yükselen Aksoy	

## Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetki Belgesi Eğitimleri



2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu ile Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik uyarınca Odamız Meslek İçi Eğitim Kurulu tarafından Bilirkişi Yetki Belgesi Kursları düzenlenmiştir.

Kurslar; Bursa Şubemiz organizasyonunda, **14-15 Eylül 2013** tarihinde **Bursa'da**, Samsun Şubemiz organizasyonunda **28-29 Eylül 2013** tarihinde **Samsun'da**, İzmir Şubemiz organizasyonunda

**5-6 Ekim 2013** tarihinde **İzmir 'de**, Ankara Şubemiz organizasyonunda **9-10 Kasım 2013** tarihinde **Ankara'da**, Van Şubemiz organizasyonunda **30 Kasım-1 Aralık 2013** tarihinde **Van'da** ve İstanbul şubemiz organizasyonunda **7-8 Aralık 2013** tarihinde **İstanbul'da** gerçekleştirilmiştir.

Kursların konu ve içeriği öncelikle inşaat mühendislerinin özellikleri, görev nitelikleri ve kamulaştırma davalarında bilirkişilik görevleri düşünülerek hazırlanmıştır. Kurs Eğitmeni Hakim Mehmet Şenol ;TMMOB ve Oda mevzuatı ile bilirkişilik ilkeleri, Bilirkişi kavramı, Bilirkişinin seçimini, özel ve teknik bilgiyi gerektiren haller, Bilirkişi seçimini gerektiren zorunlu ve seçimsiz haller, Hukuki sorunlar için bilirkişiye başvurulmaması, Bilirkişinin seçimi, bilirkişi kurulu, üye sayısı, Bilirkişilik yapamayacak olanlar, Bilirkişi kurulunun raporunun hazırlanması, Bilirkişi incelemesi, Bilirkişiye sorulacak bilirkişiden istenilecek hususlar, Bilirkişi yeminin yaptırılması, rapor için süre verilmesi, Bilirkişi raporunun hakimi kural olarak bağlamaması, Bilirkişinin hukuki ve cezai sorumluluğu, İlgili yasa ve maddeleri, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ve ilgili maddeler Md. 275-286,Kamulaştırma Kanunu, İmar Kanunu, Kamulaştırma ve kamulaştırmaz el atmaya ilişkin örnek raporlar konularında üyelerimize eğitim vermiştir.



**Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetki Belgesi Eğitimi Programı**

Gün	Eğitim Konu Başlıkları	
Cumartesi	TMMOB ve Oda mevzuatı ile bilirkişilik ilkeleri Bilirkişi kavramı	
	Bilirkişinin seçimini, özel ve teknik bilgiyi gerektiren haller Bilirkişi seçimini gerektiren zorunlu ve seçimlik haller	
	Hukuki sorunlar için bilirkişiye başvurulmaması Bilirkişinin seçimi, bilirkişi kurulu, üye sayısı	
	Bilirkişilik yapamayacak olanlar Bilirkişi kurulunun raporunun hazırlaması	
	Bilirkişi incelemesi Bilirkişiye sorulacak bilirkişiden istenilecek hususlar	
	Pazar	Bilirkişi yeminin yaptırılması, rapor için süre verilmesi Bilirkişi raporunun hakimi kural olarak bağlamaması
		Bilirkişinin hukuki ve cezai sorumluluğu İlgili yasa ve maddeleri
Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ve ilgili maddeler Md. 275-286		
Kamulaştırma Kanunu İmar Kanunu		
Kamulaştırma ve kamulaştırmaz el atmaya ilişkin örnek raporlar, bu raporlara ilişkin irdellemeler		

**Kamulaştırma Bilirkişi Yetki Belgesi Eğitimlerine Katılan Üye Sayıları**

Eğitim Yeri	Tarih	Katılan Üye Sayısı	Başarılı Üye Sayısı
Ankara	1-2 Aralık 2012	186	172
Diyarbakır	3-4 Kasım 2012	55	50
Ankara	8-9 Aralık 2012	17	17
İzmir	10-11 Kasım 2012	95	87
İstanbul	17-18 Kasım 2012	127	108
Trabzon	20-21 Ekim 2012	111	101
Adana	24-25 Kasım 2012	80	67
Bursa	28-29 Eylül 2013	66	60
Samsun	2-3 Kasım 2013	31	27
İzmir	9-10 Kasım 2013	53	48
Ankara	16-17 Kasım 2013	130	122
Van	30 Kasım-1 Aralık 2013	42	38
İstanbul	7-8 Aralık 2013	78	68
<b>Toplam</b>		<b>1.071</b>	<b>965</b>



## Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetki Belgesi Yenileme Eğitimleri



2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu ile Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik uyarınca Odamız Meslek İçi Eğitim Kurulu tarafından 2007-2008 yıllarında Bilirkişi Yetki Belgesi alan üyelerimizin belgelerini yenileyebilmeleri amacıyla Bilirkişi Yetki Belgesi Yenileme Kursları düzenlenmiştir.

Kurslar; Antalya Şubemiz organizasyonunda, **2 Mart 2013** tarihinde **Antalya'da**, Samsun Şubemiz organizasyonunda **9**

**Mart 2013** tarihinde **Samsun'da**, Bursa Şubemiz organizasyonunda **23 Mart 2013** tarihinde **Bursa'da**, Adana Şubemiz organizasyonunda **30 Mart 2013** tarihinde **Adana'da**, İzmir Şubemiz organizasyonunda **31 Mart 2013** tarihinde **İzmir'de**, Diyarbakır Şubemiz organizasyonunda **13 Nisan 2013** tarihinde **Diyarbakır'da**, İstanbul şubemiz organizasyonunda **4 Mayıs 2013** tarihinde **İstanbul'da** ve Erzurum Şubemiz organizasyonunda **25 Mayıs 2013** tarihinde **Erzurum'da** gerçekleştirilmiştir.

Kurs Eğitmeni Hakim Mehmet Şenol tarafından; 6830 Sy.Kn., 221 Sy.Kn., 2942 Sy.Kn., 4650 Sy.Kn., 5998 Sy.Kn. ve 5999 Sy.Kn. hakkında kısa bilgi aktarımı, 6111 Sy.Kn. hakkında kısa bilgi aktarımı, 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkındaki yasaya dair kısa bilgi aktarımı, Kentsel Dönüşüm Yasası hakkında kısa bilgi aktarımı, Anayasa Mahkemesinin 5999 Sy.Kn. hakkındaki kısmi iptal kararı, Anayasa Mahkemesinin Kamulaştırma Kanununun 38. maddesini iptal kararı öncesi ve sonrası dönem hakkında bilgi aktarımı, Hukuki el atmalar, 1/1000 lik imar uygulamalarında kısmi el atmalar, Kamulaştırma Kanununun 27. ve 12.maddesi, İrtifak Kamulaştırmaları, Kısmi kamulaştırmalardaki uygulamalar, İmar kadaströ parsel dönüşümleri, Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunundaki bilirkişilikle ilgili düzenlemeler,



Kamulaştırma Kanununun 15.maddesindeki değişiklikler, Bilirkişi rapor örnekleri ve değerlendirmeleri, Örnek olabilecek bazı maddi olayların karşılıklı değerlendirmeleri konu başlıkları altında eğitim verilmiştir.

### Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetki Belgesi Yenileme Eğitimi Programı

Gün	Eğitim Konu Başlıkları	
Cumartesi	09.00 – 12.00 / 13.00 – 16.00	- 6830 Sy.Kn., 221 Sy.Kn., 2942 Sy.Kn., 4650 Sy.Kn., 5998 Sy.Kn.ve 5999 Sy.Kn. hakkında kısa bilgi aktarımı
		- 6111 Sy.Kn. hakkında kısa bilgi aktarımı
		- 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkındaki yasaya dair kısa bilgi aktarımı
		- Kentsel Dönüşüm Yasası hakkında kısa bilgi aktarımı
		- Anayasa Mahkemesinin 5999 Sy.Kn. hakkındaki kısmi iptal kararı
		- Anayasa Mahkemesinin Kamulaştırma Kanununun 38. maddesini iptal kararı öncesi ve sonrası dönem hakkında bilgi aktarımı
		- Hukuki el atmalar
		- 1/1000 lik imar uygulamalarında kısmi el atmalar
		- Kamulaştırma Kanununun 27. ve 12.maddesi
		- İrtifak Kamulaştırmaları
	- Kısmi kamulaştırmalardaki uygulamalar	
	- İmar kadastro parsel dönüşümleri	
	- Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunundaki bilirkişilikle ilgili düzenlemeler	
	- Kamulaştırma Kanununun 15.maddesindeki değişiklikler	
	- Bilirkişi rapor örnekleri ve değerlendirmeleri	
	- Örnek olabilecek bazı maddi olayların karşılıklı değerlendirmeleri	
16.30 17.30	- Sınav	

Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetki Belgesi Yenileme Eğitimlerine Katılan Üye Sayıları			
Eğitim Yeri	Tarih	Katılan Üye Sayısı	Başarılı Üye Sayısı
Antalya	2 Mart 2013	41	36
Samsun	9 Mart 2013	32	26
Bursa	23 Mart 2013	64	59
Adana	30 Mart 2013	88	81
İzmir	31 Mart 2013	65	60
Diyarbakır	13 Nisan 2013	30	28
İstanbul	4 Mayıs 2013	134	114
Erzurum	25 Mayıs 2013	21	18
Ankara	23 Kasım 2013	141	121
<b>Toplam</b>		<b>616</b>	<b>543</b>

## Hasar Tespit Eğitimleri



23 Ekim 2011 ve 9 Kasım 2011 tarihlerinde gerçekleşen Van Depremleri sonrasında Odamız ile Van Valiliği arasında hasar tespiti çalışmaları hakkında bir protokol imzalanmış ve imzalanan bu protokol kapsamında çeşitli Şubelerimizden gönüllü üyelerimizin katkılarıyla Van ilinde hasar tespit çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Odamız Afet Hazırlık Müdahale Kurulu'nca (AHMK) 43. Çalışma Dönemi'nde hasar tespit çalışmalarının

nasıl olacağına yönelik bir eğitim programı hazırlanmış ve Oda Yönetim Kurulumuzca Van'daki çalışmalara gönüllü katılan üyelerimizin bu eğitime ücretsiz katılımı yönünde karar alınmıştır.

Bu kapsamda Odamız Meslek İçi Eğitim Kurulu tarafından İstanbul Şubemiz organizasyonunda 25 Ocak Cumartesi günü İstanbul'da ve Ankara Şubemiz organizasyonunda 2 Şubat Pazar günü Ankara'da Hasar Tespit Eğitimleri düzenlenmiştir.

Eğitmenler; Alper İlki, Cem Demir, Mustafa Cömert, Nejat Bayülke, Cahit Kocaman, Akif Doğan tarafından; "Hasar tanımı, deprem sonucu oluşan yapısal ve yapısal olmayan hasarlar, hasar tipleri", "Betonarme yapılar için hasar tespit formunun doldurulması", "Yığma yapılar için hasar tespit formunun doldurulması", "Sahada çalışma ve dikkat edilecek hususlar", "Betonarme yapılar için uygulama", "Yığma yapılar için uygulama" konularında üyelerimize bilgiler verildi.

Doğal Afet Sigortaları Kurumu (DASK) Temsilcileri tarafından "Binalardaki deprem Hasarlarının Sigorta Açısından Değerlendirilmesi" konu başlıklı sunum yapıldı.

### Hasar Tespit Eğitimi Programı

Gün	Saat	Eğitim Konu Başlıkları
Cumartesi	10:00-10:50	Binalardaki deprem hasarlarının sigorta açısından değerlendirilmesi Doğal Afet Sigortaları Kurumu (DASK)
	10:50-11:00	Ara
	11:00-11:50	Hasar tanımı, deprem sonucu oluşan yapısal ve yapısal olmayan hasarlar, hasar tipleri
	11:50-12:00	Ara
	12:00-12:50	Betonarme yapılar için hasar tespit formunun doldurulması
	12:50-14:00	Öğle Yemeği
	14:00-14:50	Yığma yapılar için hasar tespit formunun doldurulması
	14:50-15:00	Ara
	15:00-15:50	Sahada çalışma ve dikkat edilecek hususlar
	15:50-16:00	Ara
	16:00-16:50	Betonarme yapılar için uygulama
	16:50-17:00	Ara
17:00-18:00	Yığma yapılar için uygulama	

**Kurumsal İşleyişin  
Geliştirilmesine  
Yönelik alıřmalar**



## İMO Laboratuvarlarının Kurumsallaşmasına Yönelik Çalışmalar

40. Dönem Çalışma Döneminde Laboratuvar Komisyonu, Yapı Denetim Yasasıyla birlikte İMO laboratuvarlarının amacı, faaliyet kapsamı ile ekonomik sürdürülebilirliğinin kurumsal yapıya uygun olarak devam etmesi amacıyla, İMO'ya bağlı mevcut laboratuvarların, sertifikalı laboratuvar haline gelebilmesi için personel eğitimi ve laboratuvar cihazlarının kalibrasyonlarıyla ilgili yerinde bir çalışma programı yapılması kararı almıştı.

Çalışma dönemi boyunca Komisyon, ülke genelinde istatistiksel olarak verileri toplayabilen, bunlara bağlı çözümler sunabilen, ulusal veri tabanı oluşturarak kamuoyu ile paylaşabilen laboratuvarlarımızın, o dönemde hazırlanmakta olan "Laboratuvarlar Hakkında Kanun Tasarısı" nda bahsedilen "Bölge ve Referans Laboratuvar" olarak kanun tasarısı kapsamında yerlerini alması için, kalitenin ve güvenin artırılmasına yönelik çalışmalarını devam ettirmektedir.

Komisyon tarafından 41. Dönem Çalışma Dönemi'nde İMO laboratuvarlarında yerinde yapılan incelemeler sonucunda hedeflenen amaç Şube ve/veya Temsilcilik laboratuvarlarının mevcut durum tespitlerini yaparak gerekli revizyonları belirlemek, yürürlükteki yasa ve yönetmelikler çerçevesinde ve aynı zamanda yasa taslağında da belirtildiği gibi bu laboratuvarların daha fonksiyonel hale getirilerek bölge, referans ve hakem laboratuvar olarak belgelendirilmesi için gerekli altyapı çalışmasının sürdürülmesinin temin edilmesi olmuştur.

Laboratuvar Komisyonu, 42. Dönemde de çalışmalarını sürdürerek İMO'ya bağlı Şube ve Temsilcilik laboratuvarlarının görev yetki ve sorumluluk sınırlarının, durum ve kapasitelerinin belirlenmesi, yeniden yapılandırılmaları, ücret tarifelerinin tespit edilmesi, laboratuvar teknik personelinin eğitimi, Şube/Temsilciliklerde kurulacak olan laboratuvarların personel, ekipman ihtiyaçlarının karşılanması vb. sorunların çözümü ile genel olarak kalite ve güvenin artırılmasına yönelik belirlenmiş hedeflerini belirlemiştir.

Komisyonumuz, bu bağlamda 16 İMO Laboratuvarının demirbaş ve envanterlerini, tespit edip gözden geçirdikten sonra kullanılabilir durumda olan cihazları, niteliklerine göre sınıflandırmıştır.

Genel laboratuvar envanterleri ve Şubelere göre dağılımları incelendiğinde referans laboratuvarı niteliğinde devam etmesi öngörülen en az 4 adet beton laboratuvarının ekonomik olarak oluşturulabileceği tespit edilmiştir. Referans laboratuvarların tercihinde bölgesel konum, laboratuvarın mevcut donanımının yanında laboratuvar giderlerinin de düşük olması göz önünde bulundurulmuştur.

Komisyon, fiziki şartları uygun olmayan, yeterli laboratuvar ekipmanı bulunmayan, iş kapasitesi yeterli seviyeye ulaşmayan, gerekli standart ve yönetmeliklere göre çalışma zorluğu yaşayacak, uygun olmayan ve yetkin laboratuvar teknik personeli olmayan Şube/Temsilcilik laboratuvarımızı tespit ederek Yönetim Kurulunun değerlendirmelerine sunmuştur.

Oda Yönetim Kurulu, laboratuvarlarının mevcut durumunu değerlendirmek ve laboratuvarlarının bundan sonraki sürecini planlamak amacıyla laboratuvarı bulunan Şubelerimizin Başkanları ve yöneticileriyle 6 Ekim 2012 tarihinde bir toplantı gerçekleştirdi.

Toplantıda, dönem itibarıyla laboratuvarlardan bir gelir beklentisi içinde olunmadığını ancak

laboratuvarlarını devam ettirmek isteyen Şubelerin, laboratuvar giderlerini karşılayacak ekonomik güce sahip olup olmadığını da değerlendirmeleri gerektiğine dikkat çekildi.

Söz konusu toplantıda yapılan değerlendirme ve görüşler, İMO Yönetim Kurulunun 10 no'lu toplantısında değerlendirilmiş ve coğrafi bölgeler de göz önünde bulundurularak Antalya, Erzurum, İstanbul ve Konya Şube laboratuvarlarının devam etmesi yönünde karar alınmıştır.

Laboratuvarların bölge referans laboratuvar olma özelliği taşımaları, İMO laboratuvarlarına olan güven ve kalitenin zedelenmemesi, yapılan hataların, eksikliklerin giderilmesi maksadıyla asgari TSE tarafından sertifikalandırılmış duruma getirilmiştir.

Bu kapsamda mevcut dört Şube laboratuvarının yapacağı deneyler: Taze Beton (Basınç Mukavemeti) Deneyi, Çelik Çekme Deneyi, Sertleşmiş Beton (Karot) Deneyi olarak belirlenmiştir.

Bu kapsamda dört şube laboratuvarında ihtiyaç olan cihazlar tespit edilip Yönetim kurulu sunulmuş, ihtiyaç fazlası Beton Test Tabancalarının ve Donatı Tespit Cihazlarının Genel Merkezde toplanmış, ihtiyaç olan yerlere (deprem, bina çökmesi vs.) zamanında gönderilebilmesinin sağlanması için gerekli bakım kalibrasyonları yapılmış olarak bulunmaktadır.

Komisyon tarafından laboratuvar deney ve raporlarının merkezi sistemle paylaşılabilir hale getirilmesinin teknik çalışmalarına ve laboratuvar personelinin mesleki bilgilerinin güncellenmesi amacıyla kurum içi eğitimler almaları sağlanması amaçlı iki yılda bir gerekli eğitim programlarının uygulanması çalışmalarına aynı zamanda ise İMO Laboratuvarları hazırlanacak "Laboratuvar Çalışma Usul ve Esasları" çerçevesinde iç denetim kriterlerinin oluşturulması ve denetleme çalışmalarının başlatılması çalışmalarına halen devam edilmektedir.

## Bütçe çalışmaları

Bilindiği gibi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde ve Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliğinde yapılan değişiklikler sonucunda gelirlerimizde önemli miktarda azalma olmuştur.

Bu nedenle 43. Dönem Yönetim Kurulu olarak disiplinli bir mali yönetimin zorunlu olduğu sonucuna ulaşmış ve Tasarruf Tedbirleri Genelgesi hazırlayarak uygulamaya almıştır. Genelge Şubelerimize gönderilmiştir ve Şubelerimizin harcamalarını Genelge doğrultusunda yapması istenmiştir.

Ayrıca Personel Ücretlendirme Yönergesi tüm bu hususlar dikkate alınarak yeniden düzenlenmiştir. Bunun yanı sıra Bütçe Uygulama Yönergesi hazırlayarak Şubelerimize gönderilmiştir.

Bütçe Uygulama Yönergesi'ndeki esas amaç bütçe disiplinini sağlamaktır. Bilindiği üzere kamu kurumlarında olduğu gibi, Şubelerimizin gelir-gider harcamasını öngörmesi, yılın başında bütçe hareketlerinin takip edilmesi, gelir-gider dengesini gözetmesi ve harcamaların buna göre yapılması sağlanmıştır.

Şubelerimizde tahmini bütçesindeki fasıllarda belirtilen harcama yetkisi miktarının aşılması halinde başka bir fasıldan söz konusu fasıla ödenek aktarılması ancak yeni bir revize bütçenin yapılarak gereçli bir raporla İMO onayı alınmak kaydıyla mümkün kılınmıştır.

Böylece Şubelerimiz harcamalarını bütçenin ilgili faslında ödeneğinin bulunması kaydıyla Oda Merkezi onayı almadan harcama yetkisi verilmiştir. Ancak bütçesinde ödeneği olması kaydıyla bazı harcamalar Oda Merkezi onayına tabi kılınmıştır. Bunlar personel alımı ve iş akdinin sonlandırılması, belli miktarı aşan demirbaş alımları, hizmet satın alımını gerektiren (danışmanlık, mali müşavirlik, hukuk vb.) süreli iş sözleşmeleri olarak belirlenmiştir.

Bütçe Uygulama Yönergesi'ndeki bir diğer önemli husus da şudur: Temsilcilikler ücret bord-



rosu, SGK bildirgeleri, muhtasar ve KDV beyannamelerini düzenliyor ve bu işlemlerin takibi Şubeler tarafından yapılamıyordu. Bu durum farklı sorunlara yol açıyor ve Temsilcilikler bu işler için hizmet satın alıyordu. Sorunları ortadan kaldırmak ve Temsilciliklerin mali müşavirlik hizmeti almak için yaptığı harcamaları azaltmak amacıyla bu işlemlerin Şubelerce yapılması sağlanmıştır.

Çalışma dönemimizde, Bütçe Uygulama Yönergesi, Tasarruf Tedbirleri Yönergesi, Personel Ücretlendirme Yönergesi yayımlanmasıyla önemli sonuçlar elde edilmiştir.

## Ruhsat verilerinin taranması

TMMOB'nin İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık Genel Müdürlüğü ile yapmış olduğu protokol kapsamında ülke genelinde 2007 yılından itibaren ruhsat almış olan tüm yapıların ruhsat bilgilerine ulaşılmış, bu kapsamda ilk olarak 1 Temmuz 2011-1 Nisan 2013 tarihleri arasında düzenlenen 8116 adet yeni yapı ruhsat bilgileri ile üye kayıtlarımızın karşılaştırmalı incelenmesi yapılmıştır.

İşyeri Tescil Belgesi (İTB) hiç bulunmadığı ya da geçersiz olduğu halde statik proje müellifi olarak ruhsata imza attığı tespit edilen 1226 yapıdan 470'inin ilgili idarelerle yazışması tamamlanmış, bunlardan 106'sının statik proje müellifinin hiç İTB'si bulunmadığı, 23'ünün statik proje müellifinin İTB'sinin geçersiz olduğu tespit edilmiştir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin "Proje müellifiği üstlenen mühendis ve mimarların ilgili meslek odasına kayıtlı olmaları ve büro tescillerini yaptırmaları gerekir." hükmüne aykırı beyanda bulunarak yapı ruhsatlarına statik proje müellifi olarak imza attığı tespit edilen 47 üye hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır.

## 2013-2014 Ajandası

İnşaat Mühendisleri Odası 42. Dönem itibariyle gerek maliyetlerin aşağıya çekilmesi, gerekse kurumsal bütünlük açısından ajandaların merkezi basımı doğrultusunda bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Bu çalışma sırasında Şube ajandalarında yer alan mesleğimizin icrasında faydalı olacağı düşünülen teknik bilgiler seçilerek derlenmiştir. Merkezi düzeyde hazırlanan 2013 - 2014 yılları ajandaları, kapaklarında her şubenin kendi adının yer alacağı şekilde üyelerimizin hizmetine sunulmuştur.



## Yeni Şube Binaları

İnşaat Mühendisleri Odası, üyelerine daha iyi koşullarda hizmet verebilmek amacıyla şube hizmet binalarını yenilemeye 43. dönemde de devam etti. İMO Mersin ve İstanbul Şubeleri'nin hizmet ve eğitim binaları bu kapsamda yenilendi.

İMO 43. çalışma döneminde şubelerin yanı sıra Amasya, Kütahya, Bitlis, Akhisar, Tarsus ve Silifke Temsilcilikleri de daire satın alarak hizmet yapıları yeniledi.



### Mersin Şube binasının açılışı

İMO Mersin Şubesi'nin yeni hizmet ve eğitim binası 8 Haziran 2012 tarihinde düzenlenen törenle hizmete açıldı.

Açılışa, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Yönetim Kurulu II. Başkanı Şükrü Erdem, Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan, Yönetim Kurulu Üyesi Cihat Mazmanoğlu, İMO 42. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı H. Serdar Harp, İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe, Adana Şube Başkanı Abdullah Bakır ve Hatay Şube Başkanı Selim Harbiyeli katıldı.

Ayrıca, Mersin Valisi Hasan Basri Güzeloğlu, Mersin Büyükşehir Belediye Başkanı Macit Özcan, Yenişehir Belediye Başkanı İbrahim Genç, Mezitli Belediye Başkan vekili Enver Küçükaliç, Akdeniz Belediye Başkanı M. Fazıl Türk, Toroslar Belediye Başkanı Hamit Tuna, kamu kurum ve kuruluş temsilcileri, TMMOB Mersin İKK Sekreteri Dr. Bülent Halisdemir, Meslek Odalarının Mersin Şube Başkanları ve temsilcileri ile İMO üyeleri katılım gösterdiler.

Binanın açılış kurdelesini İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ve İMO 42. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı H. Serdar Harp birlikte kesti.

### İstanbul Şube binasının açılışı

İMO İstanbul Şube yöneticilerinin büyük katkılarıyla Odamıza kazandırılan ve güçlendirme çalışmaları tamamlanan şube binasının açılışı 6 Nisan 2013 tarihinde gerçekleştirildi. Açılışa, TMMOB, İMO ve İMO Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ile bini aşkın üye ve davetli katıldı.

Açılış töreni kurdele kesimiyle başladı. Kurdele kesiminin ardından açılış konuşmalarını gerçekleştirmek üzere İMO İstanbul Şube Konferans salonuna geçildi.

Konferans salonunda ilk sözü İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe aldı. Gökçe'nin ardından Eski İMO Yönetim Kurulu Başkanı



ve aynı zamanda Eski İMO İstanbul Şube Başkanı İzzettin Silier bir konuşma yaptı. İMO Yönetim Kurulu adına söz alan Nevzat Ersan, İnşaat Mühendisleri Odası'nın derme-çatma binalardan, daireden bozma mekânlardan bugünkü görkemli, işlevsel, estetik yapılarda üyelere ve vatan-daşa hizmet verebiliyor olmasında tüm Oda üyelerinin katkı ve alın terinin olduğunu ifade etti.

Açılışta ayrıca Odaya yeni kayıt yaptıran en genç üye Neslişah Eroğlu ve genç-İMO üyesi üniversite temsilcisi Sibel Sevat da birer konuşma yaptı.

Açılış konuşmalarının ardından binanın yapımında emeği geçen ve değerli katkıları olan kişi ve firmalara plaket verildi. Açılış töreni tamamlandıktan sonra yaklaşık bin kişinin katıldığı kokteyl gerçekleştirildi.

## Amasya Temsilcilik bürosunun açılışı

İMO Amasya Temsilcilik yeni hizmet bürosu açılışı 23 Kasım 2013 tarihinde düzenlenen törenle hizmete açıldı.

Samsun Şubesi'ne bağlı Amasya Temsilciliği bürosunun açılışına İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan, İMO Samsun Şube Başkanı Hüseyin Tüfek, Amasya temsilcisi Mustafa Hatipoğlu ve temsilcilik üyeleri katıldı. Açılış konuşmasını Nevzat Ersan yaptı. Ardından Hüseyin Tüfek ve Mustafa Hatipoğlu birer konuşma yaptı.



## Patent Enstitüsü'nden Marka Tescil Belgesi

İnşaat Mühendisleri Odası, logosu, amblemi ve isminin haksız ve bilinçsiz kullanımının önüne geçmek amacıyla Marka Tescil Belgesi almak üzere Türk Patent Enstitüsü'ne başvuruda bulundu.

Türk Patent Enstitüsü Markalar Dairesi Başkanlığı, yaptığı inceleme sonucunda ve Markaların Korunması Hakkında 556 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca İMO logosunu, amblemini ve ismini on yıl süreyle tescil etti.



## Bilgi İşlem Çalışmaları



### Kongre, Sempozyum, Seminer ve Eğitimlerin canlı yayınlanması

Odamız, sistem çalışmalarının yanı sıra, düzenlediği kongre, sempozyum ve benzeri bilimsel etkinlikleri, kendi bünyemizdeki sunucular üzerinden "embed kod sistemi" kullanarak canlı yayınlandı. Böylelikle katılımcı, etkileşimli hizmet verilmiş oldu.

Çeşitli tarihlerde düzenlenen;

- Su Yapıları Sempozyumu,
- Afet Sempozyumu,
- Çelik Yapılar Sempozyumu,
- Tarihi Yapıların Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu,

gibi birçok sempozyum, kongre, konferans ve oturumlara online ortamda web sitesi üzerinden canlı yayın yapmış, alt alan adı (Örneğin: suyapilari.imo.org.tr) açarak, iletişim sağlamıştır.



### Merkezi muhasebat (Bordro) sistemine geçilmesi

Daha iyi ve daha güvenli bir şekilde bordro hazırlanması amaçlandı, bunun için dışarıdan destek almak yerine tüm birimlerimizin "Merkezi Bordro Yazılımı" kullanması için gerekli yazılım ve donanım yapısı hazırlandı. Oda ve Şube çalışanları, uzaktan eğitim yoluyla, İMO bilgi teknolojileri altyapısına hakim hale getirildi ve sistem devreye alındı.

Bordro programı için kullanıcının kendi yazıcısını kullanması sağlandı. Güvenlik açısından, 256 bit şifreleme tercih edildi.

İMO bilgi işlem destek sistemi ile ilk kez birebir uzaktan eğitim verilerek Peer to Peer sistemi kullanılmaya başlandı.



### Tüm birimlerin Web ve Mail alan adlarının merkezileştirilmesi

Odamız, "imo.org.tr" alan adına ait e-posta (Bilgi Güvenliği Kuralları gereği), yeni sunucu üzerinde çalıştırılarak tüm birim çalışanlarımızın tek noktadan (<http://mail.imo.org.tr/>) e-posta kontrolünün yapılması sağlandı.

Ayrıca yeni sunucuda antispam, antivirus, webmail arayüzü vb. çeşitli bölüm ve servislerde iyileştirmeler gerçekleştirildi.

Bu kapsamda;

- e-posta sunucusu, 24 çekirdekli ve 48 GB RAM'li yeni donanıma taşındı.
- e-postaların depolanması ve yedeklenmesi için ilgili sunucuya 2 farklı storage donanımından disk alanları bağlandı.
- e-posta istemcisi programlar ile sunucu arasındaki trafik şifreli hale getirildi. Gelen e-posta sunucusunun sadece şifreli bağlantı ile yanıt vermesi sağlandı.

- Giden eposta sunucusunun kimlik doğrulama işlemi yapması sağlanarak, sadece şifreli bağlantıya yanıt verecek konuma getirildi.
- Kullanıcıların e-posta şifre bilgileri daha yüksek güvenlik değerine sahip şifreleme algoritması ile tutulur hale getirildi.
- Antivirus taraması için daha performanslı yapıya geçildi.
- Antispam kontrollerinde kırılan mail içerikleri ile ilgili sorunun giderilmesi için Antispam taraması hizmeti yeni servis uygulamalarına taşındı. .
- Kullanıcı disk alanlarının yönetimi için kota kontrolü etkinleştirildi.
- Webmail arayüzünde sayfalama sırasında yaşanan performans sorununun giderilmesi için yeni webmail uygulamasına geçildi.

Kurulan bu sistemle özellikle çalışanlarımızın tek yerden ve hızlı bir şekilde kurum e-postası (xxxxxx@imo.org.tr) kullanmaları sağlandı.

### **Yedekleme sisteminin Standartlara uygun hale getirilmesi**

İMO Bilgi Teknolojileri Yedekleme Sistemi adı altında başlatılan çalışmayla, İMO Bilgi Teknolojileri Sisteminin, internet tabanlı tek bir uygulama ortamında yedeklenebilmesi sağlandı. Bu çalışmayla, tüm şube ve temsilcilik işlerinin daha hızlı, etkin ve hatasız yürütülmesi, buna ek olarak örgüt dinamiğinin sürdürülebilirliğini sağlayacak, geliştirilebilir nitelikte bir yedekleme sisteminin olması amaçlandı.

Nihai hedef olarak her ne kadar anlık yedekleme hedeflense de gerekli donanımın ileride meydana gelebilecek teknolojik ihtiyaçları şimdiden barındırması düşünüldü.

Odamızda bulunan File Server'in özellikleri aşağıdaki gibidir:

- Windows, Mac OS and Linux/ Unix Platformlarında Çapraz Dosya Paylaşımı,
- Protokoller: CIFS/ SMB, AFP(3.1), NFS, FTP, HTTP, HTTPS
- Web Dosya Yöneticisi, FTP Server
- FTP Üzerinden SSL/ TLS,
- Eş Zamanlı Bağlantı: 256
- FXP Desteği
- Pasif FTP Port Aralığı Kontrolü
- FTP Bant Genişliği & Bağlantı Kontrolü
- Unicode Desteği , Web Server
- HTTP/ HTTPS Bağlantıları
- WebDAV Bağlantı Desteği Importable SSL Sertifikası
- Database Server,
- MySQL Server
- phpMyAdmin ile Web-Tabanlı Yönetim (QPKG)
- Backup Server
- Remote Replication Server (Rsync üzerinden)
- Apple Time Machine Desteği
- '3rd Party' Yedekleme Programları Desteği: Acronis True Image sayesinde mirror back up alınması.





### **Çağrı destek biriminin Standartlara uygun hale getirilmesi**

Odamız kendi bünyesinde bilgi işlem destek birimi kurmak amacıyla bir ekip oluşturmayı ve böylece sistemin aksaklıklarını ve gereken güncellemeleri daha doğru ve hızlı şekilde çözüme kavuşturmayı, oda çalışanlarımıza ve kullanıcılarımıza kesintisiz hizmet verebilmeyi kararlaştırdı.

Bu kararla Destek İş Akış Şeması belirlenerek probleme en hızlı şekilde uzak bağlantı yöntemleri, uzak eğitim videoları veya hazırlanan dokümanlar ile destek vermek amaçlandı.

Teknik Destek Masası telefonları, e-posta adresleri ve SMS sistemi ile sürekli hizmet vermektedir.

# **Teknik ve Bilimsel Etkinlikler**





# Odamız Tarafından Düzenlenen Etkinlikler

## 10. Ulaştırma Kongresi

25-27 Eylül 2013, İzmir

### Bütünlüklü Sürdürülebilir Ulaşım

Odamız adına yürütücülüğünü İMO İzmir Şubesi'nin yaptığı 10. Ulaştırma Kongresi, 25 -27 Eylül 2013 tarihleri arasında İzmir'de gerçekleştirildi. "Bütünleşik Ulaştırma Sistemleri" ana temasıyla düzenlenen Kongrede ulaştırmanın teknik ve ekonomik boyutlarının yanı sıra sosyolojik, psikolojik, çevre ve insana öncelik veren tüm boyutları bir bütünlük içerisinde ele alındı.

Çok sayıda akademisyen, bilim insanı ve inşaat mühendisinin katıldığı, yoğun ilgiyle takip edilen Kongre, açılış oturumunun yanı sıra sekiz oturum ve bir panel şeklinde düzenlendi. Kongre kapsamında ayrıca İzmir ulaşım tarihinde kullanılan toplu ulaşım araçlarının maketleri sergilendi.

Açılış konuşmalarıyla başlayan Kongrede İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı, İMO İzmir Şube Başkanı Ayhan Emekli, Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı Doç. Dr. Serhan Tanyel, Kongre Bilim Kurulu adına Prof. Dr. Ergun Gedizlioğlu, Karayolları Genel Müdür Yardımcısı İhsan Akbıyık ve ESHOT Genel Müdür Yardımcısı Tufan Eker birer konuşma yaptılar.

### Darı: Bütünlüklü, sürdürülebilir ve merkezi bir ulaşım politikamız yok

Konuşmasına Kongrenin hazırlanmasında emeği geçen Bilim Kurulu'na, Danışma Kurulu'na, Düzenleme Kurulu'na ve İMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu ile şube çalışanlarına teşekkür ederek başlayan Levent Darı, Kongrenin mesleki-bilimsel bir derinlik yaratacağına, olması gerekenler ile gerçekleştirenler arasındaki açının kapatılması doğrultusundaki çabalara katkı sağlayacağına inandığını belirtti.

İMO'nun ulaşım konusuyla ilgili ilk kongresini 1974 yılında topladığını hatırlatan Darı, "Anlaşılan o ki, ulaşımın sorunları epey zamandır gündemimizi işgal etmektedir. Yine ifade etmeliyiz ki, ulaşım sorunları bir türlü çözülememektedir. Geçen yıllar, bırakalım sorunların çözülmesini, katlanarak büyümesine yol açmaktadır. Bu gerçeklik, bütünlüklü, sürdürülebilir



ve merkezi bir ulaşım politikası olmamasına işaret etmektedir” diye konuştu.

Ulaşım konusunun geniş bir yelpazede ele alınması gerektiğine dikkat çeken Darı, bu nedenle 10. Ulaştırma Kongresi’nde ana temanın “Bütünleşik Ulaştırma Sistemleri” olarak belirlendiğini ifade etti. Darı, böylelikle ulaşım sorunun teknik ve ekonomik özellikleriyle birlikte sosyolojik, psikolojik, çevresel, kentsel ve insani yönleriyle tartışılabileceğini kaydetti.

Birinci Boğaz Köprüsü ile ODTÜ yol projesi tartışmalarına değinen Darı, “Nasıl bir kent istenmektedir: İnsan odaklı mı, araç odaklı mı?” sorusunu sorarak konuşmasını şöyle sürdürdü: “Birinci Boğaz Köprüsü’nün kullanıma açıldığı 1973 yılını baz alırsak, yaklaşık 40 yıldır kentlerimiz, kent içi ulaşım sorunu yaşamaktadır. Aradan geçen zaman zarfında yapılan onca alt üst geçide, köprü geçişine, kavşak düzenlemesine, kentlerin etrafını saran çevre yollarına rağmen metropol kentlerimizin birincil sorunu ulaşım olmaya devam etmektedir”

Siyasi erkin bu tür zeminlerde üretilen bilimsel bilgiyi kullanacağına inandığını kaydeden Darı “Bilimsel-mesleki etkinlikleri kamuoyunun ilgi odağı haline getirmek, kongre ve sempozyum çıktılarını kamuoyu ile paylaşmak, toplumsal bilincin oluşturulmasında katkı sağlamak üzere değerlendirmek, bunları merkezi ve yerel yönetimleri harekete geçirmenin aracı olarak kullanmak görevlerimiz arasında bulunmaktadır. İnanıyorum ki siyasi erk bu zeminlerde görünür hale gelen bilimsel gerçekleri yok sayamayacaktır” dedi.

### **“Özel araç kullanım yoğunluğu azaltılmalı”**

Ayhan Emekli ise, kongrenin, ana teması olan “Bütünleşik Ulaştırma Sistemleri” ve “Sürdürülebilir ulaşım” kavramlarına uygun olarak ulaşım politikalarında kökten değişimi öngördüğünü belirtti. Özel araç kullanım yoğunluğunun azaltılması gerektiğine dikkati çeken Emekli, “Yaşanabilir bir kentte, metro, tramvay, iyileştirilmiş banliyö gibi toplu taşıma sistemleri ulaşımında daha fazla pay almalı. Sokakların ve meydanların halkın kullanımına açık olmasının önündeki sınırlamaların kaldırılması gerekir” diye konuştu.

Açılış konuşmalarının ardından düzenlenen Kongre açılış oturumuna İMO Yönetim Kurulu Üyesi Galip Kılınc başkanılık etti. Açılış oturumunda Prof. Dr. Güngör Evren “Türkiye’deki Ulaşım Politikaları”, İZBAN Genel Müdürü Sabahattin Eriş “Kentiçi Raylı Sistemlerde Bir Model”, ESHOT Genel Müdürlüğü adına Alper Deri ise “ESHOT Genel Müdürlüğü’nün Gelişimi, Dünü, Bugünü” başlıklı sunumları yaptılar.

Açılış oturumunun ardından düzenlenen oturumlarda kent içi ulaşım modelleri ve İzmir özelinde uygulanan sistem; raylı sistemler ve raylı sistem alt yapıları; yüksek hızlı tren uygulamaları; duble yol çalışmaları ve kara yolları ile çok şeritli yolların ulaşım etkileri gibi konu başlıklarında sunumlar yapıldı.



Kongre “İzmir ve Ege Özelinde Bütünleşik Ulaştırma Sistemleri” paneliyle sona erdi. Prof. Dr. Güngör Evren’in başkanlık yaptığı panelde TCDD 3. Bölge Müdürü Selim Koçbay, TCK 2. Bölge Müdür Yardımcısı Baki Çoban, İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Daire Başkanı Fidan Aslan, Ulaştırma Bakanlığı İzmir Bölge Müdürü Osman Berk ve İMO İzmir Şube Başkanı Ayhan Emekli birer sunum yaptılar.

## 10. Ulaştırma Kongresi - Program

### 25 Eylül 2013, Çarşamba

#### Açılış Konuşmaları

#### **Açılış Oturumu:** (Oturum Başkanı: Galip Kılınç)

- Türkiye'deki Ulaşım Politikaları, *Güngör Evren*
- İZBAN: Kentiçi Raylı Sistemlerde Bir Model, *Sabahattin Eriş*
- Belediye Otobüs İşletmeciliği Açısından İzmir'de ESHOT Genel Müdürlüğünün Gelişimi, Dünü, Bugünü, *Alper Deri*

#### **1. Oturum** (Oturum Başkanı: Nadir Yayla)

- Akıllı Kart Verileri Kullanılarak Toplu Ulaşım Başlangıç-Variş Matrisinin Oluşturulması, *Alper Deri, Mustafa Özuysal, Serhan Tanyel, Aylin Kalpakçı*
- Toplu Taşımada Otobüs Şeridi Uygulamalarına Genel Bakış ve İstanbul'daki Uygulamaların Durumu, *Ilgın Gökaşar, Erhan Emir*
- İzmir Kentiçi Toplu Ulaşımının Makroskopik Simülasyon ile Değerlendirilmesi, *Utku Cihan, Murat Ergün, Nilgün Camkesen*
- Konya Kentiçi Toplu Taşıma Sisteminin Kullanıcılar Tarafından Değerlendirilmesi, *Mehmet Ali Lorasokkay, Osman Nuri Çelik, Neslihan Atasagun*
- İzmir Banliyö Sistemi (İZBAN) Öncesi & Sonrası Çalışması, *Samet Şen, Yalçın Alver*

#### **2. Oturum** (Oturum Başkanı: Mustafa Kardeşahin)

- Elektron Işınması ile Yüzey Aktivasyonu Yapılan Geri Dönüştürülmüş Düşük Yoğunluklu Polietilen Modifiye Bitümlerin Fiziksel Özelliklerinin İncelenmesi, *Perviz Ahmedzade, Taylan Günay, Baurzhan Kultayev, Alexander Fainleib, Olga Grigoryeva, Olga Starostenko, Tacettin Geçkil*
- Kentiçi Yolların Yüzeysel Drenajı ve Yağmursuyu Giriş Yeri Hesabı ve Erzurum Örneği, *Volkan Gezder, Mahir Gökdağ*
- Organik İlık Karışım Asfalt Katkı Maddesinin Bitümlü Karışımların Yaşlanma Özellikleri Üzerine Etkilerinin İncelenmesi, Peyman Aghazadeh Dokandari *Jülide Oylumluoğlu, Ali Topal, Burak Şengöz*
- Modifiye Bitümlü Sıcak Karışımların Arazi Performansının Değerlendirilmesi, *Necati Kuloğlu, A. Sertaç Karakaş Baha Vural Kök, Mehmet Yılmaz*

#### **3. Oturum** (Oturum Başkanı: Ali Payidar Akgüngör)

- Şamandıra Tesisleri Dönüşüm Projesi: Samsun Kirazlık Körfezi Uygulaması, *Selçuk Nas*
- Sinyalize Arterlerde Taşıt Takip Aralığının İncelenmesi: Denizli Örneği, *Cenk Ozan, Halim Ceylan, Soner Haldenbilen*
- Sinyalize Kavşaklardaki Başlangıç Tepki Süresinin İncelenmesi, *S. Pelin Çalışkanelli, Mustafa Özuysal, Figen Coşkun, Serhan Tanyel*
- Sinyalize Arterlerde Araç Takip Aralıklarının Mesafeye Bağlı Değişimi, *Figen Coşkun, Kübra Çelik, S. Pelin Çalışkanelli, Serhan Tanyel*

### 26 Eylül 2013, Perşembe

#### **4. Oturum** (Oturum Başkanı: Soner Haldenbilen)

- İzmir Metro İnşaatındaki Altyapı Sistemlerinin Yenilenmesi, Düzenlenme Aşamaları ve Çalışma Maliyetlerinin Sosyoekonomik ve Yatırım Aracı Olarak Değerlendirilmesi, *Gürhan Özsamancı*
- Yüksek Hızlı Tren Hatlarında Balast Kalınlık Değişiminin, Hat Üzerinde Oluşan Dinamik Kuvvetler Üzerindeki Etkileri, *N. Özgür Bezzin, Mustafa Kardeşahin*
- Yüksek Hızlı Tren Hatlarında Kullanılan Beton Traverslerin Zamana Bağlı Boyut Değişimlerinin Travers Ölçülerine Etkisi, *N. Özgür Bezzin*
- Yüksek Hızlı Tren Hatları için Tasarlanan Beton Traverslerin Modellenmesi ve Tetkik Aşamaları, *N. Özgür Bezzin, Mustafa Kardeşahin*

- Yeni Tasarlanacak Kentiçi Raylı Sistemlerde Gürültü ve Vibrasyonun En Azlanması İçin Temel Çözüm Yöntemleri, *Ilgaz Candemir*

#### 5. Oturum (Oturum Başkanı: Ergun Gedizlioğlu)

- İstanbul'da Işıklı Yaya Geçitlerinde Yaya Hızlarının İrdelenmesi, *S. Şeyma Kuşakcı, Fulya Özsan, Kemal Selçuk Öğüt*
- Dinamik Sinyalize Kavşak Kontrol Sisteminin Performans Analizi, *Halim Ceylan, Soner Haldenbilen, Cenk Ozan, Doğan Şenel*
- Yurtiçi Hava Taşımacılığı Talebinin Modellenmesi ve Senaryolar Altında Değerlendirilmesi, *Cenk Ozan, Özgür Başkan, Soner Haldenbilen, Halim Ceylan*
- İstanbul Çalıştay Sunumu, *İMO İstanbul Şubesi*

#### 6. Oturum (Oturum Başkanı: Halim Ceylan)

- Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Çerçevesinde İzmir Yerel Gündem 21 Birlikteliğinde "İzmir'de Ulaşım", *H. Ergün Günan*
- Ulaşım Talebinin Belirlenmesinde Erişebilirlik ve Arazi Kullanım Modellerinden Yararlanılması, *Görkem Gülhan, Halim Ceylan, Yıldırım Oral*
- Birleştirilmiş Ulaşım Ağ Tasarım Probleminin Diferansiyel Gelişim Algoritması ile Çözümü, *Özgür Başkan*
- Kentiçi Karayolu Ağlarında Yol Kenarı Park Yerlerinin Diferansiyel Gelişim Algoritması Kullanılarak Belirlenmesi, *Hüseyin Ceylan*
- Şehir içi Yol Ağlarında Bir Kalite Göstergesi Olarak Güzergah Rasyonellik Skalaları, *Kadir Akgöl, Banihan Günay*

### 27 Eylül 2013, Cuma

#### 7. Oturum (Oturum Başkanı: Gürkan Erdoğan)

- Double Yollarda Drenaj Kanalı Kenarına Yerleştirilecek Otokorkulukların Yeterliğinin İncelenmesi, *Ayhan Öner Yücel, Ali Osman Atahan, Turan Arslan, Umur Korkut Sevim*
- Dünya Sağlık Örgütü Tarafından Yürütülen Afyonkarahisar RS10 Güvenli Trafik Projesi, *Hüseyin Akbulut, Serap Şener*
- Türkiye'de İllerin Ulaşım Güvenliğinin Veri Zarflama Yöntemi ile İncelenmesi, *Emine Çoruh, Miraç Eren Ahmet Tortum*
- Genç Sürücülerin Trafik Kural İhlalleri ve Sosyo-Ekonomik Yapıları Arasındaki İlişkiler: Aydın ve Malatya Örnekleri, *Mehmet Metin Mutlu, Yalçın Alver*
- Kısa Süreli, Yoğun Kontrollerin Emniyet Kemeri ve Kask Kullanımına Etkilerinin Araştırılması: Isparta Örneği, *Buket Çapalı, Meltem Saplıoğlu Serdal Terzi, Mehmet Saltan*

#### 8. Oturum (Oturum Başkanı: Burak Şengöz)

- Çok Şeritli Yollarda Yol Yüzey Bozukluklarının Sürücü Davranışı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi, *Metin Mutlu, Aydın Ali Topal, Serhan Tanyel*
- Bitümlü Sıcak Karışım Tasarım Yöntemlerinin Değerlendirilmesi, *Mehmet Yılmaz, Baha Vural Kök, M. Ertuğrul Çeloğlu, Erkut Yalçın*
- SBS+Sasobit Modifiyeli Bitümün Reolojik Özelliklerinin İncelenmesi, *Baha Vural Kök, Mehmet Yılmaz, Mustafa Akpolat*
- Kolemanit Atıklarının Asfalt Beton Karışımlarda Filler Malzemesi Olarak Değerlendirilmesi, *Serdal Terzi, Nihat Morova, Nefiye Çolak, Sercan Serin, Mehmet Saltan*

#### Panel: İzmir ve Ege Özelinde Bütünleşik Ulaştırma Sistemleri

- Oturum Başkanı: Güngör Evren
- Selim Koçbay, *TCDD 3. Bölge Müdürü*
  - Baki Çoban, *TCK 2. Bölge Müdür Yardımcısı*
  - Fidan Aslan, *İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Daire Başkanı*
  - Osman Berk, *Ulaştırma Bakanlığı İzmir Bölge Müdürü*
  - Ayhan Emekli, *İMO İzmir Şube Başkanı*

### 3. Yapı Denetimi Sempozyumu

#### 5-6 Ekim 2013, Diyarbakır

İnşaat Mühendisleri Odası adına yürütücülüğünü İMO Diyarbakır ve Ankara Şubelerinin yaptığı 3. Yapı Denetimi Sempozyumu 5-6 Ekim 2013 tarihlerinde Diyarbakır'da gerçekleştirildi. Bir panel, dört oturum ve bir forumun gerçekleştirildiği sempozyumda, dördü çağrılı olmak üzere 19 bildiri sunumu yapıldı.

Sempozyumda yapı denetimi sisteminde yaşanan sorunların ancak tarafların bir araya gelip ortak çözümler üretmesiyle aşılabileceği belirtildi.

Sempozyuma, İMO Yönetim Kurulu Üyeleri, İMO Şube Başkanları ve Yönetim Kurulu Üyeleri, BDP Diyarbakır Milletvekili Altan Tan, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Osman Baydemir, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürü Kasım Kayıhan, Yenişehir Belediye Başkanı Selim Kurbanoglu, Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Mustafa Temel ile çok sayıda akademisyen, bilim insanı ve inşaat mühendisi katıldı. Sempozyum açılış konuşmalarıyla başladı.

İMO Diyarbakır Şube Başkanı Turan Kapan, yıllarca eğri cetvelle doğru çizginin çizilmeye çalışıldığını belirtirken, İMO Ankara Şube Başkanı Selim Tulumtaş, yapı denetiminin asli unsurları mühendis ve mimarlardır dedi. İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ise, bütün dünyada olduğu gibi yapı denetiminin bir kamu hizmeti olduğunu söyledi. Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Osman Baydemir ise, yapı denetimlerinin tamamının TMMOB'a bağlanması gerektiğini vurguladı.

#### Kapan: Eğri cetvelle doğru çizgi çizilmeye çalışıldı

Ülkede ancak depremlerin ardından yaşanan can ve mal kayıplarından sonra Yapı denetiminin önemsendiğine dikkat çeken Turan Kapan, "Can ve mal kaybına yol açan bu acı tablo; yıllarca yerelden merkezi hükümete, merkezi hükümetten yerele kadar yapı denetim sürecinde etkili ve yetkili olan kurumların üzerlerine düşen sorumluluğu, bizce kamu hizmetini yerine getirmemesi nedeniyle ortaya çıkmaktadır" dedi.

Yıllarca eğri cetvelle doğru çizginin çizilmeye çalışıldığını kaydeden Kapan, "Ancak eğri cetvelle doğru çizgi çizmek mümkün değildir. Eksik yapı denetim sistemiyle sağlıklı ve güvenli yapılar üretmek elbette mümkün değil; bunun hepimiz farkındayız. Ama böyle diyerek de tüm sorumluluğu üzerimizden atmamız da yanlıştır. Hepimiz topluma karşı, mesleğimize karşı görevlerimizi elbirliğiyle yerine getirirsek; depremin değil mühendislik hizmeti almamış, denetimi yapılmamış yapıların öldürdüğünü bilince çıkarıp ona göre yerelde hizmet yürütmesini sağlarsak, acı tablonun oluşmasını engelleyebiliriz" diye konuştu.

#### Tulumtaş: Sistemi oluşturan asli unsurlar mühendis ve mimarlardır

İMO Ankara Şube Başkanı Selim Tulumtaş, yapı denetim sistemini oluşturan asli unsurların





mühendis ve mimarlar olduğundan hiç şüphelerinin olmadığını ancak buna karşılık TMMOB ve bağlı odaların yetkilerinin daraltılmasının sağlıklı bir yapı denetimi sisteminin kurulması çalışmalarıyla çeliştiğini ifade etti. Yetkileri daraltma girişimini sistem bütünlüğünü anlayamama olarak yorumladıklarını kaydeden Tulumtaş "Mevcut ve oluşabilecek her tür olumsuz koşula karşın ülkemiz için iyiden ve güzelden yana çalışma irade ve kararlılığımızın devam ettiğini ve edeceğini belirtmek isterim. Bugün bu irade ve kararlılığımızı sadece bu salonda dillendirmiyoruz. Web sitemiz üzerinden yaptığımız canlı yayınımla ülkemizin her noktasındayız. Sempozyumumuzun dün olduğu gibi bugünde ülkemiz için iyiden ve güzelden yana olan tavrımızın nişanesi olacağına inanıyorum" dedi.

### **Yüzgeç: Yapı denetimi toplumsal ve insani bir sorumluluktur**

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, konuşmasına Diyarbakır ve Ankara şube yönetim kurulu üyelerine teşekkür ederek başladı. Yapı Denetimi Sempozyumu'nun üçüncüsünü düzenlediklerini belirten Yüzgeç, yapı denetimi sorununun on yıllardır Odalarının ilgi alanında olduğunu hatırlattı. Bilimin ışığı ve bilim insanlarının öncülüğünün İnşaat Mühendisleri Odası'nın rehberi olduğuna işaret eden Yüzgeç, 1975 yılında Lice'de meydana gelen deprem ile Hicret apartmanının her hangi bir yer sarsıntısı olmadan yıkılmasının yapı denetiminin önemini kendiliğinden ortaya çıkardığını vurguladı. Yüzgeç, "Yapı denetimi üzerinde hassasiyetle durmak, bir kez daha Lice, bir kez daha Hicret apartmanı faciası yaşanmaması için elzemdir; ertelenemez, göz ardı edilemez toplumsal ve insani bir sorumluluktur. İMO kuruluşundan bu yana yapı denetim tartışmalarının asli unsuru olmuş, konunun taşıdığı önemin yitirilmemesi için yoğun çaba harcamış, yapı üretim sürecinin tüm aşamalarının kesintisiz ve etkin olarak denetlenmesi gerektiğini ısrarla savunmuştur" dedi.

### **"Yapı denetimi kamu hizmetidir"**

Ülkenin asli sorunları arasında kaçak ve sağlıksız yapılaşma ve çarpık kentleşmenin doğduğu sonuçların yer aldığını ifade eden Yüzgeç, bütün dünyada olduğu gibi yapı denetiminin bir kamu hizmeti olduğunu söyledi. Yüzgeç, "Bu kamu hizmetinin illa bir kamu kuruluşu veya kamu görevlileri aracılığı ile yapılması gerekmez. Fakat bu hizmet asla ve asla piyasa dengelerine, vahşi rekabetçi serbest piyasa koşullarına terk edilemez. Bizdeki yapı denetimi sisteminin temel sorunu budur. Bakanlık tarafından hazırlanan Yapı Denetimi Kanunu'na yönelik değişiklik tasarıları bu sorunu gidermekten ziyade derinleştirmeye sebep olacaktır" diye konuştu.

Çevre ve şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürü Kasım Kayıhan da, toplumun gelişmişlik düzeyinin kentleşme olduğunu belirterek, bakanlık olarak amaçlarının şehirlerinin yaşam kalitesini yükseltmek olduğunu söyledi. Kayıhan, "Türkiye hızlı kentleşmektedir. Kentleşme oluşumunda hava kirliliği ve çarpık kentleşme gibi sorunlar ortaya çıkmaktadır. İnşaat sektörünü denetim altına alma amacımız 1999'daki depremlerdir" şeklinde konuştu.

### **Baydemir: Yapı denetimi TMMOB tarafından düzenlenmeli**

Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Osman Baydemir, Diyarbakır'da yapı denetimi veya yapı güvenliği açısından müdahaleyi, değişim ve dönüşümü zorunlu kılan en az 14 mahalenin bulunduğu kaydedti. Yapı denetiminin TMMOB'a bağlanmasını isteyen Baydemir, konuşmasına şöyle devam etti: "Yapı denetiminde müteahhit firma ilgili denetim firmasının patronudur. Çalışanın patronu denetlediği bir sistemi henüz görmedim. Dolayısıyla bu sistemin arzulanan anlamda etkin bir sonuç doğurmasını beklemek eşyanın tabiatına ve kapitalizmin ruhuna da aykırıdır. Yapı denetimi sistemi kent ve ülkenin geleceği açısından tartışmaya açılmalıdır. Bana göre yapı denetimlerinin tamamı TMMOB'a bağlanmalıdır. TMMOB kamu adına denetimi yapmalıdır. O işlem ilgili yasayla, birim fiyatla belirlenmeli, kaynağın tamamı TMMOB'nin havuzunda toplanmalıdır. Buradan ilgili denetim firmalarına aktarılmalı. Şüphesiz bu denetim firmalarını da denetleyen bir mekanizmaya ihtiyaç var. Zira denetimsiz bir ticari



aktivite aşamasında olmadığımız kanaatindeyim. Henüz o erdemli noktaya gelmediğimiz kanaatindeyim. Son olarak dirençli yapılardan söz etmek için Marmara, Van, Lice depremini unutmamak gerekiyor.”

Sempozyum açılışında inşaat mühendisi BDP Diyarbakır Milletvekili Altan Tan da bir konuşma yaptı.

### **Bildirilerle sorunlar ve çözümleri ortaya konuldu**

İki gün süren, bir panel, dört oturum ve bir forum şeklinde gerçekleştirilen sempozyumun panel ve forum bölümünde yapı denetimi sisteminde yaşanan sorunlar tartışıldı ve çözüm önerileri ortaya konuldu.

Sempozyum oturumlarında ise, “Çelik yapılarda kalite kontrol ve denetim (çağrılı bildiri)”, “Davranış düzensizliğinin Van depremindeki yansımaları ve güçlendirmede yapı davranışının düzeltilmesi”, “Yapı denetim sürecine yönelik sistematik yaklaşım önerileri”, “Bakanlık-belediye-müteahhit üçgeninde yapı denetim sorunsalı”, “Yapı laboratuvar uygulamaları (çağrılı bildiri)”, “Yapı denetim kanununda meslek etiği ihlalleri”, “Yapı denetim kuruluşlarının işçi sağlığı ve iş güvenliği açısından sorumlulukları”, “Türkiye’de yapı denetimin denetimi”, “Normal ve lifli beton karışımlarının performans dayalı tasarımı (çağrılı bildiri)”, “Yapı denetim kuruluşlarının istihdama katkısı”, “Prefabrik betonarme yapılarda denetim ve TSEK 118 yaklaşımının değerlendirilmesi”, “Yapı denetiminde betonun yeri”, “Beton kalitesinin yapı denetimi kapsamında denetlenmesi”, “Kentsel dönüşüm kapsamında binaların bölgesel risk dağılımının belirlenmesi: Pera yöntemi (çağrılı bildiri)”, “Kentsel dönüşüm sürecinde riskli yapı stoğunun yenilenmesi ve yapı denetimin bu süreçteki önemi: Aksaray örneği”, “Ankara’da kentsel dönüşüm uygulamaları”, “Kamuya ait taşınmazlarda; tarihi yapıların restorasyonu ve yeni yapı uygulamalarında yapı denetim sistemi üzerine bir değerlendirme”, “Yapı denetim kuruluşlarının çalışmalarının istatistiksel değerlendirilmesi” konularında sunumlar gerçekleştirildi.

### **Değerlendirme forumu**

Sempozyumdaki forumun moderatörlüğünü İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç yaparken, İMO Diyarbakır Şube Başkanı Turan Kapan, İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe, İMO Ankara Şube Başkanı Selim Tulumtaş, Ortadoğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) Öğretim Üyesi Prof. Dr. Erhan Karaesmen, Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Baki Öztürk ve Dicle Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. İdris Bedirhanoğlu ise foruma konuşmacı olarak katıldı.

Forumda konuşan İMO Ankara Şube Başkanı Selim Tulumtaş, denetimin yönetimin bir işlevi olduğunu belirterek, yapı denetiminin tek boyutlu olarak düşünülmemeyeceğini ifade etti. Yapı denetiminin hukuksal, sosyal, toplumsal, ekonomik olmak üzere birçok boyutu içerdiğini vurgulayan Tulumtaş, İMO olarak bu bakış açısıyla bu sempozyumu düzenlediklerini ve sempozyumun yapı denetim sisteminin tüm boyutlarıyla tartışılabileceği bir platform haline dönüştüğünü söyledi.

Dicle Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. İdris Bedirhanoğlu ise, Diyarbakır’da kötü bir yapılaşma olduğunu belirterek, “Malzeme kalite-



tesisi denetimi çok yetersiz. Bildiğiniz gibi yapı denetimi yasası ne için çıktı, 1999 depreminden sonra binlerce insan yaşamını yitirdi ve bundan sonra yapı denetimi ortaya çıktı. Bizim yoğunluğumuzu binanın sağlamlığına ayırmamız gerekiyor” dedi.

### **Kent yöneticileri mühendislerin arkasında yürürler**

İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe, Bu ülkede mühendisliğin olmadığına dikkat çekti. Gökçe, “Denetim konusu bir ülkeyi planlama, şehri planlamadır. Siz kent planlamalarını doğru yapmazsanız, yapı denetiminizi de yapamazsınız. Eğer bir ülkenin yöneticiler helikoptere binerek hangi yapının nereye yapılacağına karar veriyorsa, o ülkede sağlıklı bir mühendislikten, sağlıklı bir denetimden bahsedemezsiniz. Çünkü dünyada gelişmiş ülkelerde idareciler, kent yöneticileri, meslek insanların arkasından giderler, mühendislerin arkasından giderler. Mühendisler kent yöneticilerinin arkasından gitmezler. Çünkü onlar bilgedir ve bilirler” diye konuştu. Bu ülkede yapılarla ilgili her şeyin müteahhitlerin elinde olduğunu ifade eden Gökçe, Diyarbakır’da ya da diğer ülkelerde estetikten ya da ekonomiden bahsetmenin olanaksız olduğunu belirtti.

Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyesi Baki Öztürk de, çözüm noktasında daha dikkatli olunması gerektiğini belirtti.

İMO Diyarbakır Şube Başkanı Turan Kapan ise Diyarbakır şube olarak yaptıkları çalışmaları, yetkili kurumlarla paylaştıklarını ve ardından 2000’den sonra elle betonun yasaklandığını kaydetti. Kentte belediyelerin meslek odalarını önemseyemediğini ifade eden Kapan, 2011’de yapı denetim sisteminin başlamasıyla birlikte geçmişteki sistemi arar bir noktaya geldiklerini söyledi. Yapı denetim sisteminin işlemediğinin bu iki günde yapılan tartışmalarda da ortaya konulduğunu belirten Kapan, inşaat mühendisleri olarak artık depremlerle anılmak istemediklerini kaydetti. Kapan, tarafların bir araya gelmesi ve doğru kararlar alınmasıyla yapı denetim sistemindeki sorunların da çözüleceğini düşündüğünü söyledi.

### **Yapı denetimi uygarlık meselesi**

ODTÜ Öğretim Üyesi Dr. Erhan Karaesmen de, sempozyumun amacına ulaştığını belirtti. Meslek odalarının ve İnşaat Mühendisleri Odası’nın önemine dikkat çeken Karaesmen “İnşaat Mühendisleri Odası bu toplumda akli kullanmaya en yakın camidir. İMO Türkiye de toplumsal bir ihtiyacın sonucu oluşmuştur. Birkaç ülkeyi gezdim ama Türkiye’deki teknik meslek odalarının bir benzerinin dünyanın başka yerlerinde olduğunu hiç sanmıyorum. Bu ülkede Teknik meslek odaları bir ihtiyacı karşılıyorlar, bazı gerçeklerin yanından geçiyorlar, politik düşüncüyü işin eksenine oturtuyorlar. 50 yıllık geçmişi olan teknik meslek odaları toplumunun ihtiyaçlarını yansıtmaktadırlar” diye konuştu. Karaesmen yapı denetiminin ise bir uygarlık meselesi olduğuna dikkat çekti.

Konuşmaların ardından katılımcılar ve dinleyiciler de görüş ve önerilerini açıkladı.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürü Kasım Kayıhan, iki günlük sempozyumdaki konuşmalarda aldıkları notları Bakanlık yetkilileriyle değerlendireceklerini söyledi.

İMO Yönetimi Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ise, hazırlanan Yapı Denetim Kanunu taslağını yetersiz bulduklarını belirterek, bakanlık yetkilerine kanun taslağını tartışmak ve doğru yöntemleri bulmak için bir araya gelme önerisinde bulundu.

Plaket ve katılım belgesi töreniyle sona eren Sempozyumda İMO Diyarbakır Şube Başkanı Turan Kapan’a, İMO Ankara Şube Başkanı Selim Tulumtaş’a, sempozyum sponsorlarına ve sempozyumu destekleyen kuruluşların yetkililerine, panel ve oturum başkanları ile çağrılı bildiri sunan akademisyenlere plaket; panelde konuşanlar ile oturumlarda sunum yapanlara da “Katılım belgesi” verildi.

### 3. Yapı Denetimi Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

#### 5-6 Ekim 2013-Diyarbakır

Ülkemizin asli sorunları arasında; kaçak ve sağlıksız yapılaşma ve çarpık kentleşmenin doğduğu sonuçlar yer almaktadır. İnsanların güvenli ve sağlıklı yapılarla yaşanabilir bir çevrede yaşama hakkı en temel insan hakları arasındadır ve bu hakkı sağlamak da kamunun en başta gelen görevidir. Bu görevin sağlıklı olarak yerine getirilmesinin temel ayaklarından biri olan yapı denetimi, ilgilendiği alan itibari ile denetim işlevinin doğası gereği bir kamu hizmetidir. Bu hizmet, ister kamu kurumları ve kamu görevlileri aracılığıyla, isterse de kamu tarafından yetkilendirilen yapı denetim kuruluşları eliyle gerçekleştirilsin, hiçbir şartta asla piyasa dengelerine, vahşi rekabetçi serbest piyasa koşullarına terk edilemez. Ülkemizdeki yapı denetim sisteminin temel sorunlarından birini bu yöndeki gelişmeler oluşturmaktadır.

17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 Marmara Depremleri sonrası çıkarılan 595 ve 601 sayılı KHK'lar ile yapı denetim mevzuatı ve meslek içi eğitim konularına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Başlangıçta TMMOB ve bağlı Odaları mevzuat içerisinde yer alır ve gerek 3458 ve gerekse 6235 sayılı yasalarda yer alan hak ve yetkilerini kullanabilir iken her iki KHK'nın Anayasa Mahkemesi'nce iptali sonrasında 2001 yılında TMMOB'ni ve Meslek Odalarını tamamen dışlayan 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve ilerleyen yıllarda da uygulama yönetmelikleri çıkarılmış, seçilen pilot illerde başlayan uygulamanın 2011 yılından itibaren de tüm illerimizde sadece yapı denetim işi yapmak üzere Bakanlıktan yetki alan özel şirketlerce yapılması öngörülmüştür.

Kamusal bir hizmet olan yapı denetimine ilişkin yapılan yeni düzenlemeler ile mimarlık ve mühendislik alanlarına yapılan olumsuz müdahaleler her defasında mevcut olan hak ve yetkileri sürekli erozyona uğratarak mühendislik ve mimarlık meslekleri ve yapı denetim işini yapılamayacak bir konuma sürüklemiştir.

10 yıl boyunca 19 pilot ilde uygulanan ve 2011 yılının başından itibaren de tüm yurttan uygulanmakta olan Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un uygulanmasında karşılaşılan sorunların başında; hizmet sunumundaki haksız rekabet gelmektedir.

Mevzuatta öngörülen yapı sahibi - yapı denetim kuruluşu ilişkisi uygulamada kurulamamıştır. Yasaya göre yapı denetim kuruluşlarının yapı sahipleri tarafından belirlenmesi gerekirken, uygulamada müteahhitler belirleyici olmaktadır.

Ülkemizdeki yapı üretim sürecinde mal sahibi ile müteahhit büyük oranda ayrılaşmaktadır. Kanuna aykırı olmasına rağmen, yapı denetim kuruluşları pratikte yapı müteahhitleri ile anlaşma yapmak durumunda kalmakta, dolayısıyla yaptırım güçleri azalmakta ve bağımsız bir yapı denetim sisteminin oluşmasının koşulları en başta yok olmaktadır. Müteahhit ile yapı denetim kuruluşunun bağı mutlaka ayrıştırılmalıdır. Müteahhit, Yapı Denetim Kuruluşunu kendisi belirlediği sürece, sektörde sağlıklı bir denetim sürecinin oluşması mümkün değildir. Vatandaşın Anayasal hakkı olan "can ve mal güvenliği" etik kurallardan yoksun olan, serbest piyasa koşullarına bırakılmamalıdır. Oluşacak haksız rekabet ortamının önüne geçilmelidir.

Yapı denetim sistemini oluşturan asli unsurların başında mühendis ve mimarlar gelmektedir. Buna karşılık TMMOB ve bağlı Odaların yetkilerinin daraltılması ve idari ve mali yönden yürütmenin bir organı haline getirilerek özerk bir yapıdan uzaklaştırılması yönünde yapılan çalışmalarla, sağlıklı bir yapı denetimi sisteminin kurulması gerekliliği söylemleriyle yürütülen çalışmalar birbiri ile çelişmektedir. Sağlıklı bir yapı denetim sistemi kurulması ve yapı denetimi sisteminde yaşanan sorunların çözümü ancak



TMMOB ve bağlı Odalarını yürütmenin bir organı haline getirme yönünde yapılan çalışmalara son verilmesi ve tarafların bir araya gelip ortak çözümler üretmesiyle mümkün olabilecektir.

Ülkemizdeki denetimsizliğin temel nedeni rant ilişkilerinin tekniğin önüne geçmiş olmasıdır. Yer seçiminden başlanılarak yapılan hatalar ve TMMOB'nin ilgili Odalarının yapmak istediği kamusal denetimin engellenmesi, başta kaynak israfı ve niteliksiz yapı üretimi gibi çok önemli sorunları ortaya çıkarmaktadır. Yapının sağlam olmaması ve denetimin sağlıklı yapılmaması sonucunda da deprem vb. felaketlerde can ve mal kaybının fazla olması acı bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır. Yapı alanının seçiminden başlanarak yapılan hatalar, yapım süresince büyüyerek devam etmektedir. Denetim, yapı inşaatının başlaması ile başlamaz. Yapının yapı-lacağı yerin zemin etüdünün doğru yapılıp yapılmadığı, hazırlanan plan ve projelerin İmar Kanunu ve Yönetmelikleri'ne, teknik şartname ve kurallarına, hizmetin türüne ilişkin Türk Standartları ile Oda Yönetmelik, Yönerge ve Çizelgeleri'ne uygun olarak üretilip üretilmediğinin denetimi bu sürecin ayrılmaz parçalarıdır. Yapı denetim kuruluşlarında mimari, statik, makine ve elektrik projeleri aynı zamanda denetlenebilmeli, birbirini etkileyen tesisat çeşitleri konusunda farklı uzmanlık alanlarındaki projelerdeki olması gereken değişiklikler düzeltilebilmeli, ondan sonra proje denetçisi mühendis ve mimarlar tarafından onaylanmalıdır.

Denetçi belgesi alabilmek için beş yıl meslek deneyimi aranmaktadır. Uzun yıllar farklı konularda uzmanlaşan ve bina yapısı ile ilgili bir deneyimi olmayan bazı mühendis ve mimarlara mesleki deneyim süresini doldurmaları nedeniyle denetçi belgesi verilmekte ve proje ile yapı uygulamalarından sorumlu tutulmaktadır. Denetçi belgeleri; uzmanlık alanlarına göre ve meslek odalarının verecek eğitimler sonunda, değerlendirme sınavından başarılı olmuş ve en az yedi yıl meslek deneyimi olan mimar ve mühendislere verilmelidir.

Karşımıza çıkan temel sorunlardan biri de, yapı denetim hizmet bedeli oranlarında gerçekleştirilen düşüşlerdir. Başlangıçta yapı yaklaşık maliyetinin yüzde 4'ü ile yüzde 8'i arasında tespit edilen hizmet bedeli önce yüzde 3'e, ardından da yüzde 1,5'a düşürülmüştür. Yapı denetim hizmet bedellerinin bugün bir emlakçılıktan bile aşağıya çekilmesi nitelikli yapı denetimine siyasiler tarafından verilen önemi göstermektedir. Yapı denetimi; yapı sahipleri için talep edilen bir hizmet olmaktan çok yasal bir zorunluluk haline gelmiştir.

Bu yaklaşımın özü, ticaretin kamu güvenliğinden daha önemli olduğudur. Düşük bedelin karşılığı düşük maliyet ve düşük ücretler olarak sektörün belirleyicisi olmaktadır.

Bugün yapı denetim kuruluşlarında çalışan meslektaşlarımızın ücret ve özlük hakları konusunda ciddi sorunlar yaşadığı başta siyasiler olmak üzere herkesin bilgisi dahilindedir.

Yapı üretim sürecinde, mühendislik hizmet bedelinin aşağılara çekilmesi açıkçası meslek alanımıza dönük itibarsızlaştırma sürecinin bir parçası olarak karşımıza çıkmaktadır.

Yapı sahibi, yapısını denetleyecek yapı denetim kuruluşunu kendisi seçmekte, bu da denetimin bağımsızlığı felsefesine aykırı bir durum oluşturmaktadır. Yapı sahibi ile denetçi kuruluşun ticari ilişkisine endekslenmiş bir denetim(sizlik) süreci en çok denetçi ve kontrol elemanı olarak istihdam edilen mühendis ve mimarları mağdur etmektedir. Sonuç olarak devlet tarafından yönlendirilen düşük ücret politikası niteliksiz bir yapı denetim sürecini teşvik etmektedir.

Düşük ücret kıskacındaki ve mevzuattan kaynaklı birçok sorumluluğu bulunan mühendis ve mimarlara yetki de verilmelidir. Uygulama projelerinde imara uygun değişiklikler, sonradan proje tashi ve tadilatı yapılması şartı ile yapı sahibinin talebi üzerine; proje müelliflerinin oluru ve yapı denetim kuruluşundaki ilgili denetçi mimar ve mühendislerin onayı ile yapılabilmelidir.

Bu temel saptamalar ışığında Sempozyumumuzca, sağlıklı bir yapı denetim sistemi kurulması ve sorunların çözümüne yönelik belirlenen öneriler aşağıda sıralanmıştır;

**1) Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Yönetmelikleri'nde kamusal bir yaklaşımla yeni düzenlemeler yapılmalıdır. Gerek kanunun hazırlanmasında ve gerekse uygulamasında TMMOB ve ilgili taraflar aktif rol almalıdır.**

- 2)** Denetim, yanlışlıklardan arındırılarak tarafsız ve etik kurallar çerçevesinde yapılmalıdır.
- 3)** Denetimin bağımsızlığı felsefesine uygun olacak şekilde, yapı denetim kuruluşunun seçimi; yapı sahibi, yapı müteahhidi, proje müellifi ve ilgili idare inisiyatifinden çıkartılarak bağımsız hale getirilmelidir.
- 4)** TMMOB'nin kanunundan gelen haklarını kullanmasına yönelik engellemelere son verilmelidir. Yapı üretim sürecinin tek muhatabı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olmamalı, tüm ilgili kurum ve kuruluşların sağlıklı denetim yapılması konusunda eşgüdümü sağlayacak yeni düzenlemelere gidilmelidir.
- 5)** Denetçi ve kontrol elemanı mimar ve mühendislere yönelik olarak taraflarca Tip Hizmet Sözleşmesi yapılması sağlanmalıdır.
- 6)** Merkez Yapı Denetim Komisyonu ve İl Yapı Denetim Komisyonları'nda TMMOB ve ilgili diğer taraf temsilcilerinin bulunması sağlanmalıdır.
- 7)** Kamusal bir denetim olan yapı denetimin amaçlanan nitelikte olabilmesi için;
- a)** Denetimde aktif rol alan mimar ve mühendisler, yasal düzenlemelerle, kendi meslek örgütleri olan TMMOB tarafından denetlenip sicilleri tutulmalıdır.
- b)** Yapı denetim kuruluşları, kendi Birliği tarafından düzenli olarak denetlenmeli ve etik kuralları oluşturulmalıdır.
- 8)** Denetçi ve kontrol elemanı mimar mühendisler ve yardımcı kontrol elemanları ile şantiye şefi mimar mühendisler için; Mesleki Sorumluluk Sigortası sisteme dahil edilmelidir.
- 9)** Yapı denetim sistemi içerisinde çalışacak mimar ve mühendislerin yetkin ve konusunun uzmanı olması sağlanmalı, denetçi belgesi, uzmanlık alanlarına göre ilgili Meslek Odasınca düzenlenecek eğitim ve yapılacak değerlendirme sınavına göre ilgili Meslek Odasınca verilmelidir.
- 10)** Cezai sorumlulukların; 818 sayılı Borçlar Yasası ve diğer mevzuat hükümleri ile uyumlu, mimar ve mühendis haklarını koruyacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.
- 11)** 648 sayılı KHK ile 6495 sayılı Torba Kanun ile getirilen muafiyetlerin kaldırılması ve tüm kurum ve kuruluş yapılarının da kapsam alanına alınması sağlanmalıdır.
- 12)** Uygulama projelerinde imara uygun değişiklikler, sonradan proje tashih ve tadilatı yapılması şartı ile proje müelliflerinin oluru ve yapı denetim kuruluşundaki ilgili denetçi mimar ve mühendis onayı ile yapılabilir.
- 13)** Mevcut yönetmelikte olduğu gibi, o ilde ruhsata bağlanacak yapı alanları miktarına göre, amaca uygun yapı denetim hizmetinin verilebilmesi için, yapı denetim kuruluşu sayısı sınırlandırılmalı ve Bakanlıkça uygun dönemlerde güncelleme ve denetleme yapılarak kuruluş sayısı belirlenmelidir.
- 14)** Yapılacak etkinliklerle güvenli ve sağlıklı yapılarda yaşama arzusu, bilinci ve talebi güçlü hale getirilmelidir.
- 15)** Yapı üretim sürecinin unsurlarından olan müteahhitlik kurumu yasal altyapıya kavuşturularak, bu alan isteyen herkesin faaliyet gösterebileceği sektör olmaktan çıkarılmalıdır.
- 16)** Yapılarda CE veya G işaretli ürünlerin kullanılması sağlanmalı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkilileri bu belgeleri veren onaylanmış kuruluşlar üzerinde ciddi denetimler yapılmalı, "naylon" belge verilmesinin önüne geçilmelidir.
- 17)** Yapı denetim, yapıların yapı güvenliğinin ötesinde genel işlevsellik ve görüntü düzgünlüğü sergilemesi gerekliliğinden hareketle estetik, çevreye uyum ve ekonomik bakımlardan da denetlenmesini içerecek şekilde genişletilmeli, kaynak israfının önlenmesi için her türlü tedbir alınmalı ve tüm bu hususlarla birlikte "yapı kalite sigortalaması" kapsamında ek düzenlemeler yapılmalıdır.

### **Sempozyum Düzenleme Kurulu**



### 3. Yapı Denetimi Sempozyumu - Program

#### 5 Ekim 2013 Cumartesi

Açılış Konuşmaları

Sunumlar: Erhan Karaesmen, Altok Kurşun

**Panel Oturumu:** Yapı Denetim Surecine Yönelik Sistematik Yaklaşım Önerileri

- Hüseyin Kaya Moderator (*Yapı Den. Kur. Bir. Bşk.*)
- Murat Akın Bingöl (*Çevre ve Şehircilik Bakanlığı*)
- Ali Rıza Yücel (*İnş. Müh., Hukukçu*)
- Şükrü Erdem (*İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı*)
- Mustafa Baygeldi (*TMMOB Yapı Den. Kom. Bşk.*)
- Ahmet Akyol (*Diyarbakır İl Özel İdaresi*)
- Mustafa Temel (*Diyarbakır Çevre ve Şeh. İl Müd.*)
- Abdullah Sevinç (*Diyarbakır B. B. Gen. Sek.Yrd.*)
- Nimet Taş (*Diyarbakır Bağlar Belediye Bşk.Yrd.*)
- Recep Karahan (*Yapı Denetim Kuruluşu*)

#### 1. Oturum (Oturum Başkanı: Canan Taşdemir)

- Çağrılı Bildiri: Mustafa Çobanoğlu, *Çelik Yapılarda Kalite Kontrol ve Denetim*
- Davranış Düzensizliğinin Van Depremindeki Yansımaları ve Güçlendirmede Yapı Davranışının Düzeltilmesi, *Hüseyin Tekel*
- Mevcut Yapı Stoğunun Deprem Performansının Belirlenmesi Üzerine Genel Bir Değerlendirme, *Hamide Tekeli, K. Tuğçe Erkan, Hakan Dilmaç, Fuat Demir*
- Yapı Denetim Sürecine Yönelik Sistematik Yaklaşım Önerileri, *A. Cumhuri Kocalar*
- Bakanlık Belediye-Müteahhit Üçgeninde Yapı Denetim Sorunsalı, *Erdoğan Balcıoğlu*

#### 2. Oturum (Oturum Bşk: Mustafa Selmanpakoğlu)

- Çağrılı Bildiri: Murat Doğan, *Yapılarda Laboratuvar Uygulamaları*
- Yapı Denetim Kanununda Meslek Etiği İhlalleri, *Osman Kara, Fatih Saka, Hikmet Kaplan, Turgay Yulu*
- Yapı Denetim Kuruluşlarının İş Güvenliği Sorumluluğu, *Ayça Bozkurt, Hilmi Coşkun, Ercan Erdiş*
- Yapı Denetim Kuruluşlarının İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Açısından Sorumlulukları, *Hilal Meydanlı Atalay, Serkan Engin*
- Türkiye'de Yapı Denetimin Denetimi, *Osman Kara*



## 6 Ekim 2013 Pazar

### 3. Oturum (Oturum Başkanı: Özgür Değertekin)

- **Çağrılı Bildiri:** Mehmet Ali Taşdemir, *Normal ve Lifi Beton Karışımlarının Performansa Dayalı Tasarımı*
- Yapı Denetim Kuruluşlarının İstihdama Katkısı, *Hilal Meydanlı Atalay, Serkan Engin*
- Prefabrike Betonarme Yapılarda Denetim ve TSEK 118 Yaklaşımının Değerlendirilmesi, *Ahmet Bal, Huzur Deveci*
- Yapı Denetiminde Betonun Yeri, *Seray Kaya, Hüseyin Kaya, İsmail Özgür Yaman*
- Beton Kalitesinin Yapı Denetimi Kapsamında Denetlenmesi, *İdris Bedirhanoğlu, Sultan Erdemli Günaslan*

### 4. Oturum (Oturum Başkanı: A. Halim Karaşin)

- **Çağrılı Bildiri:** Alper İlki, *Kentsel Dönüşüm Kapsamında Binaların Bölgesel Risk Dağılımının Belirlenmesi: Pera Yöntemi*
- Kentsel Dönüşüm Sürecinde Riskli Yapı Stoğunun Yenilenmesi ve Yapı Denetiminin Bu Süreçteki Önemi: Aksaray Örneği, *Sema Altuntepe, Esmâ Hatun Taşpınar, Fatih Kürşat Fırat*
- Ankara'da Kentsel Dönüşüm Uygulamaları (6306 Sayılı Kanun ve Yönetmelik Uygulamaları Kapsamında Yapılan İş ve İşlemler), *Kasım Kayıhan, Mustafa Tahsin Badem*
- İstanbul Üniversitesi Çapa Yerleşkesi Hızlı Durum Tespit Çalışması, *Rasim Temur, Barış Yıldızlar, Erdem Damcı, Namık Kemal Öztoran*
- Kamuya Ait Taşınmazlarda; Tarihi Yapıların Restorasyonu ve Yeni Yapı Uygulamalarında Yapı Denetim Sistemi Üzerine Bir Değerlendirme, *Enis Akova*
- Yapı Denetim Kuruluşlarının Çalışmalarının İstatistiksel Değerlendirilmesi, *F. M. Kılınçkale, S. M. Niğdeli, A. Çiçek*

### Forum Değerlendirme

- Taner Yüzgeç (*Moderatör, İMO Yönetim Kurulu Başkanı*)
- Cemal Gökçe (*İMO İstanbul Şube Başkanı*)
- Selim Tulumtaş (*İMO Ankara Şube Başkanı*)
- Turan Kapan (*İMO Diyarbakır Şube Başkanı*)
- Erhan Karaesmen (*ODTÜ*)
- Baki Öztürk (*Hacettepe Üniversitesi*)
- İdris Bedirhanoğlu (*Dicle Üniversitesi*)



## Taşkın ve Heyelan Sempozyumu



### 24-26 Ekim 2013, Trabzon

Odamız adına yürütücülüğünü Trabzon Şubemizin yaptığı Taşkın ve Heyelan Sempozyumu 24-26 Ekim 2013 tarihleri arasında Karadeniz Teknik Üniversitesi Prof. Dr. Osman Turan Kültür ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi. Sempozyum, Doç. Dr. Murat İhsan Kömürcü anısına düzenlendi.

Taşkın ve heyelan alanında çalışan araştırmacılar ile uygulayıcıların bir araya geldiği sempozyumda birer doğa olayı olan taşkın ve heyelanlar nedeniyle yaşanan faciaların nasıl önlenileceğine dair çözüm önerileri ortaya konuldu.

13 oturumda tamamlanan sempozyumda "Hidrometeorolojik Ölçüm Ağları ve İklim Değişikliği; Şevlerde Geoteknik İnceleme; Vaka Analizleri; Taşkınlar ve Sediment Taşınımı; Taşkın Yönetimi ve Taşkın Frekans Analizi; Taşkınlar, Heyelanlar ve CBS; Heyelanların Önlenmesi; Hidrolojide Çağdaş Yöntemler ve Yaklaşımlar; Şev Stabilité Analiz Yöntemi; Taşkın Risk ve Zararlarının Azaltılması; Taşkın Tahmin Yöntemleri ve İstatistik Metotlar" konu başlıklarında bildiriler sunuldu.

Açılış konuşmalarıyla başlayan Sempozyumda İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan, Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Orhan Fevzi Gümüşçüoğlu, Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı Muhammet Balta, Karadeniz Teknik Üniversitesi İnşaat Müh. Bölüm Başkanı Prof. Dr. Basri Ertaş ve İMO Trabzon Şube Başkanı Mustafa Yaylalı birer konuşma yaptılar.

### Yaylalı: Bilime ve uygulamaya katkıda bulunmak adına bir araya geldik

Sempozyumun açılış konuşmasını yapan Mustafa Yaylalı, sempozyumun amacı hakkında bilgiler verdi. Yaylalı "Ülkemizde bu alanda çalışan araştırmacıları ve uygulamacıları inşaat mühendisleri odası çatısı altında bir araya getirerek bilgi ve deneyim birikimleriyle görüş iletişimini sağlamak, bu alanda karşılaşılan sorunları tartışmak, çözüm önerileri geliştirerek bilime ve uygulamaya katkıda bulunmak adına yapılan taşkın ve heyelan sempozyumunda sizlerle bir araya geldik. Sempozyumda yapılacak sunumlarda taşkın ve heyelan sebepleri üzerinde durulacak, mevcut uygulamalara değinilerek can ve mal kayıplarının asgari düzeye indirilmesine yönelik çözüm önerileri sunulacaktır. Taşkınlarla ve heyelanlarla maruz ülkemizde modelleme konusunun oldukça önem kazandığı düşüncesiyle sempozyum amaca kapsamında farklı oturumlar gerçekleştirilecektir" dedi.

### Ersan: Felakete dönüşen doğa olayları sosyal ve toplumsal travmalara yol açıyor

Nevzat Ersan konuşmasında Türkiye'de pek çok ilin taşkın ve heyelan riski altında olduğuna dikkat çekti. Taşkın ve heyelanın bir ülke sorunu olduğunu kaydeden Ersan, "Dolayısıyla çözümü ise merkezi yönetimin, yerel yönetimlerin, üniversitelerin, meslek odalarının işbirliğinden geçmektedir" dedi. Taşkın ve heyelanların neden olduğu can kayıplarını hatırlatan Ersan taşkınların bir doğa olayı olduğunu ancak ülkemizde doğal afet olarak yaşadığını dola-

yısıyla toplumsal ve sosyal travmalara yol açtığını söyledi. Taşkınların can ve mal kaybına yol açmasının temel nedeninin sağlıksız ve çarpık kentleşme olduğunu ifade eden Ersan, "Her taşkın afetinden sonra yetkililer, dere yataklarının ıslah edileceğine dair sözlerle kamuoyunun karşısına çıkmakta ancak sorun bir türlü aşılamamaktadır. Açık ki çözülme şansı da yoktur. Çünkü hemen bütün bir yaşam ranta tabi kılınmıştır. Su havzaları, ormanlık araziler, akarsular, kentler bu anlayıştan nasibini almakta, oy ve rant uğruna kent içinde kalan dere yatakları yerleşime açılmakta, doğal hayatı korumaya dönük uygulamalar merkezi yönetimin ilgi alanına girmemektedir" diye konuştu.

Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı Muhammet Balta, özellikle Karadeniz Bölgesi'nde meydana gelen taşkın ve heyelanlara karşı alınması gereken tedbirlere ilişkin bilgi verdi. Balta, Bakanlık olarak yaptıkları çalışmalara değinerek, "Biz elimizi değil bütün vücudumuzu taşın altına koyduk. Ancak bütün bireyler olarak bu konuda duyarlı olmalıyız. Zira bölgemizin klastikleşmiş görüntüleri arasında yer alan dere kenarlarındaki yapılaşmaların bir son bulması gerekiyor" dedi.

Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Orhan Fevzi Gümrükçüoğlu, böylesine önemli bir sempozyumun Trabzon'da düzenlenmesinden duyduğu memnuniyeti dile getirdi. Başkan Gümrükçüoğlu, "Özellikle bölgemizi çok yakından ilgilendiren ve büyük önem taşıyan taşkın ve heyelanlar konusunda bugünden başlamak üzere üç gün devam edecek sempozyumda çok önemli bilgilendirmeler yapılacağından kuşkusuz yoktur. Emeği geçen herkese teşekkür ediyoruz" diye konuştu. Açılış konuşmalarının ardından oturumlara geçildi.

### Sempozyum öncesi Geoteknik ve Taşkın Modelleme Kursu düzenlendi

İMO Trabzon Şubesi, Sempozyum amacı kapsamında 22-23 Ekim 2013 tarihlerinde akademisyenlere, araştırmacılara, kamu kuruluşlarında çalışan uygulamacı mühendislere, serbest araştırmacılara, lisans ve lisansüstü öğrencilerine yönelik iki ayrı kurs düzenledi. Geoteknik Kursu, sıklıkla heyelanlara maruz kalan ülkemizde, şev stabilite analizi, derin kazı, derin temel ve yüzeysel temel hesaplamaları konusunun oldukça önem kazanması nedeniyle gerçekleştirildi. Plaxis ve GEO5 yazılımları kullanılarak sayısal uygulamaların ayrıntılı değerlendirildiği kursun eğitimleri Yıldız Teknik Üniversitesi Geoteknik ABD'dan Doç. Dr. Mehmet Berilgen ve özel bir inşaat firmasından İnş. Y. Müh. Müge İnanır tarafından verildi.

Modelleme Kursu ise, son yıllarda artan taşkınlar nedeniyle taşkın modellemesi konusunun büyük önem kazanması sebebiyle düzenlendi. 22-23 Ekim 2013 tarihlerinde yapılacak olan kursta Mike 11 ve Mike 21 programları ve programların uygulamaya dönük kullanımı anlatıldı. Eğitimleri Danimarka Hidrolik Enstitüsü Türkiye temsilcisi ve aynı zamanda özel bir firma temsilcisi olan Yasin Abdollahzadeh ve Danimarka Hidrolik Enstitüsü'nden Tomas Metelka tarafından verilen kursun sonunda, programı başarıyla tamamlayan katılımcılar için sertifika düzenlendi.

## Taşkın ve Heyelan Sempozyumu - Program

### 24 Ekim 2013, Perşembe

Açılış Konuşmaları

Özel Oturum

#### 1. Oturum (Oturum Başkanı: H. Önsoy) - Hidrometeorolojik Ölçüm Ağları ve İklim Değişikliği

- Çağrılı Konuşmacı: Necati Ağırlioğlu
- Ekstrem Yağışların Şiddet-Süre-Tekerrür Analizi: Melbourne Örneği, *G. Yılmaz*
- Meteorolojik Karakterli Sel ve Taşkınların Erken Tespitinde Meteoroloji Radarlarının Kullanılması, *K. Öztürk, C. Geçer*
- Bölgesel İklim Değişimi Senaryoları Türetimi, *M. M. Soybakış, N. Şarlak*

- İklim Değişikliği ve Plansız Şehirleşmenin Giresun Şehrinde Yol Açtığı Sel Felaketleri, *R. Yurt*

**2. Oturum** (Oturum Başkanı: Ö. Tan) - Şevlerde Geoteknik İnceleme

- **Çağrılı Konuşmacı:** Feyza Çinicioğlu
- Doymamış Granüler Zeminlerin Sığ Heyelanlarının İslatma Bandı Teorilerine Genel Bir Bakış ve Deneysel Karşılaştırma, *Y. Şahin, İ. Egeli*
- Polimerler ile Stabilize Edilmiş Kumların Kesme Kutusu Deneyleeri ile Kayma Mukavemetinin Belirlenmesi, *N. Uysal*
- Şevlerin Uzun Süreli Stabilitate Analizleri İçin Kayma Mukavemeti Parametrelerinin Belirlenmesi, *R. İyisan, A. Bayın, G. Çevikbilen, M. Hatipoğlu*
- Tabii Yamaçların Stabilitesi İçin Zemin İncelemeleri, *A. O. Tan*

**3. Oturum** (Oturum Başkanı: B. Yeğen) - Vaka Analizleri I

- Şehir Taşkınları ve Etkileri: 19 Haziran 2010 Denizli Taşkını Örneği, *M. Güngör, M. Fırat, M. Kaya*
- Taşkın Dalgaları Yayılmasının Ürkmez Baraj Gölü ve Mansap Bölgesinin Çarpıtılmış Fiziksel Modeli ile Deneysel Araştırılması, *M. Ş. Güney, G. Tayfur, G. Bombar, D. O. Bayram*
- Rize Taşlıdere'nin Taşkın Analizinin Yapılması, *U. Akkaya, S. Saraylı, E. Doğan, E. Akçalı, A. Akpınar, M. S. Yıldırım*
- Meriç - Ergene Havzası'nda Bulunan Nehirlerdeki Tarihi Taşkınların Değerlendirilmesi, *M. A. Kızılaslan, E. Doğan*
- Taşkın Tehlike Alanlarının Oluşturulması: Samsun Terme Örneği, *S. Sürer, B. Bozoğlu, T. E. Erdin*
- Samsun Şehir Taşkınlarının Kronolojisi, 2012 Yılı Samsun Taşkını, *A. Ülke, A. Uslu, N. Beden*

**4. Oturum** (Oturum Başkanı: B. A. Uzuner) - Vaka Analizleri II

- Şırnak İli Yerleşim Alanındaki Heyelanlar, Jeoteknik Analizi, Olası Heyelan Tehlike Değerlendirmesi ve Haritalaması, *D. Çiragoğlu, C. Yıldırım, Y. İ. Tosun*
- Bursa İli İntam Bölgesi Heyelan Analizleri ve İmar Planı Revizyonuna Yönelik Jeoloji Jeoteknik Etüt Çalışması, *F. Altınışık, S. Gültekin, E. Güler, R. Karagüzel, M. Vardar*
- Kazıklı İksa Sistemiyle Yapılan Bir Bitişik Kazıya Dair Vaka Analizi, *E. Şadoğlu, H. A. Kamiloğlu*
- Trabzon İli Heyelan-Yağış Eşikleri ve Heyelan Erken Uyarı Sistem Önerisi; Trabzon İli Örneği, *E. Akçalı, H. Arman, L. Saltabaş*
- 1 ve 2 Boyutlu Taşkın Yayılım Alanlarının Belirlenmesi: Cedar Nehri, ABD Örneği, *O. Sönmez, E. Doğan, L. Saltabaş, G. Çeribaşı*



- İnşası Öngörülen Afyon - Antalya Yüksek Hızlı Tren Hattı Güzergahının Hidrolojik Açından Kısmi Değerlendirmesi, *N. Ö. Bezzin, C. M. Kazezyılmaz Alhan, U. Boyraz*

## 25 Ekim 2013, Cuma

### 5. Oturum (Oturum Başkanı: B. Ertaş) - Taşkınlar ve Sediment Taşınımı

- Taşkın Öteleme Probleminin Çözümünde Sezgisel Optimizasyon Yöntemlerinin Kullanımı, *H. Karahan, G. Gürarslan*
- Taşkınların Ötelenmesinde Diferansiyel Kuadratur Yöntemi, *B. Kaya, A. Ülke*
- Batı Anadolu Akarsularının Havza Fizyografik Parametreleri ile Ekstrem Akım Tahmini, *A. C. Koç*
- Katı Madde Taşınımının Taşkın ve Heyelanlar Üzerindeki Etkisi ve Aşağı Sakarya Havzası Örneği, *İ. Yüksel, Ö. Yüksek, B. Ertaş*
- Murat Nehri'nin Uzun Yıllar Boyunca Taşdığı Sediment Miktarlarına Trend Analizi Yöntemi Uygulanarak Analizinin Edilmesi, *G. Çeribaşı, E. Doğan, O. Sönmez*
- İzmir-Mavişehir'de Kuvvetli Lodostan Kaynaklanan Su-Taşkınları ve Çözümü, *İ. Egeli*

### 6. Oturum (Oturum Başkanı: O. Baykan) - Taşkın Yönetimi ve Taşkın Frekans Analizi

- Afet ve Taşkın Yönetimi ve Değirmendere Örneği, *Ö. Yüksek, U. Serencam, O. Üçüncü, T. Anılan*
- Ceyhan Havzası İçin Bölgesel Taşkın Frekans Analizi, *M. A. Şahin, Z. Akyürek*
- Üç Barajın Muhtemel Maksimum Taşkın Hidrografları Pik Debileri Tekerrür Peryotlarının Taşkın Frekans Analizi ile Tahmini, *T. Haktanır, H. Çıtakoğlu, M. Çobaner*
- Belli Tekerrür Periyotlu Taşkın Değerlerinin Havza Karakteristikleriyle İlişkilendirilmesi, *F. Saka, Ö. Yüksek*
- Bezirgan (Kaş-Kalkan-Antalya) Kapalı Havzası Roma Boşaltım Tünelinin Hidrolojik ve Hidrolik Çözümlemesi, *N. O. Baykan, N. Baykan, Ü. G. Bacanlı*
- Taşkın ve Denizli İli Örneği, *Ü. G. Bacanlı, A. Tanrıku*

### 7. Oturum (Oturum Başkanı: M. Y. Kılınç) - Taşkınlar, Heyelanlar ve CBS

- **Çağrılı Konuşmacı:** Lütfü Saltabaş
- Türkiye Taşkın Tehlike Haritaları İçin Prototip bir GeoPortal Çalışması, *İ. Haltaş, İ. Demir*
- Taşkın Alanlarının Coğrafi Bilgi Sistemi ve Hidrolik Modelleme Teknikleri ile Belirlenmesi: Pamukkale Üniversitesi Kınıklı Yerleşkesi İçin Bir Uygulama, *Ş. Gökçe, M. T. Ayvaz, Ö. Genç, A. C. Koç*
- Taşkın Alanlarının Coğrafi Bilgi Sistemleri Yardımıyla Belirlenmesi ve Risk Analizi: Harşit Çayı (Gümüşhane) Örneği, *S. S. Nas, E. Nas*
- Türkiye'de Yürütülecek Taşkın Tehlike Haritalandırma Çalışmaları İçin bir Rehber ve Genel Şartname İhtiyacı, *İ. Haltaş*

### 8. Oturum (Oturum Başkanı: K. Özaydın) - Heyelanların Önlenmesi

- **Çağrılı Konuşmacı:** Özcan Tan
- Şev Stabilizasyonunda Blok Polistiren Köpük Uygulamaları, *İ. H. Aksoy*
- Deprem Kaynaklı Şev Deplasmanlarını Hesaplayan Basitleştirilmiş Yöntemlerin İncelenmesi, *H. E. Demirci, M. A. Lav*
- Esnek Çok Basamaklı Bariyerler Kullanarak Moloz Akması Afetinin Başarı İle Önlenmesi, *C. Wendeler, H. Eratlı*
- Homojen Zeminlerde Deprem ve Yer Altı Suyunun Şev Güvenlik Sayısına Etkisinin Janbu Yöntemi ile İncelenmesi, *T. Çetin, Y. Erzin*

### 9. Oturum (Oturum Başkanı: Ö. Kişi) - Hidrolojide Çağdaş Yöntemler ve Yaklaşımlar

- Nehir Akışlarının Yeni Bir Eğilim Metoduyla İncelenmesi, *Ö. Kişi, M. Ay*

- Ampirik Kip Ayırışım ve Yapay Sinir Ağları Kullanarak Hidrolojik Verilerin Tahmini, *Ö. Kişi, L. Latifoğlu, F. Latifoğlu, O. Genç*
- Taşkın Hidrografi Pik Debilerinin Köprü Orta Ayakları Etrafında Meydana Gelen Nihai Oyulmalara Etkisinin Deneysel Olarak Araştırılması, *M. Ş. Güney, A. Ö. Aksoy, M. Doğan, T. Arkış*
- Taşkınlarda Akım Özelliklerinin Entropi Derinliğe Bağlı Yöntemi ile Belirlenmesi, *O. Genç, M. Ardiçlioğlu, N. Ağırlioğlu, M. Vapur*
- Porsuk Havzasındaki Yağış, Sıcaklık Ve Buharlaştırma Dağılımlarının Uzaklığa Bağlı Tahminleme Yöntemleri ile Haritalanması, *R. Bakış, Y. Bayazıt, H. Uyguçgil*

**10. Oturum** (Oturum Başkanı: E. Güler) - Şev Stabilite Analiz Yön. ve Yaz.

- Drenajsız Yükleme Şartlarındaki Killi Zemin Şevlerinin Stabilitesini Etkileyen Parametrelerin İncelenmesi, *U. Dağdeviren, E. Seyrek, Z. Gündüz*
- Olasılıksal Şev Stabilitesi Analizlerinde Yerel Değişkenliğin Etkisi, *H. Gören, E. Tekin, S. O. Akbaş*
- Alüvyon Üzerinde Oturan Demiryolu Dolgu Şevlerinde Duraylılık Problemleri, *A. Özocak, S. Sert, E. Bol*
- İki Değişkenli İstatistik Tekniği ile Heyelan Duyarlılık Haritasının Üretimi: Niksar-Reşadiye (Tokat, Türkiye) Örneği, *G. Demir, M. Aytekin, S. B. İkizler, A. Akgün, Z. Angın*
- Homojen Sonlu Şevlerde Kritik Güvenlik Sayısının Pratik Bağlantılarla Tahmin Edilmesi, *Ö. Tan, İ. H. Erkan, Y. Yenginar*

**11. Oturum** (Oturum Başkanı: E. Kahya) - Taşkın Risk ve Zararlarının Azaltılması

- Bulanık Mantıkla Taşkın Risk Yönetimi: İran Mehranrood Nehri Örneği, *M. Özger, A. D. Mehr, E. Kahya*
- MIKE 11 ile Samsun ili, İlkadım İlçesi, Çay Mahallesi, Gecekondu Önleme Bölgesi Taşkın Riskinin Belirlemesi, *Y. Abdollahzadeh morandi, T. Erdik, F. Mahnamhar, M. Özger, A. Altunkaynak*
- Nehir Havzalarının Erozyon ve Taşkından Korunması, *M. Y. Kılınç*
- Türkiye’de Meydana Gelen Sel ve Taşkınların Nedenleri ve Etkilerinin Azaltılması Üzerinde Bir Değerlendirme, *N. Gülbahar*

**12. Oturum** (Oturum Başkanı: Ö. Yüksek) - Taşkın Tahmin Yöntemleri ve İstatistik Metotlar

- Şiddet-Sıklık-Süre Eğrilerinin Farklı Yiğişimli Olasılık Fonksiyonları Kullanılarak Çıkarılması ve Karşılaştırılması:Sarıyer Örneği, *Y. S. Güçlü, E. Şişman*
- Yıllık Maksimum Akımların Bazı Olasılık Dağılımlarına Uygunluğunun Ki-Kare ve Kolmogorov-Smirnov Testleriyle Belirlenmesi, *F. Saka, Ö. Yüksek, M.S.Yıldırım, M. K. Baş, T. Anılan, H. Kaplan*
- Yıllık Maksimum Akımların L-Moment Yöntemiyle Genelleştirilmiş Lojistik Dağılımına Göre Çeşitli Tekerrür Süreli Taşkınların Tahmini, *F. Saka, Ö. Yüksek, M. K. Baş, T. Anılan, H. Kaplan*
- Doğu Karadeniz Havzası Taşkın Verileri İçin Homojenlik Analizi, *T. Anılan, Ö. Yüksek, H. Boğuşlu Öztürk*
- Doğu Karadeniz ’deki Şiddetli Yağışlar ve Taşkın Debilerine Uyan Dağılımların Analizi, *Ö. Yüksek, T. Anılan, U. Serencam, B. Ertaş*

**26 Ekim 2013, Cumartesi**

**13. Oturum** - Halkın Katılımı Oturumu

Taşkın ve Heyelan Anket Sonuçları Sunumu

Panel

Sempozyum Sonuç Bildirgesinin Okunması ve Kapanış

## 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu

### 1-3 Kasım 2013, Konya

Odamız adına yürütücülüğünü İMO Konya Şubemizin yaptığı 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu, yoğun bir katılımla 1-3 Kasım 2013 tarihlerinde gerçekleştirildi.

4 oturum ve bir panel şeklinde düzenlenen Sempozyumda 16 bildiri sunuldu. Sempozyumun ilk oturumu geçtiğimiz aylarda kaybettiğimiz İMO 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu Düzenleme Kurulu Başkanı Uğur Müngen'in anısına düzenlendi.

Açılış konuşmalarıyla başlayan ve katılımın oldukça yoğun olduğu Sempozyuma İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı, İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan, İMO Şube Başkanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakan Yardımcısı Halil Etyemez, Konya Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekili Fatih Yılmaz, Karatay Belediye Başkanı Mehmet Hançerli, Meram Belediye Başkanı Serdar Kalaycı, Selçuklu Belediye Başkanı Uğur İbrahim Altay, Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Mehmet Yazıcıoğlu, SGK İl Müdürü Cem Dinç, Konya Ticaret Odası Başkanı Selçuk Öztürk ve Sivil Toplum Kuruluşları Temsilcilerinin yanı sıra farklı kesimlerden çok sayıda kişi katıldı.



### Çınar: İşçi sağlığı ve iş güvenliği temel insan hakkıdır

Açılıшта ilk sözü alan İMO Konya Şube Başkanı Ali Çınar, İMO Yönetim Kurulu'na, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, Sempozyum Düzenleme ve Danışma Kurulu Üyelerine, sempozyuma bildiri sunan ve sempozyumda sunum yapacak olan akademisyenlere teşekkür ederek konuşmasına başladı.

Sempozyum oturumları hakkında bilgi veren Çınar, oturumlarda, inşaat sektöründe işçi sağlığı ve iş güvenliği konusuna dikkat çekmenin yanı sıra, bu alanda yapılan bilimsel çalışmaların kamuoyu ile paylaşılmasını, bu konuda çalışma yapan kurumlarla uygulamacıların bir araya getirilmesini hedeflediklerini kaydetti.

Çınar, ayrıca İşçi sağlığı ve iş güvenliğinin temel insan hakkı olduğu gerçeğinden hareketle, meydana gelen iş kazalarının nedenleri, alınması gereken önlemler, bu konuda yapılan güncel bilimsel çalışmalar, uygulamalardan örnekler ile bu alandaki bilgi ve bilinç düzeyini artırmak ve iyileştirici önlemleri tartışmak için verimli bir ortam oluşturulmasını hedeflediklerini belirtti.

Oturumlardan sonra İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda "Daha Neler Yapılabilir?" sorusuna cevap arama adına bir panel de düzenleyecekleri bilgisini veren Çınar işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunun çok önemli olduğunu kaydetti. Çınar, meselenin hem inşaat sektörü açısından, hem hukuki durumu itibarıyla hem de güvenlik tedbirleri nedeniyle derya gibi bir konu olduğunu belirtti.



Çınar konuşmasını, "İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konusunda çok daha bilinçli bir toplum olmamız adına düzenleyeceğimiz bu sempozyumun önemli bir adım olmasına diliyorum" sözleriyle tamamladı.

### **Yüzgeç: Maksadımız insandır**

Açılıшта söz alan Taner Yüzgeç de, konuşmasına İMO Konya Şubesine, Sempozyum Bilim, Danışma ve Düzenleme Kurulu Üyeleri ile bildiri sahiplerine teşekkür ederek başladı. Sempozyumda insan hayatını konuşacaklarını kaydeden Yüzgeç, Mevlana'nın "İnsan bir cevherdir, gökyüzü ise ona arzıdır. Her şey parçadır, basamaktır. Maksatsa insandır" sözlerini hatırlatarak "İşte biz bugün burada, bu paha biçilemez cevheri nasıl koruyacağımızın yol ve yöntemlerini konuşacağız" dedi.

Konuşmasına iş kazalarıyla ilgili çeşitli istatistiki bilgiler vererek devam eden Yüzgeç, eğer inşaat iş kolunda yılda ortalama 350 kişi yaşamını kaybediyorsa ve Türkiye ölümlü iş kazaları sıralamasında hala Avrupa birincisiyse "İnsana yaklaşımda köklü değişiklikler gerçekleştirilmesi, daha doğrusu zihniyet değişikliğine gidilmesi gerekmektedir" diye konuştu. Yüzgeç, "Avrupalı bir işçinin hayatını ülkemizdeki bir işçinin hayatından daha değerli kılan nedir? Bu fark, bu adaletsizlik nereden kaynaklanmaktadır? Onların başardığı ve ne yazık ki bizlerin başaramadığı nedir?" diye sordu.

2013 yılının ilk dokuz ayında meydana gelen ölümlü iş kazalarında yaşamını yitiren insan sayısının 2012 yılında hayatını kaybeden insan sayısından daha fazla olduğu bilgisini aktaran Yüzgeç, "Anlaşılan o ki, soruna köklü çözümler getirilmediği sürece, inişli-çıkışlı bir grafik ortaya çıkacak, az ya da çok insanlarımız ölmeye devam edecektir. SGK'nın 2012 raporunda yer alan çarpıcı bir başka sonucu sizlerle paylaşmak istiyorum. Buna göre; iş kazalarının en çok kömür işletmeciliğinde meydana gelmesi geleneği bozulmuş, inşaat en fazla iş kazası meydana gelen işkolu olmuştur" dedi.

### **"Odamız, şantiye şeflerine yüklenen sorumluluğu kritik bulmaktadır"**

Taner Yüzgeç, konuşmasında 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununu da değerlendirdi. Oda üyeleri arasında çok sayıda meslektaşın şantiye şefliği yaptığını belirten Yüzgeç, "6331 sayılı Kanun, şantiye şefi meslektaşlarımızı, en az işveren kadar sorumlu ilan etmiş, büyük sorumluluk altına almıştır. Üyelerinin büyük çoğunluğu sahada çalışan Odamız, gerekli eğitim verilmeksizin şantiye şeflerine yüklenen bu sorumluluğu kritik bulmakta ve üzerinde tartışılması gerektiğini düşünmektedir" diye konuştu.

Taner Yüzgeç'in ardından söz alan Karatay Belediye Başkanı Mehmet Hançerli, Meram Belediye Başkanı Serdar Kalaycı, Selçuklu Belediye Başkanı ve İMO Konya Şube Eski Başkanı Uğur İbrahim Altay, Konya Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Fatih Yılmaz ve ÇSGB Bakan Yardımcısı Halil Etyemez sempozyumun başarılı geçmesi dileklerinde bulundular.





Açılışın ardından oturumlarla devam eden Sempozyumda “şantiyelerde iş kazaları, iş sağlığı ve güvenliğinde idari para cezaları, Şantiye Şefliği Kapsamında İş Sağlığı ve Güvenliği Uygulamaları, Yol Çalışmaları ve Kazaların Önlenmesi, 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği ve 4857 Sayılı İş Kanunu’na Göre Yapı Denetiminde İş Güvenliği, İnşaat İşlerinde Yüksekten Düşmeyi Etkileyen Faktörler ve Sonuçları, İSG Kanunu ve Yönetmelikler” gibi konu başlıklarında sunumlar yapıldı.

Sempozyum “Daha Neler Yapmalıyız?” başlıklı panel ile sona erdi. Panelde sorunun çözümüne dair sorular soru-cevapların yanı sıra öneri ve fikirler alındı.

#### 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

İnşaat Mühendisleri Odası IV. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu İMO Konya Şubesi yürütücülüğünde 1-3 Kasım 2013 tarihlerinde Konya’da gerçekleştirilmiştir.

Sempozyum, işçi sağlığı ve iş güvenliği gibi tüm sektörleri kapsayan bir konuyu inşaat sektörü bünyesindeki özel konumuna uygun olarak ele almak ve bu alandaki sorunları doğru bir şekilde tespit edip gerçekçi çözüm önerileri üretmek amacıyla düzenlenmiştir. Sempozyum boyunca söz konusu amaç doğrultusunda işçi sağlığı ve iş güvenliğini ilgilendiren hususlar, inşaat mühendisliği eğitiminden, konuya ilişkin mevzuatın oluşturulmasında izlenen yöntem, uygulamada açığa çıkan sorunların mevzuat ile ilişkisinden, işçi sağlığı ve iş güvenliği uzmanlarının çalışma koşullarına kadar inşaat mühendisliğini ilgilendiren her alanı kapsayacak şekilde tartışmaya açılmıştır.

Sempozyum programı doğrultusunda toplam beş oturum ve bir panel gerçekleştirilmiş, bilim kurulu tarafından kabul edilmiş on beş bildiri sunulmuştur.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu’nda öne çıkan tespitler ve çözüm önerileri aşağıdaki gibidir:

1. İşçi sağlığı ve iş güvenliği sorunları bakımından inşaat sektörü diğer sektörlerle nazaran daha özel bir konuma sahiptir. Konuyla ilgili saha araştırmaları, incelenen dava dosyaları ve hatta Sosyal Güvenlik Kurumu verileri de göstermektedir ki genel olarak iş kazalarında ve özel olarak da sürekli iş görememezlikle ve ölümlerle sonuçlanan iş kazalarında inşaat sektörü ilk sıralardaki yerini korumaktadır.
2. İşçi sağlığı ve iş güvenliği sorunlarının çözümünde belirleyici olan ilk adım bilimsel esaslar ışığında elde edilmiş verilere sahip olmaktır. Bu anlamda kendisine başvurulmuş resmi veriler genellikle Sosyal Güvenlik Kurumu’nun açıkladığı istatistiklerden ibarettir. Söz konusu istatistik veriler sadece kuruma yapılan bildirimleri esas aldığından mevcut duruma ilişkin gerçekçi bir tablonun ortaya çıkarılması bakımından yetersiz olduğu gibi sorunların tespitine imkân verecek ayrıntıları da içermemektedir. Sorunların tespit edilmesi için verilerin mevcut durumu ortaya koyacak nicelikte olması gerekmektedir. Ayrıca yaşanan vakalara ilişkin veriler ise ayrıntılı analizlere imkân verecek nitelikte olmalı ve bu anlamda özel bir çalışma yürütülmelidir. Konunun önem ve ciddiyetine uygun bir öncelik verilerek, kurumlar arası işbirliği aracılığıyla yapılan akademik çalışmalardan yargıya intikal eden vakalara kadar elde edilen verilerin düzenlenmesi ve kamuoyuyla paylaşılması sağlanmalıdır.
3. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği alanında yaşanan sorunların kamuoyunda görünürlük kazanmasının da etkisiyle 2012 yılından beri yoğun bir mevzuat çalışması yürütülmektedir. 30 Haziran 2012 tarihli resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu” bünyesinde bugüne kadar sayısız yönetmelik yayınlanmıştır. Bu anlamda İnşaat Sektörünü yakından ilgilendiren en önemli yönetmelik 5 Ekim 2013 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren “Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği”dir.
  - 3.1 Mevzuata ilişkin olarak, konunun uzmanı akademisyenlerden ve meslek odalarından alınan görüşlerin mevzuatın oluşturulması sürecinde ne denli dikkate alındığı yönünde ciddi şüpheler mevcuttur. Görüş almanın bir yasak savma haline gelmiş olması, uygu-

lamada ciddi sorunlara yol açacak çelişkilerin korunması anlamına gelmektedir. Ayrıca harcanan emeğin sorgulanır olması görüş bildiren uzmanların motivasyonunu da olumsuz yönde etkilemektedir.

- 3.2 İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği ile ilgili mevzuat bakımından inşaat sektörünü de yakından ilgilendiren şu hususların altı çizilmelidir:
- İş güvenliği uzmanları, kendi işverenlerini denetleme durumunda kalmaktadır. Bu, iş güvenliği açısından önemli risklere davetiye çıkarmakta, işleyişte zafiyete yol açmaktadır. İş güvenliği uzmanlarının mesleklerini layığıyla icra edebilmesi için görece bağımsız bir konuma sahip olmalarını sağlayacak düzenlemelerin ivedilikle yapılması gerekmektedir.
  - 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na göre yapı işlerinde A sınıfı iş güvenliği uzmanı bulundurma zorunluluğu varken "Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği'nde" "sağlık ve güvenlik koordinatörü gerçek ve tüzel kişiliği" adlandırılmasıyla yeni bir görev tanımlaması yapılmıştır. Uygulamada ciddi karışıklıklara yol açacak olan bu belirsizlik değiştirilmeli, iş güvenliği uzmanı tanımının kanun ve yönetmeliklerde tutarlılık arz edecek şekilde yeniden düzenlenmesi sağlanmalıdır.
4. İnşaatlarda ortaya çıkan işçi sağlığı ve iş güvenliğine ilişkin sorunların tek başına mevzuatın düzenlenmesi ile çözülemeyeceği açıktır. Bu anlamda inşaat mühendisliği eğitimi boyunca tüm üniversitelerde geçerliliği olan bir standardın yakalanması, iş güvenliği uzmanı eğitimlerinin niteliğinin yükseltilmesi ciddi önem arz etmektedir. İşçilere yönelik eğitimlerin de özellikle inşaat sektöründeki işçilerin eğitim düzeylerini göz önünde bulunduran bir sıklıkta ve nitelikte olması sağlanmalı, işçilerin haklarının bilincinde olarak hareket etmelerini sağlayacak örgütlenmelerin engellenmesi bir yana aksine teşvik edilmesi gerekmektedir. Sadece inşaat sektörü bünyesinde yer alan aktörlerin değil tüm toplumun işçi sağlığı ve iş güvenliği konusundaki farkındalık düzeyini arttırma hedefi doğrultusunda çalışmalar yapılmalı konunun bir kültür olarak yerleştirilmesi sağlanmalıdır.
5. Çalışma koşulları bakımından inşaat sektöründeki taşeron zincirinin ucuz iş gücü temini doğrultusunda kontrolsüz ve standartsız bir şekilde büyümesi işçi sağlığını ve iş güvenliğini olumsuz yönde etkilemektedir. İşçi sağlığının ve iş güvenliğinin sağlanması için tüm sektörlerdeki ancak özel olarak da her geçen gün daha da vahşi bir hale gelen inşaat sektöründeki çalışma koşullarının iyileştirilmesi yönünde somut adımların atılması gerekmektedir.
6. İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusunu sektörün tüm aktörlerini bir araya getiren düzlemlerde tartışmaya açan etkinlik ve faaliyetlerin çoğaltılması, sadece yaşanan sorunların boyutlarını belirlemek açısından değil aynı zamanda çözüm üretilmesi anlamında da önem arz etmektedir. Yetkili kişilerin de katılımına açık olan bu tür çalışmaların sonuçlarının sorumlu kurum ve kuruluşlarca dikkate alınması, güvenli çalışma koşullarının elbirliğiyle inşa edilmesine olanak sağlayacaktır. Bu bağlamda konu üzerinde yapılan akademik çalışmalara ve sektörel tecrübelere bir sunu ve tartışma ortamı sağlayacak inşaat yönetimi konusundaki derginin yayın hayatına geçmesi biran önce sağlanmalıdır.

## 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu - Program

### 1 Kasım 2013, Cuma

#### Açılış Konuşmaları

- Doç. Dr. Uğur Müngen Anısına, *Prof. Dr. Doğan Sorguç*
- Doç. Dr. Uğur Müngen Anısına, *Doç. Dr. E. Güranlı*
- Karayolu Bakım ve Onarım Çalışmalarında İş Güvenliği (Doç. Dr. Uğur Müngen'in son çalışması/bildirisi), *Ö. Bican Sayılır*

**1. Oturum** (Oturum Başkanı: S. Baradan)

- İnşaat Sektöründe İş Güvenliği Eğitimi Uygulamaları, *S. Demirkese, D. Arditi, B. Özorhon*
- Dünya'da ve Türkiye'de Yapı Makinaları Üretimi ve Makina Tiplerine Göre Kullanım Değerleri Üzerine Bir Araştırma, *E. Aghazadeh, Ş. Baytekin, S. Bilir, K. Genç, İ. Timurlenk, B. S. Yılmaz, G. E. Gürcanlı*
- Türkiye'de ve Dünya'da Yapı Makinası Tiplerine Göre Şantiyelerde Meydana Gelen İş Kazaları ve Negatif Etkileri, *E. Aghazadeh, Ş. Baytekin, S. Bilir, K. Genç, İ. Timurlenk, B. S. Yılmaz, G. E. Gürcanlı*
- İşçi Sağlığı ve Güvenliğinde İdari Para Cezaları ve İtiraz Usulü, *Y. Bostancı*

**2. Oturum** (Oturum Başkanı: B. Özorhon Orakçal)

- Şantiye Şefliği Kapsamında İş Sağlığı ve Güvenliği Uygulamaları, *B. Antmen, G. Tantekin Çelik, E. Laptalı Oral*
- Konut Projelerinde Aktivite Bazlı Maliyetlendirme ve İş Güvenliği Maliyet Analizi, *M. Sevim, B. Yer, G.E. Gürcanlı*
- Transmikser Operatörlerinin Maruz Kaldığı İş Kazalarının İstatistiksel İncelemesi, *Ö. Akboğa, S. Baradan*
- Yol Çalışmaları ve Kazaların Önlenmesi, *O. N. Çelik, M. A. Lorasokkay*
- 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği ve 4857 Sayılı İş Kanunu'na Göre Yapı Denetiminde İş Güvenliği, *S. Engin, H. Meydanlı Atalay*

**2 Kasım 2013, Cumartesi****3. Oturum** (Oturum Başkanı: E. Laptalı Oral)

- Ege Bölgesi İnşaat Sektöründe Yüksekten Düşme Kazalarının İstatistiksel İncelemesi, *S. Baradan, Ö. Akboğa, U. Çetinkaya, M. A. Usman*
- İnşaat Sektöründe İşçi Sağlığı ve Güvenliğinin Sözleşmeler ile Arttırılmasına Yönelik Bir Değerlendirme, *S. Demirkese, S.Ü. Dikmen, B. Özorhon, Ö. Demirtürk*
- İnşaat İşlerinde Yüksekten Düşmeyi Etkileyen Faktörler ve Sonuçları, *E. Erdiş, C. D. Temel, İ.H. Gerek, H. Coşkun*
- Trabzon İli İnşaat Sektöründe Yaşanan İş Kazalarının Değerlendirilmesi, *G. Kamber, H. B. Başağa*
- Önlisans İnşaat Teknolojisi Programı Öğrencilerinin İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Konusundaki Farkındalıklarının Araştırılması, *İ. Bekem, İ. İ. Atabey*

**4. Oturum** Neler Yaptık (Oturum Başkanı: M. Onüçyıldız)

- İSG Kanunu ve Yönetmelikler, *ÇSGB*
- Standartlar, *TSE*
- OSGB ve Eğitim Kurumları, *ÇSGB*
- 6331 Sayılı Kanuna Göre İşverenin Yükümlülükleri, *N. B.Tulukçu*

**Panel** (Başkan: Ü. Dikmen)

- Daha Neler Yapmalıyız, *S. Baradan, B. Özorhon Orakçal*

## 5. Çelik Yapılar Sempozyumu



### 13-15 Kasım 2013, İstanbul

Odamız adına İMO İstanbul Şubemizin yürütücülüğünü yaptığı 5. Çelik Yapılar Sempozyumu 13-15 Kasım 2013 tarihleri arasında İTÜ Süleyman Demirel Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Çelik yapılardaki son gelişmelerin ele alındığı, konuyla ilgili yeni bilimsel araştırmaların paylaşıldığı sempozyumda yurtiçi ve yurtdışından 16 çağrılı konuşmacı ile 20 bildiri sahibi sunum yaptı.

Yaklaşık 400 kişinin katıldığı sempozyum İMO web sayfasından da canlı yayınlandı.

Sempozyumun açılış bölümünde İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Erdoğan Uzgider, Kıbrıs İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Özgün Akçan ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç konuştu.

### Yüzgeç: Yapı sektöründe Çelik hak ettiği paya sahip değildir

Taner Yüzgeç konuşmasına Düzenleme, Bilim ve Danışma Kurullarında görev yapan bilim insanları ile Şube Yönetim Kurulu ve çalışanlarına teşekkür ederek başladı. Yüzgeç, çelik yapılar alanında İMO tarafından düzenlenen sempozyumların önemli bir birikim sağladığını belirtti.

Türkiye'de çelik üretiminin arttığını, çelik yapıların çoğaldığını, ancak yine de çeliğin yapı sektöründe hak ettiği paya sahip olmadığını kaydeden Yüzgeç, "Çelik sempozyumunu ve konuyla ilgili bütün çabaları bu bağlamda değerlendirmek gerekiyor. Amacımız, hem kamuoyu hem de meslektaşlarımız tarafından, bu konuya hak ettiği önemin verilmesini sağlamaktır" diye konuştu.

Marmara depreminin ardından yapılarda kullanılan malzemenin büyük önem kazandığını ve en az proje ve uygulama kadar önem taşıdığını anlaşıldığını kaydeden Yüzgeç, "İstenen düzeyde olmasa da çelik, inşaat sektöründe kendine kayda değer bir yer açmaya başlamıştır. Çeliğin yaygınlaşması, teknolojik gelişmenin yakalanmasının önemli göstergelerinden biri olarak da kabul edilmektedir. Ülkemizde inşaat mühendisliğinin uygulama alanlarında betonarme yapılar ağırlıklı bir yere sahiptir. Ancak çelik yapıların tasarımında gözle görülür bir artış yaşandığı da bilinmektedir" dedi.

Yüzgeç, gelecekte çeliğin, yapı üretiminde çok daha fazla kullanılacağını kaydetti. Çeliğin güvenli yapı üretimi sürecinde büyük bir ihtiyaç olduğunu vurgulayan Yüzgeç, "Çelik, üretimi ve standardı denetlenebilen, yüksek mukavemetli ve süneklik kapasitesi bulunan bir malzemedir ve doğru projelendirilip üretildiğinde, güvenli yapı oluşmasını sağlayacak önemdedir. Biliniyor ki, çelik yapıların taşıyıcı elemanları narin ve hafiftir, imalatı hassasiyet gerektirmektedir, montajı kolay ve kısa sürede kurulmaktadır. Dolayısıyla denetimi işlevseldir. Bütün bu özellikler bir arada düşünüldüğünde, çelik yapıların tercih edilmesinin gerekliliği açığa çıkmaktadır" şeklinde konuştu.

### **Gökçe: Güvenli ve sağlıklı yapıda yaşam en temel insan hakkıdır**

İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe, "Bugüne kadar düzenlenen Çelik Yapılar Sempozyumlarına sunulan bildirimlerin, çelik yapılar alanının gelişmesine önemli ölçüde katkı yaptığına dikkat çekerek başladığı konuşmasına, " Bilim, teknoloji ve inşaat mühendisliği alanında ortaya çıkan gelişmelere ayak uydurabilmek, meslek insanlarının olmazsa olmaz ilkeleri arasında yer almaktadır. Bu kapsamda üniversite sonrası mesleki gelişmeleri ve yeni teknolojileri meslek insanlarıyla buluşturmak da, Odamızın görevleri arasında yer almaktadır. Gerek okul sonrası meslek içi eğitim seminerleri ve kurslarının düzenlenmesi, gerekse alanımızla ilgili kitap, doküman ve benzeri yayınları meslek insanlarının kullanımına sunarak, bilgi eksikliğini tamamlayıcı ve geliştirici çalışmaların yapılması her zaman önemseydiğimiz bir konu olmuştur." diyerek devam etti.

Çevresel koşulların kötüleşerek ormanların azalması, su kaynaklarının aşırı tüketimi ve kirlenmesi, ekolojik bozulmanın artarak hava kirliliğinin çoğalması gibi konuların giderek yoksulluğu arttırmakta olduğuna, tüm canlı yaşamını yeni tehlikelerle baş başa bıraktığına değinen Gökçe, "Açıklıkla ifade etmek gerekir ki; insanların güvenli ve sağlıklı yapılarla sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı, en temel insan hakkı olarak gündemdeki önemli yerini korumaktadır. Bu nedenle çelik malzemesinin bileşenleri, özellikleri ve tasarımı, çelik yapı teknolojileri, çelik yapıların dayanıklılığı, sürdürülebilirliği ve ekonomisi gibi konular; meslek içi seminerlerimiz, kurslarımız ve çelik yapılar sempozyumunun içeriğini oluşturmuştur. Ayrıca çelik yapılarla ilgili projelerin doğru yapılması da yeterli değildir. Projelerdeki güvenliği sağlayacak imalat ve montajların, son derece önemli olduğunun altını bir kez daha çizmek isterim. Bilim insanlarını, uzmanları, inşaat mühendislerini, çelik üreticisi ve çelik montajı yapanları bir araya getirmeyi amaçlayan "5. Çelik Yapılar Sempozyumu"nun, ülkemizin mühendislik alanına ve çelik yapılar üretimine önemli bir katkı sağlayacağı da açıktır." dedi.

5. Çelik Yapılar Sempozyumu Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Erdoğan Uzgider ise "Çelik yapıların boyutlandırılması ve imalatı süreçlerinin mümkün olduğunca başarılı olarak yürütülmesi için kazanılmış olması gereken bilgiler, ilgili üniversitelerin lisans programlarında bütünüyle verilmemektedir. Örneğin depreme dayanıklı bir çelik yapının boyutlandırılmasında, yapının elasto plastik davranışının mutlaka bilinmesi gerekir. Aksi halde yürürlükte olan deprem yönetmeliğinin öngördüğü özellikleri yapıya kazandırmak mümkün olmayacaktır. Benzer şekilde, deprem etkisinde kalmış ancak yıkılmamış bir yapının elemanlarında tekrarlı olarak oluşan plastik deformasyonların, örneğin plastik mafsallarda oluşan ardışık plastik dönme deformasyonlarının, yapının bir sonraki deprem etkisi altında ömrünü ne kadar etkileyeceğinin belirlenebilmesi, düşük tekrarlı yorulma ve kırılma konusunda bilgilenilmiş olmayı gerektirir. Ancak belirtilen bu bilgilerin kazanılması için alınması gereken dersler, az sayıda üniversitenin lisans programında seçmeli olarak yer almaktadır. Bu nedenle, seçkin üniversitelerin yüksek lisans programları veya meslek odalarının sunulan mezuniyet sonrası eğitim programları önem kazanmaktadır." şeklinde konuştu.

Çelik yapıların tasarımı sürecinde mühendisin imalat ve montaj teknikleri konusunda yeterince donanımlı olmayışına, ve bu durumun önüne geçmek için, lisans programlarında üniversitenin ilgili fakültelerinden imalat ve montaj usul ve ekipmanları konusunda ek dersler aldırılması gerektiğine değinen Uzgider, "bu eksikliklerin kısmen de olsa tamamlanması konusunda İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin sürdürdüğü "Mezuniyet Sonrası Eğitim" faaliyetlerine dikkat çekti.

### **Sempozyum oturumları**

Sempozyumun Cemal Gökçe tarafından yönetilen ilk oturumunda; Çağrılı konuşmacı Teoman Peköz "Soğukta Şekil Verilmiş Çelik Endüstriyel Raflar Hakkında Mevcut Güncel Araştırmalar", Çağrılı konuşmacı Erdoğan Uzgider-B. Özden Çağlayan "Haliç Metro Geçiş Köprüsü" gibi konuları işledi.

Erdoğan Uzgider başkanlığında gerçekleşen ikinci oturumda; Altok Kurşun "Nissibi Köprüsü",

Nefize Şaban-Alp Caner-Eray Baran "Kompozit Çelik Köprüde Yapım Aşamasının Modellenmesi ve Laboratuvar Ortamında İzlenmesi", S. Burcu Akman "Depreme Karşı Dayanıklı Çelik Yapının Sigortası Sıcak Daldırma Galvaniz Kaplama" tarafından bildiri sunuldu.

Özden Çağlayan yönetiminde gerçekleşen üçüncü oturumda; Hilal Yazar-Bora Akşar-Bülent Akbaş "Süneklik Düzeyi Yüksek Çelik Moment Çerçevelerde Artırılmış Deprem Etkisi", Elif Ecem Baş-Cüneyt Vatansver "Burkulması Önlenmiş Çaprazlı Çerçevelerde Büyütme Katsayısının İncelenmesi", Andaç Akbaba-O. Özgür Eğilmez "Kirişlerin Kararlılığını Desteklemek İçin Kullanılan Kayma Diyaframlarının Mukavemeti", Kutluğ Savaşır-Fazilet Tuğrul "Yüksek Yapılarda Çelik Karkas Taşıyıcı Sistem Yerine Çelik Diagrid Kullanımının Avantajları", Orkun Yılmaz-Abdurrahman Şahin "Çelik Endüstri Yapılarının Tasarımı İçin Bilgisayar Programı Geliştirilmesi" görüşlerini katılımcılarla paylaştı.

Dördüncü oturum Bülent Akbaş tarafından yönetildi. Bu oturumda, Carlo Andrea Castiglioni "Yenilikçi Sistem Sigortası Projesinin Sayısal ve Deneysel Sonuçları-Sismik Dayanıklı Çelik Çerçeveler için Enerji Yutan Aletler", Seçkin Çetinkaya-Çiğdem Avcı Karataş-Cem Haydaroğlu-Oğuz Cem Çelik "Çelik Çekirdekli Bir Burkulması Önlenmiş Çaprazın (BÖÇ) Histeretik Davranışının Deneysel Olarak İncelenmesi" çağrılı konuşmacı olarak yer aldı.

Beşinci oturum başkanlığını Filiz Piroğlu yaptı. Bu oturumda çağrılı konuşmacı Kentaro Yamada tarafından "Yapısal Hasar ve Göçmelerden Öğrenilenler-Köprülerin Güvenliği: Ortotropik Çelik Tabliyelerin Yorulması Hakkında Japon Deneyimi" başlıklı bildiri sunuldu.

Gülây Altay tarafından yönetilen altıncı oturumda; Carlo Andrea Castiglioni, "Çelik Depolama Palet Raf Sisteminin Sismik Davranışı" ve B. Özden Çağlayan-Erdoğan Uzgider, "Ziyaeddin Efendi Konağının Deprem Güvenliğinin Artırılması" konularında bildiri sundu.

Yedinci oturumun yöneticiliği İMO Yönetim Kurulu Üyesi Galip Kılınç tarafından yapıldı. Bu oturumda Filiz Piroğlu-Kadir Özakgöl tarafından "Çelik Uzay Çatılarda Yağmur Suyu Birikmesinin İncelenmesi", Ayhan Nuhoğlu-Hikmet Aydın tarafından "Atatürk Rolyefi (İzmir-Buca, H = 40m) ve Çelik Taşıyıcı Sistemi", Serkan Bekiroğlu-Bariş Sevim- Abdurrahman Şahin-Yusuf Ayvaz tarafından "Betonarme Yapı Üzerine Çelik Taşıyıcı Sisteme Sahip Çok Amaçlı Salon Tasarımı", İlker Kalkan-Bengi Aykaç-Mehmet Baran-Rahim Babayani-Sabahattin Aykaç tarafından "Delikli Çelik Levhalarla Güçlendirilmiş Dolgu Duvarların Deprem Davranışı" ve Aziz Görkem Saran tarafından ise "Çelik Yapılarda Gazbeton Paneller ile Alternatif Çözümler" konulu bildiriler sunuldu.

Mustafa Altıneller tarafından yönetilen sekizinci oturumda; Tunç Çetinkaya tarafından "İzmit Geçiş Köprüsü'nün Tasarımı ve Yapımı", Ayşegül Gültekin-Esra Mete Güneyisi-Gülây Altay tarafından "Ters-V ve Fermuar Tipi Yapısal Çelik Çaprazlarla Güçlendirilmiş Betonarme Yapının





Deprem Etkisi Altında Davranışı" başlıklı bildirimler sunuldu.

Dokuzuncu oturum Nesrin Yardımcı tarafından yönetilirken, bu oturumda Elif Karabıyık-Ahmet Budak tarafından "Uzay Kafes Sistemlerde Deprem Yükünün Minimize Edilmesi", M. Sedat Hayalioğlu-Yasin Koçyiğit tarafından hazırlanan "Uzay Çelik Kafes Sistemlerin Memetik ve Genetik Algoritma ile Optimum Tasarımı", S. Özgür Değertekin tarafından "Geometrik Bakımdan Lineer Olmayan Çelik Çerçevelerin Yapay Arı Koloni Algoritması Yöntemiyle Optimum Tasarımı" konuları tartışıldı.

Sempozyumun son oturumu Cavidan Yorgun başkanlığında gerçekleşti. Bu oturumda, İlyas Devran Çelik-Nurettin Alpay Kımilli-Zeki Ay-Gülay Altay-Mustafa Sivri tarafından hazırlanan "Kutu Kesitli Kiriş-Kolon Birleşimlerinde Başlık Levhası Boyutlarının Dönme Kapasitesi Üzerine Etkisi", Mehmet Fatih Kaban-Cüneyt Vatansever tarafından hazırlanan "Çift I - Profilden Oluşan Yapma Kirişlerin Yanal Burulmalı Burkulması Üzerine Analitik Bir Çalışma", Merve Sağıroğlu-Abdülkadir Cüneyt Aydın tarafından hazırlanan "Uzay Çelik Çerçevelerin Analiz ve Dizaynında Birleşim Elemanlarının Boyutlarının Birleşim Davranışına Etkisi" başlıklı bildirimler sunuldu.

Üç gün süren ve 10 oturum şeklinde gerçekleştirilen sempozyum, Prof. Dr. Erdoğan Uzgider'in değerlendirmesi ve İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe'nin kapanış konuşmasıyla sona erdi.

## 5. Çelik Yapılar Sempozyumu - Program

### 13 Kasım 2013, Çarşamba

#### 1. Oturum (Oturum Başkanı: Cemal Gökçe)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Teoman Peköz, Miquel Casafont, Francesca Roure, Maria Rosa Somalo, Güven Kıymaz, Maria Magdalena Pastor, Jordi Bonada, *Soğukta Şekil Verilmiş Çelik Endüstriyel Raflar Hakkında Mevcut Güncel Araştırmalar (Current Research On Cold-Formed Steel Industrial Racks)*
- **Çağrılı Konuşmacı:** Erdoğan Uzgider, B. Özden Çağlayan, *Golden Horn Metro Crossing Bridge Haliç Metro Geçiş Köprüsü*

#### 2. Oturum (Oturum Başkanı: Erdoğan Uzgider)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Altok Kurşun, *Nissibi Köprüsü*
- Kompozit Çelik Köprüde Yapım Aşamasının Modellenmesi ve Laboratuvar Ortamında İzlenmesi, *Nefize Şaban, Alp Caner, Eray Baran*
- Depreme Karşı Dayanıklı Çelik Yapının Sigortası "Sıcak Daldırma Galvaniz Kaplama, S. Burcu Akman

#### 3. Oturum (Oturum Başkanı: B. Özden Çağlayan)

- Süneklik Düzeyi Yüksek Çelik Moment Çerçevelerde Artırılmış Deprem Etkileri, *Hilal Yazar, Bora Akşar, Bülent Akbaş*
- Burkulması Önlenmiş Çaprazlı Çerçevelerde Büyütme Katsayısının İncelenmesi, *Elif Ecem Baş, Cüneyt Vatansever*
- Kirişlerin Kararlılığını Desteklemek İçin Kullanılan Kayma Diyaframlarının Mukavemeti, *Andaç Akbaba, O. Özgür Eğilmez*
- Yüksek Yapılarda Çelik Karkas Taşıyıcı Sistem Yerine Çelik Diagrid Kullanımının Avantajları, *Kutluğ Savaşır, Fazilet Tuğrul*
- Çelik Endüstri Yapılarının Tasarımı İçin Bilgisayar Programı Geliştirilmesi, *Orkun Yılmaz, Abdurrahman Şahin*

### 14 Kasım 2013, Perşembe

#### 4. Oturum (Oturum Başkanı: Bülent Akbaş)



- **Çağrılı Konuşmacı:** Carlo Andrea Castiguoni, *FUSEIS (Yenilikçi Sistem Sigortası) Projesinin Sayısal ve Deneysel Sonuçları - Sismik Dayanıklı Çelik Çerçevesel İçin Enerji Yutan Aletler (Numerical and Experimental Results of Project FUSEIS (Fuse Innovative System): Dissipative Devices for Seismic Resistant Steel Frames)*
- Çelik Çekirdekli Bir Burkulması Önlenmiş Çaprazın (BÖÇ) Histeretik Davranışının Deneysel Olarak İncelenmesi, *Seçkin Çetinkaya, Çiğdem Avcı Karataş, Cem Haydaroğlu, Oğuz Cem Çelik*

#### 5. Oturum (Oturum Başkanı: Filiz Piroğlu)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Kentaro Yamada, *Yapısal Hasar ve Göçmelerden Öğrenilenler - Köprülerin Güvenliği: Ortotropik Çelik Tabliyelerin Yorulması Hakkında Japon Deneyimi (Lessons Learned From Failures - Safety of Bridges : Japanese Experience on Fatigue of Orthotropic Steel Decks)*

#### 6. Oturum (Oturum Başkanı: Gülay Altay)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Carlo Andrea Castiguoni, *Çelik Depolama Palet Raf Sisteminin Sismik Davranışı (Seismic Behaviour of Steel Storage Pallet Racking Systems)*
- **Çağrılı Konuşmacı:** B. Özden Çağlayan, Erdoğan Uzgider, Ziyaeddin Efendi Konağının Deprem Güvenliğinin Artırılması

#### 7. Oturum (Oturum Başkanı: Levent Darı)

- Çelik Uzak Çatılarda Yağmur Suyu Birikmesinin İncelenmesi, *Filiz Piroğlu, Kadir Özakgöl*
- Atatürk Rölyefi (İzmir-Buca, H = 40 m) ve Çelik Taşıyıcı Sistemi, *Ayhan Nuhoğlu, Hikmet Aydın*
- Betonarme Yapı Üzerine Çelik Taşıyıcı Sisteme Sahip Çok Amaçlı Salon Tasarımı, *Serkan Bekiroğlu, Barış Sevim, Abdurrahman Şahin, Yusuf Ayvaz*
- Delikli Çelik Levhalarla Güçlendirilmiş Dolgu Duvarların Deprem Davranışı, *İlker Kalkan, Bengi Aykaç, Mehmet Baran, Rahim Babayani, Sabahattin Aykaç*
- Çelik Yapılarda Gazbeton Paneller ile Alternatif Çözümler, *Aziz Görkem Saran*

### 15 Kasım 2013, Cuma

#### 8. Oturum (Oturum Başkanı: Mustafa Altıneller)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Tunç Çetin Kaya, *İzmit Geçiş Köprüsü'nün Tasarımı ve Yapımı*
- Ters-V ve Fermuar Tipi Yapısal Çelik Çaprazlarla Güçlendirilmiş Betonarme Yapının Deprem Etkisi Altında Davranışı, *Ayşegül Gültekin, Esra Mete Güneyisi, Gülay Altay*

#### 9. Oturum (Oturum Başkanı: Nesrin Yardımcı)

- Uzak Kafes Sistemlerde Deprem Yükünün Minimize Edilmesi, *Elif Karabıyık, Ahmet Budak*
- Uzak Çelik Kafes Sistemlerin Memetikve Genetik Algoritma ile Optimum Tasarımı, *M. Sedat Hayalioğlu, Yasin Koçyiğit*
- Geometrik Bakımdan Lineer Olmayan Çelik Çerçevesel Yapay Arı Koloni Algoritması Yöntemiyle Optimum Tasarımı, *S. Özgür Değertekin*

#### 10. Oturum (Oturum Başkanı: Cavidan Yorgun)

- Kutu Kesitli Kiriş-Kolon Birleşimlerinde Başlık Levhası Boyutlarının Dönme Kapasitesi Üzerine Etkisi, *İlyas Devran Çelik, Nurettin Alpay Kimilli, Zeki Ay, Gülay Altay, Mustafa Sivri*
- Profillenmiş, Çelik Sac-Beton Kompozit Döşeme Sistemlerinin Taşıma Gücünün Deneysel İncelenmesi, *Hakan T. Türker, Mahmut Başsürücü*
- Çift I - Profilden Oluşan Yapma Kirişlerin Yanal Burulmalı Burkulması Üzerine Analitik Bir Çalışma, *Mehmet Fatih Kaban, Cüneyt Vatansver*
- Uzak Çelik Çerçevesel Analiz ve Dizaynında Birleşim Elemanlarının Boyutlarının Birleşim Davranışına Etkisi, *Merve Sağıroğlu, Abdülkadir Cüneyt Aydın*

## 4. Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu

**27-29 Kasım 2013, İstanbul**

İstanbul Şubemizin Odamız adına yürütücülüğünü yaptığı "4. Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu" 27-29 Kasım 2013 tarihleri arasında, İstanbul'da çok sayıda akademisyen, bilim insanı ve inşaat mühendisinin katılımıyla gerçekleştirildi.

Sempozyumda yedi çağrılı konuşmacı ve 33 bildiri sahibi sunum yaptı. Geçmişten devralınan tarihi mirasın gelecek kuşaklara nasıl eksiksiz aktarılacağına tüm boyutlarıyla değerlendirildiği Sempozyumda kültür varlıklarının onarım ve güçlendirilmesinde kullanılan uygun teknikler, örnek uygulamalar ve yapısal deprem güvenliği gibi konular tartışıldı. Bu alanda çalışma yürüten bilim insanları ile uygulamacıların buluşturulduğu Sempozyumda bir deprem coğrafyası olan ve aynı zamanda zengin bir tarihi mirasa sahip olan ülkemizin tarihi yapılarının deprem riskine karşı nasıl korunması gerektiğinin yol ve yöntemleri de tartışıldı.

İTÜ Süleyman Demirel Kültür Merkezi'nde yapılan Sempozyuma İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan, İMO Yönetim Kurulu Üyesi Cihat Mazmanoğlu, İMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ile bazı Şubelerin Yönetim Kurulu Başkanları ve Yönetim Kurulu Üyeleri, İMO Genel Sekreteri Ayşegül Bildirici Suna, Sempozyum Düzenleme Kurulu, Bilim ve Danışma Kurulu Üyeleri ile çok sayıda üye katıldı.

Sempozyum açılış konuşmalarıyla başladı. Açılıştta Nevzat Ersan, İMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe, Sempozyum Düzenleme Kurulu Eş Başkanı Prof. Dr. Zeynep Ahunbay, Turizm ve Kültür Bakanlığı İstanbul Rölöve ve Anıtlar Genel Müdürü Salman Ünlügedik ve CHP İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Haluk Eyidoğan söz aldı.

Nevzat Ersan, konuşmasına sempozyumun hazırlanmasında emeği geçen Düzenleme Kuruluna, Bilim ve Danışma Kurulu Üyelerine, İMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu üyeleri ile çalışanlarına teşekkür ederek başladı. Sempozyumun kadim çağlardan günümüze günümüzden geleceğe uzanacak tarihsel aktarımı sağlam temeller üzerine oturtma amacı taşıdığını belirten Ersan, İMO'nun düzenli olarak mesleki alt disiplinlerle ilgili teknik ve bilimsel etkinlikler gerçekleştirdiğini ve amacının ise kamu otoritelerinin konuya dikkatlerini çekmek olduğunu kaydetti.

Konuşmasında mühendislik mesleğinin tarihteki misyonuna değinen Ersan, inşaat mühendisliğinin en az insanlık tarihi kadar eski bir meslek olduğunu, medeniyetleri yarattığını ve görünür kıldığını ifade etti. Ersan, sosyal, kültürel ve ekonomik özelliklerin medeniyetlerin soyut yanına vurgu yaptığını, yapıların ise medeniyetlerin somut yanına işaret ettiğini belirtti.

Tarihi eserlerin korunması ve geleceğe devredilmesi noktasında depremlerin büyük risk oluşturduğunu vurgulayan Ersan, depremlerin inşaat mühendislerinin tarihsel gelişime verdiği katkısı yok eden bir tehlike olduğunu kaydetti. Depremlerin sadece insana değil, ekonomiye,



sosyal hayata ve tarihsel birikime büyük zararlar verdiğini belirten Nevzat Ersan, "Bugün burada tarihsel birikimi yansıtan yapılara verilen zararları ortadan kaldırmak, kendini korumuş yapıların dayanıklılığını artırmak, yakın tarihte inşa edilmiş anıtsal yapıları tasarımına uygun olarak geleceğe aktarmak üzerine tartışacağız. Sempozyumda ele alınacak her bir yapı, tarih bilincinin tetikleyicisi olacak, tarihi yapılarla ilgili hassasiyet oluşmasına sebebiyet verecek, tarihe ve tarihsel gelişimi yansıtan yapılara sahip çıkma kültürünün oluşmasına fayda sağlayacaktır" diye konuştu.

### **Ersan: Dini yapılar da dahil hemen her şey AVM'ler için feda ediliyor**

Konuşmasında İstanbul'un tarihi ve kültürel mirasına gereken önemin verilmemesini de eleştiren Ersan, "İstanbul, Türkiye'nin kendisi, Anadolu'nun resmidir. Bu resim ne kadar berrak, ne kadar koruma altında? 2007 yılından bu yana gerçekleştirdiğimiz sempozyumlarda önemli bir yer tutan İstanbul'un tarihsel mirasına ne kadar sahip çıkabildik? Bu soruların yanıtını arayacağız ancak biliyoruz ki bırakalım tarihi eserlere hak edildiği önemin verilmesini, korunmalarının sağlanmasını, gerek kamu idaresi nezdinde ve gerek toplumsal düzeyde kavramsal olarak bile kendisine gereği kadar yer açtığandan söz edemiyoruz" dedi.

Sorunun çözümüne dair öneriler sunan Ersan, yapılması gerekenlerin açık ve net olduğunu söyledi. İlk adım olarak tarihi değerlerin envanterinin çıkarılması gerektiğini ifade eden Ersan, ikinci adımın ise koruma, güçlendirme ve restorasyon çalışmalarının başlatılması olduğunu belirtti.

Ersan, konuşmasında kültürel yapıların sermaye gruplarının kullanımına açılmasını da eleştirdi. Tarihi yapıtların, kente ait tüm değerlerin ulusal, uluslararası sermaye gruplarının kullanımına açıldığını, dini yapılar da dahil hemen her şeyin AVM'ler için feda edildiğini kaydeden Ersan, "Bu yapıların yapılabilmesi için bazen engel teşkil eden kültür miraslarımız rant uğruna yok edilmekte bu yapıları korumakla görevli koruma kurullarına torba yasalarla çeki düzen verilmektedir. Biz kültürel miraslarımıza böyle mi sahip çıkmalıyız?" diye sordu.

### **Gökçe: Kentsel planlama yerine projeler yarışırılıyor**

İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe ise konuşmasına Türkiye'nin coğrafi konumuna, tarihsel geçmişine ve tarih boyunca ev sahipliği yaptığı zengin tarihi mirasa dikkat çekerek başladı.

Kültür varlıklarının deprem ve diğer çevresel etkilerden korunarak güvence altına alınmasının önemine değinen Gökçe, demokrasinin ve katılımcı yönetim anlayışının tam olarak oturmadığı ülkelerde kültür varlıklarının korunmasının zor olduğuna işaret etti.

Kentlerin bir bütün olarak ele alınması, planlanması, bu değerlerin korunarak geleceğe devredilmesinin önemine değinen Gökçe, kentlerde bulunan yapı stokunun önemli bir kısmının yenilenmesinin zorunlu olduğunu ifade ederek, kentsel yenileme konusunun bütünlüklü bir kentsel planlama şeklinde ele alınmayarak daha çok mekansal ölçekte ele alındığını, konunun mekansal düzlemde ele alınmasının ortak akıldan, estetikten, yaşanabilirlikten ve sürdürülebilir bir yaşamı hedeflemekten uzak kaldığının altını çizdi. Gökçe, "Açıkçası grup ve kişi çıkarını dikkate alan rant eksenli bir düzen, kentsel dönüşüm kavramı ile ne yazık ki eşdeğer bir hale geliyor. Bu kapsamda yapılan kentsel yenileme ve dönüşüm sürecinde, planlama anlayışı, depremden korunmanın ilkeleri, kentli hakları, mülkiyetle ilgili haklar ve insan haklarının unutulmaması da öncelikli konulardan olmalıdır. Oysa ülkemizde yapılan yeni konut inşaatları ve kentsel dönüşüm uygulamalarıyla konut alanları küçülüyor, planlar parçalanıyor, kültürel miraslar yok ediliyor, kentsel sıcaklıklar artıyor, eko sistem bozuluyor." dedi.

Depremin, 'yık-yap' anlayışıyla -bir müteahhit yaklaşımıyla- gündeme getirildiğine, sanayi kapitalizminden finansal kapitalizme yönelişle birlikte kentsel mekana bakış açısında da bir farklılaşma olduğunu, artık kentlerin yatay gelişme yerine dikey büyüme dönemine girdiğini belirten Gökçe, hukuk sisteminin de buna adapte edildiğini savundu. Önce inşaatların, sonra

inşaat projelerinin ve en sonda fizibilite çalışmalarının yapıldığını da hatırlatarak, “Kentsel planlama yerine projeler yarışırılıyor” dedi.

Gökçe, Sempozyumda kültür varlıklarının onarım ve güçlendirilmesinde kullanılan uygun tekniklerle birlikte, örnek uygulamalar ve yapısal deprem güvenliği gibi konuların tartışılacak olmasının önemine işaret ederek, inşaat mühendisleri ve mimarlarla birlikte diğer meslek insanlarının, bürokrasinin ve yönetim kademelerinde bulunan diğer ilgililerin bilinçlenmelerine yardımcı olması açısından önemli olacağına dikkat çekti.

Zeynep Ahunbay ise “Akademisyenlerin, uygulama yapan kuruluş ve meslek adamlarının İstanbul dışında, Afyon, Ankara, Antalya, Amasya, Bursa, Edirne, Erzurum, İzmir, İzmit, Kapadokya, Kemaliye, Niğde gibi birçok tarihi alanda, yerleşmede yürüttükleri bilimsel araştırma ve uygulamaların bir arada görülmesi ve değerlendirilmesi önemlidir. Yurtdışından Bosna Hersek'teki Sokollu Mehmet Paşa'nın yaptırdığı Drina Köprüsü'nün restorasyonu ile ilgili proje ve uygulaması, Türkiye'nin evrensel kültür mirasının korunması yönünde yurtdışına uzanan bir çaba olarak dikkat çekicidir.” dedi.

Koruma konusunun disiplinlerarası yönüne vurgu yapan, inşaat mühendislerinin, tarihi yapıların özellikle strüktürel sorunlarının çözümünde önemli sorumluluklar üstlendiklerini kaydeden Ahunbay, “Ancak inşaat mühendisleri, uluslararası koruma kuramı ve ilkeleriyle ancak yüksek lisans eğitimleri döneminde tanışabiliyorlar. Bunun gibi sempozyumlar, bu anlamda bilgi paylaşımı açısından çok önemli” şeklinde konuştu.

Kültür ve Turizm Bakanı Ömer Çelik adına Sempozyuma katıldığını belirten Salman Ünlügedik, yaklaşık 38 bin tescilli yapının bulunduğunu belirtti. İstanbul'daki koruma çalışmalarının sadece Bakanlık tarafından çözülmesinin zorluklarına dikkat çeken Ünlügedik, Ayasofya, Topkapı Sarayı gibi taşınmaz kültür varlıklarına yönelik çeşitli çalışmaların devam etmekte olduğunu belirtti ve hala bu yapılar için bile bütüncül bir koruma projesi olmadığını sözlerine ekledi.

Haluk Eyidoğan ise hükümetin tarihi yapıları ve dokuları koruma konusunda bütüncül bir koruma master planının olmadığına dikkat çekti. İstanbul'un önemli simgelerinden Kapalıçarşı ile ilgili soru önergesi verdiğini aktaran Eyidoğan, Kapalıçarşı'nın statik, depreme dayanıklılık, mimari özellikleri açısından, çatısından tavanına, aşındırılan duvarlarına kadar çok kötü durumda olduğunu belirtti. İstanbul İl Genel Meclisi'nin, Yassıada'nın ismini “Demokrasi ve Özgürlük Adası” olarak değiştirilmesi kararına değinen Eyidoğan, Avrupa Kentsel Şartının ilkelerini hatırlatarak kentlerde her türlü sorunun çözümünde başarıya ulaşma şartının fertler ve STK ile diyalog halinde olmaya bağlı olduğunu söyledi.

### **Bildiriler dokuz oturumda sunuldu**

Sempozyumun ilk oturumu Cemal Gökçe tarafından yönetildi. Bu oturumda Çağrılı Konuşmacı



Zeynep Ahunbay, “Kültür Mirasımızın Korunmasında Disiplinlerarası Çalışmaların Önemi”ne yönelik bilgiler aktardı. Türkiye’de tarihi bir yapı veya eserin yerine yapılan kopyanın, başarı olarak görüldüğünü belirten ve tarihi yapıların ve eserlerin korunmasının anlamının eserin özünü korumak olduğuna ayrıca tarihi yapıların ve eserlerin kopyalarının birer maketten öteye geçemeyeceğini belirten Ahunbay, “Türkiye’de maalesef kopyalar yapıldığında buna başarı denilmekte” dedi. Çağdaş Koruma Kuramı ve Uluslararası Anıtlar ve Site Koruma Tüzükleri’ne ilişkin bilgi veren Ahunbay, Türkiye’deki çeşitli bölgelerden, “Tokat Gök Medrese, Mardin Kale Camii, Mimar Sinan’ın Uzunkemer Köprüsü ile Büyükçekmece Kervansarayı” gibi birçok eser örneği vererek, örneklerdeki birçok tarihi yapıda olduğu gibi tarihi eser ve yapıların bakımlarının da ihmal edildiğinin altını çizdi. Ahunbay, “Örneğin Mimar Sinan’ın Uzunkemer’i uzun süre bakımsız bırakıldı” dedi. Türkiye’de birçok ahşap ve özgün tarihi yapının bulunduğunu belirten Ahunbay, bu ahşap yapıların da restorasyonlar sırasında gereken özen verilmediği için dokularını ve özgünlüklerini yitirdiğine dikkat çekti.

Bu oturumda, Burcu Selcen Coşkun-Demet Binan tarafından hazırlanan “Erken Cumhuriyet Döneminde Anıtsal Yapıların Güçlendirilmesi Yaklaşımları” başlıklı bildiri sunumundan sonra Bilal Bilgili-Gülsün Tanyeli tarafından hazırlanan “Kapadokya Kaya Oyma Kiliselerinde Gerçekleştirilen Restorasyon Çalışmalarının Değerlendirilmesi” başlıklı bildiri sunuldu.

İkinci oturum Hasan Boduroğlu tarafından yönetildi. Bu oturumda çağrılı konuşmacı Feridun Çılı tarafından “Tarihi Yapılarda Onarım ve Güçlendirme Yöntemleri, Detay Çözümler” başlıklı bildiri sunuldu. Ayrıca, Ahmet Alkan-Yalçın Özdemir-Yalçın Arısoy tarafından hazırlanan “Meriç, Tunca, Ergene ve Kollarında Tarihi Taşköprüler”, Ömer Dabanlı-Feridun Çılı-Yegân Kâhya tarafından hazırlanan “Nur-u Osmaniye Camii’nin Temel İnşaatı”, Damla Acar- Deniz Mazlum tarafından hazırlanan “1894 Depremi Ertesinde İnşa Edilen Ahşap Köşklerin Yapım Sistemleri-Yıldız Sarayı Efendiler Köşkleri Örneği”, Özlem Köprülü Bağbancı-Elif Acar Bilgin tarafından hazırlanan “Bursa, Görükle Köyü’nde Bulunan Sivil Mimarlık Örneği Yapıların Yapım Teknikleri Açısından İncelenmesi” başlıklı bildiriler sunuldu.

Üçüncü oturum Fevziye Aköz tarafından yönetildi. Bu oturumda Çağrılı Konuşmacı Kutay Özyayın, “Tarihi Eserlerde Zeminden Kaynaklanan Hasarlar ve Uygun Müdahale Önerileri” başlıklı bildiriyle yer alırken Nural Yılğör tarafından hazırlanan “Ahşabın Yapısını İncelemede Spektroskopik Yöntemlerin (FTIR-ATR) Kullanılması” başlıklı bildirisini sundu.

Dördüncü oturum Nadide Seçkin tarafından yönetildi. Bu oturumda çağrılı konuşmacı olarak “Kültür Varlıklarının Korunmasında Malzeme Kullanımı Üzerine Değerlendirmeler” başlıklı bildiriyle Yegan Kahya yer aldı. Bu oturumda Bekir Yılmaz Pekmezci-Fatih Güler-Egemen Arabacı-Burak Yorulmaz tarafından hazırlanan “İstanbul’da Mevcut Kargir Tarihi Binaların Kireç Harcı-Tuğla Sistemi Mekanik Özellikleri Üzerinde Genel Değerlendirme”, Ömer Dabanlı-Ahmet Ersen tarafından hazırlanan “Bir 19. yy Anadolu Kilisesi’nin Malzeme Karakterizasyonu





ve Konservasyon Önerileri: Niğde Ermeni Kilisesi”, Erman Yiğit Tuncel-Işıl Polat Pekmezci-Bekir Yılmaz Pekmezci tarafından hazırlanan “PVA ve PP Lif İçeren Kireç Harçlarının Mekanik Özellikleri” başlıklı bildirimler yer aldı.

Beşinci oturum Uğur Ersoy tarafından yönetildi. Bu oturumda çağrılı konuşmacı Mustafa Erdik tarafından “Aya İrini Kilisesi Müzesi Deprem Güçlendirmesi” başlıklı bildiri sunuldu. Ayrıca, G. Çağıl Köseoğlu tarafından hazırlanan “Tarihi Camilerin Yapısal İncelenmesi: Mimar Sinan Camileri”, Mehmet Selim Ökten-Cem Haydaroğlu-Burcu Balaban Ökten-Bahadır Bozdağ tarafından hazırlanan “Ahşap Minarelerin Taşıyıcı Sistemleri ve Zıbcı Camii Örneği”, Ayşe Kopuz-Ömür Sepetçi tarafından hazırlanan “Edirne Kaleiçi’nde Yer Alan Büyük Sinagog Binası Kompleksinde Bulunan Yapıların Deprem Davranışları” başlıklı bildirimler yer aldı.

Altıncı oturum Alper İlki tarafından yönetildi. Bu oturumda çağrılı konuşmacı Tuğrul Tankut tarafından “Tarihi Yapıların Güçlendirilmesine Dair” başlıklı bildiri sunuldu. Bu oturumda Başak İpekoğlu-Funda Yaka Çetin-Kerem Şerifaki tarafından hazırlanan “İzmir, Aya Vukolos Kilisesi Yapısal Sorunları ve Restorasyon Uygulamaları”, M. Bilal Bağbancı tarafından hazırlanan “Tarihi Gemlik Paşa Konağı Restorasyonu ve Güçlendirme Çalışmaları”, Taner Hergüner-Nurdan Apaydın- Pınar Gök tarafından hazırlanan “Edirne İl Merkezinde Yer Alan Tunca Tarihi Köprüsünde Onarım ve Güçlendirme İşleri Kapsamında Yapılan Restorasyon Çalışmaları” başlıklı bildirimler yer aldı.

Yedinci oturum Cihat Mazmanoğlu tarafından yönetildi. Bu oturumda Cem Oğuz-Fikret Türker-N. Uğur Koçkal tarafından hazırlanan “Myra’daki Roma Dönemi Hamamında Kullanılan Tuğla ve Harçların Malzeme Özelliklerinin Belirlenmesi”, Serhan Ulukaya-Nabi Yüzer-A. Binnaz Hazar Yoruç tarafından hazırlanan “Kireç Harçlarının Tanımlanmasında Uygulanan Deney Yöntemlerinin Bizans, Selçuklu ve Osmanlı Yapı Örneklerinde İrdelenmesi”, Fevziye Aköz-Nadide Seçkin-Nabi Yüzer tarafından hazırlanan “Erzurum Hatuniye (Çifte Minareli) Medresesi ve Malzeme Özelliklerinin Araştırılması”, Dilek Ekşi Akbulut-Ezgi Korkmaz -Burak Yolcu-Mehmet Berilgen tarafından hazırlanan “Geleneksel Kemaliye (Eğin) Evlerinin Çatı ve Duvar Kuruluşlarında Kullanılan Toprak Malzemenin Özellikleri” başlıklı bildirimler yer aldı.

Sekizinci oturum Özkan Şengül tarafından yönetildi. Bu oturumda çağrılı konuşmacı olarak “Bosna-Hersek’te Drina Nehri Üzerinde Bulunan Tarihi Sokullu Mehmet Paşa Köprüsü’nde Gerçekleştirilen Restorasyon Proje ve Uygulama Çalışmaları” bildiriyle Halide Sert yer aldı.

Bu oturumda Selen Ekinci-Tuğrul Turan-Bekir Yılmaz Pekmezci-Işıl Polat Pekmezci- Burak Yorulmaz-Sait Dusak tarafından hazırlanan “İstanbul’da Mimar Kemalettin’in Bazı Eserleri Üzerinde Genel Bir Malzeme ve Yapısal Performans Değerlendirmesi”, Nejat Bayülke-Oktay Bozkurt-Fikret Kuran tarafından hazırlanan “Tarihi Yapıların Mekanik Özelliklerinin Dinamik Ölçüm Sonuçları İle Kalibrasyonu” başlıklı bildirimler yer aldı.

Dokuzuncu oturum Faruk Karadoğan tarafından yönetildi. Bu oturumda Elif Özlem Aydın-Cahide Aydın İpekçi-Aynur Hazır Kaşıkara tarafından hazırlanan “Kocaeli Çuhane Alanındaki Tavla (Ahır) Yapısının Deprem Hasarları ve Korunması İçin Öneriler”, Turgut Kocatürk-Oğuz Ceylan-Abdullah Aslan tarafından hazırlanan “Atik Valide Külliyesi Sütun Başlıklarının Mevcut Durumu ve Onarımlar”, Didem Oktay-Nabi Yüzer tarafından hazırlanan “Tarihi Yapıların Onarımında Kullanılan Enjeksiyon Yönteminin (Grouting) Değerlendirilmesi”, Pelin Elif Mezrea-İrem Ayşe Yılmaz-Medine İspir-İhsan Engin Bal-Alper İlki tarafından hazırlanan “Tarihi Tuğla Duvarların Tekstil Donatılı Harç (TRM) İle Güçlendirilmesi” başlıklı bildirimler yer aldı.

Sempozyum oturumlarının ardından “Mevzuat ve Koruma İlkeleri” konulu Panel-Forum’la devam etti. Oturum Başkanlığını Zeynep Ahunbay’ın yapmış olduğu Panel-Forum’da Tuğrul Tankut (ODTÜ), Yegan Kahya (İTÜ), Halide Sert (KGM Sanat Yapıları Dairesi Başkanlığı Tarihi Köprüler Şube Müdürü), Salman Ünlügedik (Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları Müzeler Genel Müdürlüğü), Kazım Gökhan Elgin (İSMEP Direktörü) konuşmacı olarak katıldılar.

## 4. Tarihi Yapıların Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu - Program

### 27 Kasım 2013 Çarşamba

#### Açılış Konuşmaları

#### 1. Oturum (Oturum Başkanı: Cemal Gökçe)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Zeynep Ahunbay, *Kültür Mirasımızın Korunmasında Disiplinlerarası Çalışmaların Önemi*
- Erken Cumhuriyet Döneminde Anıtsal Yapıların Güçlendirilmesi Yaklaşımları, *Burcu Selcen Coşkun, Demet Binan*
- Kapadokya Kaya Oyma Kiliselerinde Gerçekleştirilen Restorasyon Çalışmalarının Değerlendirilmesi, *Bilal Bilgili, Gülsün Tanyeli*

#### 2. Oturum (Oturum Başkanı: Hasan Boduroğlu)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Mustafa Erdik, *Aya İrini Kilisesi Müzesi Deprem Güçlendirmesi*
- Meriç, Tunca, Ergene ve Kollarında Tarihi Taşköprüler, *Ahmet Alkan, Yalçın Özdemir, Yalçın Arısoy*
- Nur-u Osmaniye Camii'nin Temel İnşaata, *Ömer Dabanlı, Feridun Çılı, Yegân Kâhya*
- 1894 Depremi Ertesinde İnşa Edilen Ahşap Köşklerin Yapım Sistemleri-Yıldız Sarayı Efendiler Köşkleri Örneği, *Damla Acar, Deniz Mazlum*
- Bursa, Görükle Köyü'nde Bulunan Sivil Mimarlık Örneği Yapıların Yapım Teknikleri Açısından İncelenmesi, *Özlem Köprülü Bağbancı, Elif Acar Bilgin*

#### 3. Oturum (Oturum Başkanı: Fevziye Aköz)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Kutay Özyaydın, *Tarihi Eserlerde Zeminden Kaynaklanan Hasarlar ve Uygun Müdahale Önerileri*
- Roma Dönemi "Cocciopesto" Harçlarının Özellikleri, *Elif Uğurlu Sağın, Hasan Böke*
- Ahşabın Yapısını İncelemede Spektroskopik Yöntemlerin (FTIR-ATR) Kullanılması, *Nural Yılğör*
- Zeolitin Yiğme Yapıdaki Kireç Harçlarının Su Tutma Özelliklerine Etkisi, *Yavuz Selim Hatipoğlu, Ceren İnce, Shahram Derogar, Tunca Güzeloğlu, Yusuf Cengiz Toklu*

### 28 Kasım 2013, Perşembe

#### 4. Oturum (Oturum Başkanı: Nadide Seçkin)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Yegan Kahya, *Kültür Varlıklarının Korunmasında Malzeme Kullanımı Üzerine Değerlendirmeler*
- İstanbul'da Mevcut Kargir Tarihi Binaların Kireç Harcı-Tuğla Sistemi Mekanik Özellikleri Üzerinde Genel Değerlendirme, *Bekir Yılmaz Pekmezci, Fatih Güler, Egemen Arabacı, Burak Yorulmaz*
- Bir 19. yy Anadolu Kilisesi'nin Malzeme Karakterizasyonu ve Konservasyon Önerileri: Niğde Ermeni Kilisesi, *Ömer Dabanlı, Ahmet Ersen*
- PVA ve PP Lif İçeren Kireç Harçlarının Mekanik Özellikleri, *Erman Yiğit Tuncel, Işıl Polat Pekmezci, Bekir Yılmaz Pekmezci*

#### 5. Oturum (Oturum Başkanı: Uğur Ersoy)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Feridun Çılı, *Tarihi Yapılarda Onarım ve Güçlendirme Yöntemleri, Detay Çözümler*
- *Tarihi Camilerin Yapısal İncelenmesi: Mimar Sinan Camileri, G. Çağıl Köseoğlu*
- Ahşap Minarelerin Taşıyıcı Sistemleri ve Zıbcı Camii Örneği, *Mehmet Selim Ökten, Cem Haydaroğlu, Burcu Balaban Ökten, Bahadır Bozdağ*



- Edirne Kaleiçi'nde Yer Alan Büyük Sinagog Binası Kompleksinde Bulunan Yapıların Deprem Davranışları, *Ayşe Kopuz, Ömür Sepetçi*

#### 6. Oturum (Oturum Başkanı: Alper İlki)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Tuğrul Tankut, *Tarihi Yapıların Güçlendirilmesine Dair*
- İzmir, Aya Vukolos Kilisesi Yapısal Sorunları ve Restorasyon Uygulamaları, *Başak İpekoğlu, Funda Yaka Çetin, Kerem Şerifaki*
- Tarihi Gemlik Paşa Konağı Restorasyonu ve Güçlendirme Çalışmaları, *M. Bilal Bağbancı*
- Edirne İl Merkezinde Yer Alan Tunca Tarihi Köprüsünde Onarım ve Güçlendirme İşleri Kapsamında Yapılan Restorasyon Çalışmaları, *Taner Hergüner, Nurdan Apaydın, Pınar Gök*

#### 7. Oturum (Oturum Başkanı: Cihat Mazmanoğlu)

- Myra'daki Roma Dönemi Hamamında Kullanılan Tuğla ve Harçların Malzeme Özelliklerinin Belirlenmesi, *Cem Oğuz, Fikret Türker, N. Uğur Koçkal*
- Kireç Harçlarının Tanımlanmasında Uygulanan Deneysel Yöntemlerinin Bizans, Selçuklu ve Osmanlı Yapı Örneklerinde İrdelenmesi, *Serhan Ulukaya, Nabi Yüzer, A. Binnaz Hazar Yoruç*
- Erzurum Hatuniye (Çifte Minareli) Medresesi ve Malzeme Özelliklerinin Araştırılması, *Fevziye Aköz, Nadide Seçkin, Nabi Yüzer*
- Geleneksel Kemaliye (Eğün) Evlerinin Çatı ve Duvar Kuruluşlarında Kullanılan Toprak Malzemenin Özellikleri, *Dilek Ekşi Akbulut, Ezgi Korkmaz, Burak Yolcu, Mehmet Berilgen*

### 29 Kasım 2013, Cuma

#### 8. Oturum (Oturum Başkanı: Özkan Şengül)

- **Çağrılı Konuşmacı:** Halide Sert, *Bosna-Hersek'te Drina Nehri Üzerinde Bulunan Tarihi Sokullu Mehmet Paşa Köprüsü'nde Gerçekleştirilen Restorasyon Proje ve Uygulama Çalışmaları*
- İstanbul'da Mimar Kemalettin'in Bazı Eserleri Üzerinde Genel Bir Malzeme ve Yapısal Performans Değerlendirmesi, *Selen Ekinci, Tuğrul Turan, Bekir Yılmaz Pekmezci, Işıl Polat Pekmezci, Burak Yorulmaz, Sait Dusak*
- Tarihi Yapıların Mekanik Özelliklerinin Dinamik Ölçüm Sonuçları ile Kalibrasyonu, *Nejat Bayülke, Oktay Bozkurt, Fikret Kuran*

#### 9. Oturum (Oturum Başkanı: Faruk Karadoğan)

- Kocaeli Çuhane Alanındaki Tavla (Ahır) Yapısının Deprem Hasarları ve Korunması İçin Öneriler, *Elif Özlem Aydın, Cahide Aydın İpekçi, Aynur Hazır Kaşıkara*
- Atik Valide Külliyesi Sütun Başlıklarının Mevcut Durumu ve Onarımlar, *Turgut Kocatürk, Oğuz Ceylan, Abdullah Aslan*
- Tarihi Yapıların Onarımında Kullanılan Enjeksiyon Yönteminin (Grouting) Değerlendirilmesi, *Didem Oktay, Nabi Yüzer*
- Tarihi Tuğla Duvarların Tekstil Donatılı Harç (TRM) İle Güçlendirilmesi, *Pelin Elif Mezrea, İrem Ayşe Yılmaz, Medine İspir, İhsan Engin Bal, Alper İlki*

#### Panel-Forum (Oturum Başkanı: Zeynep Ahunbay)

- Mevzuat ve Koruma İlkeleri

Kapanış Konuşmaları

## 5. Geoteknik Sempozyumu



### 5-7 Aralık 2013, Adana

Odamız adına İMO Adana Şubemizin yürütücülüğünü yaptığı 5. Geoteknik Sempozyumu 5-7 Aralık 2013 tarihleri arasında Adana'da gerçekleştirildi. Adana Şubemizin, Çukurova Üniversitesi Mühendislik - Mimarlık Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü ve Zemin Mekaniği Temel Mühendisliği Türk Millî Komitesi ile ortaklaşa düzenlediği sempozyumda 7 çağrılı konuşmacı ve 97 bildiri sahibi sunum yaptı.

Çukurova Üniversitesi Mithat Özsan amfisinde 16 oturum şeklinde düzenlenen sempozyumda ayrıca bir panel de gerçekleştirildi.

Sempozyumunun açılışına İMO Yönetim Kurulu II. Başkanı Şükrü Erdem, Sekreter Üye Levent Darı, Sayman Üye Nevzat Ergan, İMO Genel Sekreteri Ayşegül Bildirici Suna, bazı şubelerin Yönetim Kurulu Başkanları ile yöneticileri, Adana Vali Yardımcısı Cengiz Horozoğlu, Adana Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekili Zihni Aldırmaz, Çukurova Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Seyhan Tükel, Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Adem Ersoy, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlardan temsilciler ile çok sayıda davetli katıldı.

### Erdem: Bu topraklarda yapı üreteceksek geotekniğin önemini kavramak durumundayız

Sempozyumun açılış konuşmaları bölümünde söz alan İMO Yönetim Kurulu II. Başkanı Şükrü Erdem, Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğunu, Anadolu'da 1903 yılından günümüze 26 büyük deprem yaşandığını ve yaklaşık 100 bin insanın hayatını kaybettiğini ifade ederek, şöyle konuştu:

"Depremler bir Türkiye gerçeğidir ve bu gerçek biz inşaat mühendislerini başka konularda düşünmeye, tartışmaya sevk etmektedir. Özellikle zemin-yapı ilişkisi son dönemde üzerinde hassasiyet ve önemle durulan bir konu olarak mesleki alanımıza dahil olmuş, zemin, tasarım ve uygulama bütünlüğünün sağlanması ile yapı denetim sisteminin eksiksiz işlemesi sorunun çözüm yolu olarak görülmüş ve bu doğrultudaki girişimler hız kazanmıştır. Değişik derecelerde depremselliğe sahip bu topraklarda yapı üretmeye, yaşamaya, barınmaya devam edeceksek, geotekniğin önemini kavramak, geotekniğin esaslarına sadık kalarak tasarlamak ve uygulamak durumundayız."

Her zeminde yapı inşa etmenin mümkün olduğunu kaydeden Erdem, "Bilim her zeminde inşaat yapabilmenin olanağını sağlamaktadır. Bu olanağı yaratan gerçeklik ise bize geotekniği işaret etmektedir. Aynı depremde, bir yapı ayakta kalmakta, bir başka yapı yerle yeksan olmakta, bırakalım aynı kentti, aynı sokakta farklı sonuçlar doğuran yapılarla karşılaşılmaktadır. Güvenli yapılaşma, sağlıklı kentleşme için zemin-yapı diyalektiği sağlanmalı ve bütün yapı üretim süreci denetlenmelidir" diye konuştu.

İnşaat mühendislerinin zemin ve yapı ilişkisindeki sorumluluklarına değinen Erdem "Zemin etüdünden başlayarak inşa sürecinin bitimine kadar tüm aşamalarda inşaat mühendislerinin

birinci derecede sorumluluğu bulunmaktadır. İnşaat mühendisleri zemin koşullarına uygun temel sisteminin gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine, zemin-üst yapı arasındaki uyumun sağlanıp sağlanmadığına ve uygulamanın projeye uygun olup olmadığına dikkat etmekle yükümlüdür. Depremi yani yer hareketinin değil, binanın öldürdüğü gerçeği, bu dikkatin bir başka ifadesi olarak kabul edilmelidir. İnşaat mühendisliğinin bir alt disiplini, tamamlayıcı ögesi olarak geoteknik bu noktada önem kazanmakta, farklı meslek disiplinlerinin kesişme noktasında bulunması yapı üretim sürecindeki önemini görünür kılmaktadır” dedi.

### **“Geoteknik alanında yapılan tartışmalar kavram kargaşasına yol açıyor”**

Son yıllarda geoteknik alanında yapılan tartışmalara da değinen Erdem, bu tartışmaların mesleki alanlar arasında kavram kargaşasına yol açtığına dikkat çekti. Avrupa Birliği normlarında geoteknik mühendislerinin geoteknik alanında özel ihtisasa sahip inşaat mühendisi olarak kabul edildiği bilgisini hatırlatan Erdem, “Geotekniğin inşaat mühendisliğinin bir alt uzmanlık alanı olduğu gerçeği evrensel ölçüğe sahiptir ve bu alanda jeoloji ve jeofizikçilerin uzmanlaşmış inşaat mühendislerinin yerine geçecek şekilde istihdam edilmesine dair düzenlemelerin gerek güvenli yapı üretimi gerekse ülke ve kamu çıkarları açısından sorunlu sonuçlara yol açacağı açıktır. Çünkü geoteknik, tıpkı yapı, hidrolik, ulaştırma anabilim dalları gibi inşaat mühendisliği disiplini anabilim dallarından biridir ve dünya ölçeğinde üniversiteler, mesleki kuruluşlar, bilimsel ve uygulama birimleri tarafından kabul edilmiş bir olgudur. Avrupa Birliği normlarında geoteknik mühendisi geoteknik alanında özel ihtisasa sahip inşaat mühendisi olarak kabul edilmektedir. Avrupa Birliği normları zemin etüdü ve geoteknik hizmetlerin geoteknik mühendisinin sorumluluğunda yapılmasını hükmetmektedir. Bu hükmün dayanağı, hizmet verilen yapıların inşaat mühendisliğinin ilgi alanında olmasından kaynaklanmaktadır” şeklinde konuştu.

### **Bakır: Depremler Medeniyetleri Ortadan Kaldırıyor**

İnşaat Mühendisleri Odası Adana Şube Başkanı Abdullah Bakır ise geoteknik mühendisliğinin, inşaat mühendisliğinin mutlak ve ayrılmaz parçası olduğunu söyledi. Bakır, “Her zeminde, her şart altında güvenli, sağlıklı, yaşanabilir yapı üretiminin gerçekleştirilmesinin yolu, üst yapı uzmanı ile geoteknik uzmanın birlikte yapı tasarımı yapmasından ve İnşaat mühendisliği uygulamalarının bir takım çalışması içinde sürdürülmesinden geçer.” dedi.

Bakır, 1998 Adana-Ceyhan, 1999 Körfez depremiyle başlayan süreçte, inşaat mühendisliği mesleğinin daha çok depremle ilintili konularda gündeme geldiğini, ne yazık ki mesleki bilgi birikiminin önemini doğal afet dönemlerinde daha çok hatırladığına dikkat çekerek şöyle konuştu:

“Medeniyet mühendisliği olarak kabul edilen mesleki alanımızın can ve mal güvenliği açısından bakıldığında, temel sorununun deprem olduğu görülecektir. Depremler medeniyetlere zarar vermekte, medeniyetlerin izlerini ortadan kaldırmaktadır. Biz mühendisler; insan için, uygarlığın geleceği için, güvenli ve huzurlu bir yaşam için medeniyet oluşturmaya ve medeniyetlerin izlerini taşıyan köprüleri, yolları, binaları geleceğe taşımaya çalışmaktayız. Türkiye bir deprem ülkesidir. Asırlardan bu yana Anadolu coğrafyasında çok sayıda değişik büyüklükte deprem yaşanmış, binlerce insan hayatını kaybetmiştir. Aynı zamanda bu depremler telafisi mümkün olmayan ekonomik sonuçlara yol açmıştır.

Bir doğa hareketi olan depremin, doğal afete dönüşmesine yol açan bir başka gerçeklik daha bulunmaktadır. Bu gerçeklik aynı zamanda, geoteknik üzerine tartışılmasını ve önemle durulmasını zorunlu kılmaktadır. Aynı depremde, bir yapının ayakta kalması ile aynı yerde bir başkasının yerle bir olmasının nedeni aynı soruna işaret etmektedir. Bu gerçeklik, ekonomik ve güvenli yapılaşmanın temeli olarak gördüğümüz geoteknik deprem mühendisliği üzerine tartışılmasını ve önemle durulmasını zorunlu kılmaktadır.

İnanıyorum ki bu sempozyumda, geoteknik mühendisliğinin önemi, temel zemin ilişkisi,



yapı üretim süreci ile deprem arasındaki bağ doğru tespit edilerek sempozyumun hedefine ulaşması sağlanmış olacaktır.”

Adana Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Zihni Aldırmaz da Türkiye gündeminde kentsel dönüşüm yer aldığına dikkat çekerek, bu konutların yapımında depreme dayanıklılığın esas alınması gerektiğini söyledi.

Zemin Mekaniği Temel Mühendisliği Türk Milli Komitesi Başkanı Prof. Dr. Feyza Çinicioğlu, 5.Geoteknik Sempozyumu Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr.

Mustafa Laman da birer konuşma yaparak görüş ve düşüncelerini paylaştı. Açılışta Çukurova Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Seyhan Tükel, Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Adem Ersoy da sempozyuma ilişkin görüşlerini dile getirdiler.

Adana Büyükşehir Belediyesi Bandosunun müzik dinletisinden sonra Amerika Birleşik Devletleri, Wisconsin Madison Üniversitesinden Prof. Dr. Tuncel Edil, “Geri Dönüştürülmüş Beton Agregasının Yol Temelinde Kullanılması” konulu sunum yaptı.

### **Sempozyum oturumları**

İki ayrı salonda paralel oturumlar şeklinde gerçekleştirilen sempozyumun A salonundaki ilk oturuma Prof. Dr. S. Feyza Çinicioğlu başkanlık etti. Oturumda “Kohezyonsuz Zeminlerde Mukavemet ve Genleşim”; “Elemanlarının Deformasyon Temelli Tasarımı”; “Geosentetik Donatılı Zemin İstinat Yapılarında İvme Amplifikasyonlarının İncelenmesi”; “Zemin Çivilerinin Gömülü Kazık Elemanlar İle Sayısal Analizi” “Adana Yeni Camii Restorasyonunda Geoteknik Problemler”; “Kuru Kumların Düşük Şekil Değiştirme Kayma Modülünün Piyezoelektrik Bender Elemanlar ile Belirlenmesi” başlıklı sunumlar yapıldı. Oturumda çağrılı konuşmacı İnş. Yük. Müh. Cahit Kocaman “Plana Esas Yer Bilimsel Etütler ” başlıklı sunumu gerçekleştirdi.

B salonundaki ilk oturuma Prof. Dr. Ahmet Tuncan başkanlık yaptı. Oturumda Kireç ile Stabilize Edilmiş Killi Bir Zeminin Esneklik Modülü Değerleri-Zemin Ufalama Seviyesi ve Kür Süresi Etkisi; Mermer Tozunun Killi Bir Zeminin Kıvam Limitlerine ve Sıkışabilirliğine Etkisi; Siltli Zeminlerde Uçucu Kül Katkısının Mekanik özelliklere Etkisi; Çelikhane Cürufunun Beton Yollarda Temel Malzemesi Olarak Kullanılması; İzmir - Karşıyaka Organik Kilinin Bazı Geoteknik Özelliklerinin Çimento Stabilizasyonu İle İyileştirilmesi; Bentonit Kilinin Prina Külü İle Stabilizasyonu, Yrd. Doç. Dr. Utkan Mutman; Dane Boyutunun Kentsel Katı Atıkların Kompaksiyon Davranışı Üzerindeki Etkisi sunumları yapıldı.

A salonundaki ikinci oturuma Prof. Dr. Kutay Özaydın başkanlık yaptı. Oturumda Ereğli Demir ve Çelik Fabrikasında Çelikhane Cürufu İle Taş Kolon Uygulaması; Grup Taş Kolon Yükleme Deneyi; Darbeli Taş Kolon-Zemin Yük Paylaşım Mekanizmasının Model Deneylerle İncelenmesi; Yumuşak Kil İçindeki Taş Kolonun Küçük Ölçekli Model Deneyler İle Değerlendirilmesi; Lateks Katkılı Su Sevmez (Hidrofob) Kilin Bazı Geoteknik özelliklerinin ve Sönüm Oranlarının İncelenmesi sunumları yapıldı. Oturumda çağrılı konuşmacı olarak Prof. Dr. Anand J. Puppala “Şişen Zeminlerde Yüzeysel ve Derin Kimyasal İyileştirme Yöntemleri” başlıklı sunumu gerçekleştirdi.

B salonundaki oturuma ise Prof. Dr. Özcan Tan başkanlık yaptı. Oturumda Killi Zeminde Doymunluk Derecesinin Değişiminin Drenajsız Kayma Direncine Etkisi; İnce Dane Oranının Zeminlerin Kompaksiyon Davranışına Etkisi; Farklı Yükleme Koşullarındaki Suya Doymun Killi Zeminlerin Konsolidasyon Davranışının İncelenmesi; Zeminlerde Düşey Gerilme Artışlarının Nümerik ve Analitik Olarak İncelenmesi; Normal Konsolide Killi Zeminlerin Ön Konsolidasyon Basıncı bildirileri sunuldu.

A salonundaki 3 oturuma Prof. Dr. Cavit Atalar başkanlık yaptı. Oturumda Jet-Grout Kolon-Zemin Etkileşiminin Realistik Modellemesi ve Arayüz Geometrisinin Geoyapısal Sistemin Davranışına Etkisi; Kapalı Alanlarda ve Tam Doygun Siltli Kumlu Zeminlerde Jet Grout Kolonları İle Geçici İksa Sistemleri - Bir Uygulama Örneği; Jet Grout Kolonların Performansının Deneysel Olarak Araştırılması; Tekrarlı Direk Kesme Deneyi İle Ankara Kilinin Rezidüel Kayma Dayanımı; Yüksek Mukavemetli Tel Ağ İle Yapılan Şev Stabilitesi, Kumların Derin Karıştırma Yöntemi İle İyileştirilmesinde Doymamış Polyesterin Kullanılabilirliği bildirileri sunuldu.

B salonuna ise Doç. Dr. Taha Taşkıran başkanlık yaptı. Oturumda Değişik Granülometriye Sahip Temiz Kumlarda Maksimum ve Minimum Boşluk Oranı Değerlerinin Farklı Dane Boyutu Tanımlayıcıları İle İlişkileri; Doymamış İnce-Daneli Zeminler İçin Yeni Tanımlama Ve Deney Metodları; Kum- Kil Karışımlarının Oturma Analizi Üzerine Bir Çalışma; Gaziantep Killerinin Dispersibilite Özelliğinin Belirlenmesi; Yeniden Hazırlanan Normal Konsolide Killi Zeminlerde Sınıflandırma Özellikleri İle Oturma Özellikleri Arasında Korelasyonlar; Aşırı Konsolide Killerin Kayma Direncinin Üç Eksenli Basınç Sisteminde Belirlenmesi sunumları yapıldı.

Sempozyumun ikinci günü A salonunda düzenlenen ilk oturuma Prof. Dr. Nilay Keskin başkanlık yaptı. Oturumda Kazı Çukurlarında Köşe Etkisi Üzerine Bir Çalışma; Eşdeğer Yöntemin Güçlendirilmiş Şevlerde Uygulanabilirliğinin Araştırılması; Şev Tepesi Civarında Yer Alan Kazıkların Yanal Yük Taşıma Kapasitesi; Şev Analizlerinde Üçüncü Boyut Etkisi - Kazıklı Şevler ve Şev Eğriliği; Temel Oturmalarının Belirlenmesinde Presiyometre Deneyi Kullanılarak Farklı Yazılımların Karşılaştırılması; Derin Kazı İksa Projelerinde Kalite Kontrol Amaçlı Enstrümantasyon Uygulamaları sunumları yapıldı. oturumda Çağrılı Konuşmacı olan Prof. Dr. Sibel Pamukçu katıldı.

B salonuna ise Doç. Dr. Mehmet Belirgen başkanlık yaptı. Oturumda Manisa İlinin Sismik Risk Analizi; Ankrajla Desteklenmiş Ağırılık Tipi İstinat Duvarlarının Sismik Davranışı: Analitik Bir Yaklaşım; Farklı Yaklaşımlar Esasında Sıvılaşma Potansiyelinin Değerlendirmesi; Kumların Dinamik Özelliklerinin Bender - Extender Elemanlar Kullanılarak Belirlenmesi; İzmir İli Kent Merkezi İçinde Bir Dinamik Zemin Davranışının İncelenmesi; Erzincan İl Merkezi ve Çevresindeki Zeminlerin Sıvılaşma Potansiyelinin Belirlenmesi sunumları yapıldı.

İkinci gün A salonundaki ikinci oturuma Prof. Dr. Sibel Pamukçu başkanlık yaptı. Oturumda T-Kesitli Temellerin Deneysel Analizi; İki Doğrultuda Yatay Yüklü Kazık Grupları İle İlgili Bir İnceleme; Yüzeysel Temellerde Düşey Yatak Katsayısı Değerlerinin Taşıma Gücü Değerleri ve Diğer Yöntemler Kullanılarak Elde Edilmesi ve Karşılaştırılması; Çok Kenarlı Temellerde Taşıma Gücünün Sayısal Analizi; Temel Tasarımında Parametre Seçimi Ve Optimizasyon; Yüzeysel Temellerde Sismik Taşıma Kapasitesi, başlıklı sunumlar yapıldı. Bu oturumda Çağrılı Konuşmacı olarak İnş. Yük. Müh. Ozan Dadaşbilge, Prof. Dr. K. Önder Çetin birer sunum yaptılar.

Aynı oturumun B salonuna ise Doç. Dr. Selim Altun başkanlık yaptı. Bu oturumda Tabakalaşmış Zeminler Üzerinde Yer Alan Genişletilmiş Yol Dolgularının Nümerik Analizi; Heyelana Maruz Bir Yol Dolgusunun Sonlu Elemanlar Destekli Analizi; Aktif ve Pasif Göçme Durumlarında Dolgu Kayma Yüzeyleri ve Göçme Mesafeleri, MaratAbzal-Adlen Altunbaş; Çoklu Ankraj Plakalarının Kum Zeminlerdeki Çekme Kapasitesinin İncelenmesi; Konsol İstinat Duvarlarında Oluşan Aktif Kamanın Deneysel Olarak İncelenmesi ve Zemin-Yapı Etkileşiminin Konsol Bir Dayanma Duvarının Deprem Davranışı Üzerindeki Etkileri başlıklı sunumlar yapıldı.

İkinci gün, A salonundaki üçüncü oturuma Prof. Dr. Erol Güler başkanlık yaptı. Oturumda Deprem Etkisindeki İstinat Yapısının Sayısal Analizi; Geoteknik Deprem Mühendisliği Zemin-Temel-Yapı Etkileşimine Kritik Bakış; Zeminlerin Sıvılaşabilirlik Kriterlerinin Değerlendirilmesi; Farklı Arazi Deney Yöntemleri Sonuçlarına Dayalı Zemin Büyütme Analizi; Farklı Dane Çapı Dağılımına Sahip Kumlu Zeminlerin Dinamik Davranışları; Konsol Bir Dayanma Duvarının Dinamik Davranışı Üzerinde Dolgu Etkileşiminin Önemi; Basit Kesme Deneyi İçin Homojen ve Suya Doygun Numune Hazırlama Yöntemleri; Zeminlerde Don Kabarması ve Zeminlerin Donma-Çözünme Sonrası Davranışı; Granüler Pomza Zeminlerin Taşıma Gücünün Laboratuvar Deneyleri ile Belirlenmesi; Bakteriyel Kalsiyum Karbonat Oluşumu Üzerinde Kumlu Zeminlerin Dane Çapının Etkisi; Zemin özellikleri ve Karakteristiğinin Belirlenmesinde Jeofiziğin Rolü;



Granüler Zeminlerde Geotekstil Kullanımının Kesme ve Dayanımı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi sunumları gerçekleştirildi. Oturumda çağrılı konuşmacı olarak İnş. Yük. Müh. Orhan İnanır bir sunum yaptı.

B salonundaki üçüncü oturum, Doç. Dr. Osman Sivrikaya başkanlığında gerçekleştirildi. Oturumda Osterberg Deneyi İle Kazık Taşıma Gücünün Belirlenmesi; Grup Plaka Ankrajlarının Çekme Davranışının İncelenmesi; Santrifüj Modelleme İle Tünel Stabilitesi ve Oturmaların Araştırılması; Su Borusu Kaçaklarının Şev Stabilitesi Üzerine Etkileri; Mikrotremor Ölçümlerine Dayalı Bir Mikrobölgeleme örneği ve Taş Kolonların Sayısal Analizi sunumları yapıldı.

Aynı günün A salonundaki 4. oturumuna Prof. Dr. Kemal Önder Çetin başkanlık yaptı. Oturumda. Farklı Kum- Kil Karışımlarının Direk Kesme Deneylerinde İncelenmesi; Manisa - Kula Yöresi Volkanik Tüfünün Yüksek Plastisiteli Kilin Mühendislik Özelliklerine Etkisi; Zemin Yoğunluğunun Tdr Yöntemi İle Belirlenebilirliği; Normalleştirilmiş Penetrasyon Oranının ve Siltin Koni Penetrasyon Direncine Etkisi; Killi Kum Bir Zemin İle Ahşap Elemanlar Arasındaki Yüzey Sürtünmesi Üzerine Bir Araştırma; Derin Karıştırma Yöntemi İle İyileştirilen Zeminin Vaka Analizi sunumları yapıldı.

B salonundaki oturuma ise Doç. Dr. Aykut Şenol başkanlık yaptı. Oturumda Rölatif Sıklığın Zeminlerinin Sıvılaşmasına Etkisinin Dinamik Üç Eksenli Deneyi İle Araştırılması; Adapazarı Zeminlerinin Sıvılaşma Potansiyelinin Belirlenmesi; Geogrid Donatının CBR Değerine Etkisinin İncelenmesi; Donma-Çözülme Etkisi Altındaki Killi Zeminlerin Stabilizasyonunda Pirinç Kabuğu Külünün Kullanılması; Hidrolik İletkenlik Deneylerinin Tekrarlanabilirliği Üzerine Bir Çalışma; Sığ Derinlikteki İnsan Yapımı Mağaraların İki Boyutlu Sonlu Elemanlar Yöntemi ile Duraylılık Analizi sunumları yapıldı.

İkinci günün son oturumu B salonunda düzenlendi. B salonunda düzenlenen 5. Oturuma Doç. Dr. Özer Çinicioğlu başkanlık yaptı. Oturumda Gömülü Esnek Boru Davranışının Laboratuvar Model Deneyleri İle incelenmesi; Kum Zeminlerde Sükunetteki Toprak Basıncı Katsayısının Deneysel ve Teorik Olarak Belirlenmesi, Dağınık Yapılı Killerin Tanınması; Geotekstil Donatılı Zemin İstinat Duvarının Statik Yükler Altındaki Davranışı Üzerine Sonlu Elemanlar Model Çalışması; Şevli Bir Zeminde İnşa Edilen Menfezlerin Geometrisinin ve Temel Sisteminin Yapı-Zemin Davranışına Etkisi; Alanya - Uğrak Köyü Balıkçı Barınağı Alanının Geoteknik Açısından İncelenmesi; Likit Limitin Tek Nokta Yöntemi İle Ölçümü Ve İstanbul Killerinde Uygulama sunumları gerçekleştirildi.

Sempozyumda "Mevzuatta Yaşanan Sorunlar" başlıklı bir panel de düzenlendi.



### Sempozyuma katkı verenlere plaket

5. Geoteknik Sempozyumuna katkı sunanlara düzenlenen törenle plaket verildi.

Törende konuşan İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, geoteknik gibi önemli bir konuda, oda ve üniversitenin işbirliğinin çok önemli olduğunu, bu ilişkinin daha da geliştirilmesi gerektiğini vurguladı. Sempozyumlardan çıkan bilginin sektördeki uygulayıcılarla buluşmasının önemine değinen Taner Yüzgeç, " Güvenli yapı üretiminin önemli bir unsuru olan Geoteknik konusunda düzenlenen Sempozyuma gösterilen yoğun ilgi ülkemiz için çok önemli. İnşaat Mühendisleri Odasının üç ay içerisinde başta İstanbul, Ankara ve Adana olmak üzere 10 sempozyum düzenledi. 5. Geoteknik Sempozyumuna ilgi oldukça yüksekti. Bu durum çalışmalarımızın karşılık bulduğunu göstermektedir" diye konuştu.

## 5. Geoteknik Sempozyumu - Program

### 5 Aralık 2013, Perşembe

- Açılış Konuşmaları
- **Çağrılı Konuşmacı:** Prof. Dr. Tuncer B. Edil (University of Wisconsin Madison), *Geride Dönüştürülmüş Beton Agreganın Yol Temelinde Kullanılması,*

#### 1. Oturum

A Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. S. Feyza Çinicioğlu)

- Kohezyonsuz Zeminlerde Mukavemet ve Genleşim, *Doç. Dr. Özer Çinicioğlu, Dr. Arshiya Abadkon*
- Darbeli Kırmataş Kolon (DKK) Elemanlarının Deformasyon Temelli Tasarımı, *Ece Kurt Bal, Lale Öner, Prof. Dr. Kemal Önder Çetin*
- Geosentetik Donatılı Zemin İstinat Yapılarında İvme Amplifikasyonlarının İncelenmesi, *Prof. Dr. Erol Güler, Meriç Diren*
- Delme Derin Temellerin Yatay Yükler Altındaki Davranışlarına İnşa Yöntemlerinin Muhtemel Etkileri, *Yrd. Doç. Dr. N. Özgür Beşgin*
- Zemin Çivilerinin Gömülü Kazık Elemanlar İle Sayısal Analizi, *Doç. Dr. Mehmet Berilgen, Prof. Dr. Kutay Özaydın, Prof. Dr. Tuncer Edil*
- Adana Yeni Camii Restorasyonunda Geoteknik Problemler, *Prof. Dr. Mustafa Laman, Selçuk Bildik, Ahmet Arslan, Utku Utkan, Rabiye Uç Karalar*
- Kuru Kumların Düşük Şekil Değiştirme Kayma Modülünün Piyezoelektrik Bender Elemanlar ile Belirlenmesi, *Lale Öner, Dr. Cem Akgüner, Doç. Dr. Mehmet Berilgen*
- **Çağrılı Konuşmacı:** Cahit Kocaman (T. C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı), *Plana Esas Yer Bilimsel Etütler*

B Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. Ahmet Tuncan)

- Kireç ile Stabilize Edilmiş Killi Bir Zeminin Esneklik Modülü Değerleri-Zemin Ufalama Seviyesi ve Kür Süresi Etkisi, *Doç. Dr. İlknur Bozbey, Muhammed Muhammed Ali*
- Mermer Tozunun Killi Bir Zeminin Kıvam Limitlerine ve Sıkışabilirliğine Etkisi, *Yrd. Doç. Dr. Gamze Bilgen, Yrd. Doç. Dr. H.Süha Aksoy, Öznur Cana*
- Siltli Zeminlerde Uçucu Kül Katkısının Mekanik Özelliklere Etkisi, *Yrd. Doç. Dr. Aşkın Özocak, Yrd. Doç. Dr. Ertan Bol, Yrd. Doç. Dr. Sedat Sert*
- Çelikhane Cürufunun Beton Yollarda Temel Malzemesi Olarak Kullanılması, *Sercan Gür, Ferhat Parlak, Eyüp Şişman, Tümer Tombuloğlu, Abdul Selami Sadık, Mehmet Serhan Özdoğan, Şansal Erbay*
- İzmir - Karşıyaka Organik Kilinin Bazı Geoteknik Özelliklerinin Çimento Stabilizasyonu ile İyileştirilmesi, *Dr. Tuğba Eskişar, İrem Kalıpçılar, Doç. Dr. Selim Altun*
- Bentonit Kilinin Prina Külü İle Stabilizasyonu, *Yrd. Doç. Dr. Utkan Mutman*
- Dane Boyutunun Kentsel Katı Atıkların Kompaksiyon Davranışı Üzerindeki Etkisi, *Haşan Fırat Pulat, Doç. Dr. Yeliz Yükselen Aksoy*

#### 2. Oturum

A Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. Kutay Özaydın)

- Ereğli Demir ve Çelik Fabrikasında Çelikhane Cürufu İle Taş Kolon Uygulaması, *Mehmet Serhan Özdoğan, Eyüp Şişman, Emre Özkan, Sercan Gür, Tümer Tombuloğlu, Abdul Selami Sadık, Şansal Erbay, Ferhat Parlak*
- Grup Taş Kolon Yükleme Deneyi, *Ahmet Arslan, Firdevs Uysal, Doç. Dr. Abdulazim Yıldız, Martino Leoni*
- Darbeli Taş Kolon-Zemin Yük Paylaşım Mekanizmasının Model Deneylerle İncelenmesi, *Selçuk Demir, Yrd. Doç. Dr. Pelin Üzener, Dr. Cem Akgüner*



- Yumuşak Kil İçindeki Taş Kolonun Küçük Ölçekli Model Deneyle Değerlendirilmesi, *Yrd. Doç. Dr. Ahmet Demir, Bahadır Ok, Prof. Dr. Mustafa Laman, Baki Bağrıaçık, Talha Sarıcı, Gökhan Altay*
- Lateks Katkılı Su Sevmez (Hidrofor) Kilin Bazı Geoteknik özelliklerinin ve Sönüm Oranlarının İncelenmesi, *Payam Majedi, Zeynep Neşe Kurt, Prof. Dr. Suat Akbulut*
- **Çağrılı Konuşmacı:** Prof. Dr. Anand J. Puppala (University of Texas Arlington), *Şişen Zeminlerde Yüzeysel ve Derin Kimyasal İyileştirme Yöntemleri*

#### B Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. Özcan Tan)

- Killi Zeminde Doymunluk Derecesinin Değişiminin Drenajsız Kayma Direncine Etkisi, *Yrd. Doç. Dr. Sedat Sert, Yrd. Doç. Dr. Ertan Bol, Yrd. Doç. Dr. Aşkın Özocak*
- İnce Dane Oranının Zeminlerin Kompaksiyon Davranışına Etkisi, *Dr. Fatih Işık, Doç. Dr. Gürkan Özden*
- Farklı Yükleme Koşullarındaki Suya Doymun Killi Zeminlerin Konsolidasyon Davranışının İncelenmesi, *Eren Balaban, Yrd. Doç. Dr. Uğur Dağdeviren, M. İnanç Onur, Prof. Dr. Mustafa Tuncan, Prof. Dr. Ahmet Tuncan*
- Zeminlerde Düşey Gerilme Artışlarının Nümerik ve Analitik Olarak İncelenmesi, *Ahmet Kuvat, Yrd. Doç. Dr. Erol Şadoğlu*
- Normal Konsolide Killi Zeminlerin Ön Konsolidasyon Basıncı, *Prof. Dr. Hüseyin Yıldırım, Ayşen Çelebi*

### 3. Oturum

#### A Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. Cavit Atalar)

- Jet-Grout Kolon-Zemin Etkileşiminin Realistik Modellemesi ve Arayüz Geometrisinin Geoyapısal Sistemin Davranışına Etkisi, *Doç. Dr. Halil Murat Algin*
- Kapalı Alanlarda ve Tam Doymun Siltli Kumlu Zeminlerde Jet Grout Kolonları ile Geçici İksa Sistemleri - Bir Uygulama Örneği, *M. Erdem İspir, Melis Yıldız, Dr. Aslı Çevik*
- Jet Grout Kolonların Performansının Deneysel Olarak Araştırılması, *İ. Hakkı Erkan, Yavuz Yenginar, Prof. Dr. Özcan Tan, Kağan Akbulut*
- Tekrarlı Direk Kesme Deneyi İle Ankara Kilinin Rezidüel Kayma Dayanımı, *Yrd. Doç. Dr. Nejan Huvaj, Arash Maghsoudloo*
- Yüksek Mukavemetli Tel Ağ ile Yapılan Şev Stabilitesi, *Hakkı Eratlı, Volker Leonhardt, Armin Roduner*
- Kumların Derin Karıştırma Yöntemi ile İyileştirilmesinde Doymamış Polyesterin Kullanılabilirliği, *R. Kağan Akbulut, Doç. Dr. A. Şahin Zaimoğlu, Yrd. Doç. Dr. Seracettin Araşan*

#### B Salonu (Oturum Başkanı: Doç. Dr. Taha Taşkiran)

- Değişik Granülometriye Sahip Temiz Kumlarda Maksimum ve Minimum Boşluk Oranı Değerlerinin Farklı Dane Boyutu Tanımlayıcıları ile İlişkileri, *Yrd. Doç. Dr. Alper Sezer, Doç. Dr. Ahmet Burak Göktepe, Doç. Dr. Selim Altun, Mehmet Çiçek, Rezzan Süleyman*
- Doymamış İnce-Daneli Zeminler İçin Yeni Tanımlama ve Deneysel Yöntemleri, *Doç. Dr. İsfendiyar Egeli, Yavuz Şahin*
- Kum-Kil Karışımlarının Oturma Analizi Üzerine Bir Çalışma, *Doç. Dr. Ali Fırat Çabalar, Nurullah Akbulut*
- Gaziantep Killilerinin Dispersibilite Özelliğinin Belirlenmesi, *Doç. Dr. Ali Fırat Çabalar, Mateusz Wiszniewski*
- Yeniden Hazırlanan Normal Konsolide Killi Zeminlerde Sınıflandırma Özellikleri İle Oturma Özellikleri Arasında Korelasyonlar, *Prof. Dr. Hüseyin Yıldırım, Ayşen Çelebi*
- Aşırı Konsolide Killerin Kayma Direncinin Üç Eksenli Basınç Sisteminde Belirlenmesi, *Ayşegül Bayın, Doç. Dr. Recep İyisan, Dr. Gökhan Çevikbilen, Dr. Mustafa Hatipoğlu, Yeşim Binarbaşı*

## 6 Aralık 2013, Cuma

### 1. Oturum

A Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. Nilay Keskin)

- Kazı Çukurlarında Köşe Etkisi Üzerine Bir Çalışma, *Berra Gürgüç, Doç. Dr. M. Tuğrul Özkan, Sercan Özkorkmaz*
- Eşdeğer Yöntemin Güçlendirilmiş Şevlerde Uygulanabilirliğinin Araştırılması, *Prof. Dr. Mustafa Laman, Doç. Dr. Taha Taşkiran, Yrd. Doç. Dr. M. Salih Keskin*
- Şev Tepesi Civarında Yer Alan Kazıkların Yanal Yük Taşıma Kapasitesi, *Yrd. Doç. Dr. Erdal Uncuoğlu, Prof. Dr. Mustafa Laman*
- Şev Analizlerinde Üçüncü Boyut Etkisi - Kazıklı Şevler ve Şev Eğriliği, *Yrd. Doç. Dr. M. Kubilay Keleşoğlu*
- Temel Oturmalarının Belirlenmesinde Presiyometre Deneyi Kullanılarak Farklı Yazılımların Karşılaştırılması, *İlhan Burak Duran, Yrd. Doç. Dr. Ersin Arel, Prof. Dr. Yusuf Hatay Önen*
- Derin Kazı İksa Projelerinde Kalite Kontrol Amaçlı Enstrümantasyon Uygulamaları - Vaka Analizi, *Ramazan Yıldız, Şahin Çağlar Tuna, Ramazan Bilgili*
- Çağrılı Konuşmacı: Prof. Dr. Sibel Pamukçu (Lehigh University), *Engineering Smart Soils with Externally Triggered Functionality*

B Salonu (Oturum Başkanı: Doç. Dr. Mehmet Belirgen)

- Manisa İlinin Sismik Risk Analizi, *Ender Başarı, Aslı Başarı, Prof. Dr. Gürkan Özden*
- Ankrajla Desteklenmiş Ağırılık Tipi İstinat Duvarlarının Sismik Davranışı: Analitik Bir Yaklaşım, *Yrd. Doç. Dr. Özgür L. Ertuğrul, Aurelian C. Trandafir*
- Farklı Yaklaşımlar Esasında Sıvılaşma Potansiyelinin Değerlendirmesi, *Yrd. Doç. Dr. Haşan Savaş, Yrd. Doç. Dr. Evren Seyrek, Yrd. Doç. Dr. Murat Türköz, Yrd. Doç. Dr. Ahmet Orhan, Prof. Dr. Haşan Tosun*
- Kumların Dinamik Özelliklerinin Bender - Extender Elemanlar Kullanılarak Belirlenmesi, *Doç. Dr. Havvanur Kılıç, Emre Akınay, Babak Rouzegari*
- İzmir İli Kent Merkezi İçinde Bir Dinamik Zemin Davranışının İncelenmesi, *İrem Kalıpçılar, Baran Bozyiğit, Dr. Tuğba Eskişar, Doç. Dr. Selim Altun*
- Erzincan İl Merkezi ve Çevresindeki Zeminlerin Sıvılaşma Potansiyelinin Belirlenmesi, *Esra Subaşı Duman, Yrd. Doç. Dr. S. Banu İkişler, Yrd. Doç. Dr. Zekai Angın, Yrd. Doç. Dr. Gökhan Demir*

### 2. Oturum

A Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. Sibel Pamukçu)

- T-Kesitli Temellerin Deneysel Analizi, *Nihat Kaya, Yrd. Doç. Dr. Murat Örnek, Yakup Türedi*
- İki Doğrultuda Yatay Yüklü Kazık Grupları ile İlgili Bir İnceleme, *Berra Gürgüç, Doç. Dr. M. Tuğrul Özkan, Sercan Özkorkmaz*
- Yüzeysel Temelerde Düşey Yatak Katsayısı Değerlerinin Taşıma Gücü Değerleri ve Diğer Yöntemler Kullanılarak Elde Edilmesi ve Karşılaştırılması, *Prof. Dr. Hüseyin Yıldırım, M. Talha Uçar, Sinan Sargın*
- Çok Kenarlı Temelerde Taşıma Gücünün Sayısal Analizi, *Ferdane Kılıçel, Yrd. Doç. Dr. Murat Örnek, Doç. Dr. Abdulazim Yıldız*
- Temel Tasarımında Parametre Seçimi ve Optimizasyon, *Suphi Civelek, Prof. Dr. Mustafa Laman, İsmail Cem Baskın, Selçuk Bildik*
- Yüzeysel Temelerde Sismik Taşıma Kapasitesi, *Yrd. Doç. Dr. Hamza Güllü*
- Çağrılı Konuşmacı: Ozan Dadaşbilge, *Ankrajlı İksa Sistemlerinin Tasarım Esasları ve Proje Uygulamalarından Örnekler*
- Çağrılı Konuşmacı: Prof. Dr. K. Önder Çetin, *Şehir Tünelleri ve Geomekanik Modellemesinde Karşılaşılan Sorunlar*

**B Salonu (Oturum Başkanı: Doç. Dr. Selim Altun)**

- Tabakalaşmış Zeminler Üzerinde Yer Alan Genişletilmiş Yol Dolgularının Nümerik Analizi, *Zülal Akbay Arama, Melek Yaramış, Prof. Dr. S. Feyza Çinicioğlu*
- Heyelana Maruz Bir Yol Dolgusunun Sonlu Elemanlar Destekli Analizi, *Ali Gürbüz Aksu, Yrd. Doç. Dr. Soner Uzundurukan, S. Prof. Dr. Nilay Keskin, Yrd. Doç. Dr. Turan Selçuk Göksan*
- Aktif ve Pasif Göçme Durumlarında Dolgu Kayma Yüzeyleri ve Göçme Mesafeleri, *MaratAbzal-Adlen Altunbaş, Ahmet Talha Gezgin, Doç. Dr. Özer Çinicioğlu*
- Çoklu Ankraj Plakalarının Kum Zeminlerdeki Çekme Kapasitesinin İncelenmesi, *Yrd. Doç. Dr. Ahmet Demir, Bahadır Ok, Prof. Dr. Mustafa Laman, Baki Bağrıaçık, Talha Sarıcı, Gökhan Altay*
- Konsol İstinat Duvarlarında Oluşan Aktif Kamanın Deneysel Olarak İncelenmesi, *Yrd. Doç. Dr. Erol Şadoğlu, Hakan Alper Kamiloğlu, Prof. Dr. Bayram Ali Uzun*
- Zemin-Yapı Etkileşiminin Konsol Bir Dayanma Duvarının Deprem Davranışı Üzerindeki Etkileri, *Yrd. Doç. Dr. Tufan Çakır*

**3. Oturum****A Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. Erol Güler)**

- Deprem Etkisindeki İstinat Yapısının Sayısal Analizi, *Yrd. Doç. Dr. Hamza Güllü*
- Geoteknik Deprem Mühendisliği Zemin-Temel-Yapı Etkileşimine Kritik Bakış, *Prof. Dr. Bilge Siyahi, Prof. Dr. K. Önder Çetin, Dr. H. Tolga Bilge*
- Zeminlerin Sıvılaşılabirlik Kriterlerinin Değerlendirilmesi, *Doç. Dr. Yusuf Erzin, Kerem Kadir Oğuz, Ercan Noyan*
- Farklı Arazi Deney Yöntemleri Sonuçlarına Dayalı Zemin Büyütme Analizi, *Yrd. Doç. Dr. Murat Türköz, Yrd. Doç. Dr. Haşan Savaş, Yrd. Doç. Dr. Evren Seyrek, Yrd. Doç. Dr. Ahmet Ortian, Prof. Dr. Hasan Tosun*
- Farklı Dane Çapı Dağılımına Sahip Kumlu Zeminlerin Dinamik Davranışları, *Eyyüb Karakan, Dr. Tuğba Eskişar, Doç. Dr. Selim Altun*
- Konsol Bir Dayanma Duvarının Dinamik Davranışı Üzerinde Dolgu Etkileşiminin Önemi, *Yrd. Doç. Dr. Tufan Çakır*
- **Çağrılı Konuşmacı:** Orhan İnanır, *Geoteknik Mühendisliğinde Aletsel Gözlem ve Uygulama Teknikleri*
- Basit Kesme Deneyi İçin Homojen ve Suya Doymun Numune Hazırlama Yöntemleri, *Doç. Dr. M. Murat Monkul, Özge Akın, Yrd. Doç. Dr. Ece Eseller Bayat*
- Zeminlerde Don Kabarması ve Zeminlerin Donma-Çözünme Sonrası Davranışı, *Adem Işık, Doç. Dr. Recep İyisan, Dr. Gökhan Çevikbilen*
- Granüler Pomza Zeminlerin Taşıma Gücünün Laboratuar Deneyleri ile Belirlenmesi, *Doç. Dr. Mustafa Yıldız, Yrd. Doç. Dr. Ali Soğancı*
- Bakteriyel Kalsiyum Karbonat Oluşumu Üzerinde Kumlu Zeminlerin Dane Çapının Etkisi, *Waleed Sıdık, Doç. Dr. Hanifi Çanakçı, Yrd. Doç. Dr. İbrahim Halil Kılıç, Fatih Çelik*
- Zemin Özellikleri ve Karakteristiğinin Belirlenmesinde Jeofiziğin Rolü, *Prof. Dr. Mahmut G. Drahor*
- Granüler Zeminlerde Geotekstil Kullanımının Kesme ve Dayanımı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi, *Yrd. Doç. Dr. Ahmet Demir, Gökhan Altay, Doç. Dr. Cafer Kayadelen, Murat Çelik*

**B Salonu (Oturum Başkanı: Doç. Dr. Osman Sivrikaya)**

- Osterberg Deneyi ile Kazık Taşıma Gücünün Belirlenmesi, *Ramazan Yıldız, Şahin Çağlar Tuna*
- Grup Plaka Ankrajlarının Çekme Davranışının İncelenmesi, *Buse Emirler, Prof. Dr. Mustafa Laman*
- Santrifüj Modelleme İle Tünel Stabilitesi ve Oturmaların Araştırılması, *Tuğçe Ertan, Wei Wu, Ayfer Erken, Gregor Idinger*

- Su Borusu Kaçaklarının Şev Stabilitesi Üzerine Etkileri, *Yrd. Doç. Dr. Ertan Bol, Yrd. Doç. Dr. Aşkın Özocak, Yrd. Doç. Dr. Sedat Sert*
- Mikrotremor Ölçümlerine Dayalı Bir Mikrobölgeleme Örneği, *Doç. Dr. Recep İyisan, Ayşegül Bayındır, Dr. M. Emre Haşal, Murat Çekmeceli*
- Taş Kolonların Sayısal Analizi, *NaserAdeli, Firdevs Uysal, Doç. Doç. Abdulazim Yıldız*

#### 4. Oturum

A Salonu (Oturum Başkanı: Prof. Dr. Kemal Önder Çetin)

- Farklı Kum- Kil Karışımlarının Direk Kesme Deneylelerinde İncelenmesi, *Rozhgar Abdullah Haşan, Doç. Dr. Ali Fırat Çabalar*
- Manisa - Kula Yöresi Volkanik Tüfünün Yüksek Plastisiteli Kilin Mühendislik Özelliklerine Etkisi, *Yrd. Doç. Dr. Ömür Çimen, Burak Dereli, Fatih Yıldırım, Ö. Faruk Şefkatlioğlu, Alkan Erap, H. İbrahim Günaydın*
- Zemin Yoğunluğunun Tdr Yöntemi ile Belirlenebilirliği, *Cüneyt Yılmaz, Prof. Dr. Sami Arsoy, Dr. Mehmet Özgür, Dr. Erdiç Keskin*
- Normalleştirilmiş Penetrasyon Oranının ve Siltin Koni Penetrasyon Direncine Etkisi, *Yrd. Doç. Dr. Nurhan Ecemiş, Mustafa Karaman*
- Killi Kum Bir Zemin ile Ahşap Elemanlar Arasındaki Yüzey Sürtünmesi Üzerine Bir Araştırma, *Yrd. Doç. Dr. Suha Aksoy, Mesut Gör, Melike Yıldırım*
- Derin Karıştırma Yöntemi İle İyileştirilen Zeminin Vaka Analizi, *Dr. Erhan Tekin, Abdulaziz Özdemir*

B Salonu (Oturum Başkanı: Doç. Dr. Aykut Şenol)

- Rölatif Sıklığın Zeminlerinin Sıvılaşmasına Etkisinin Dinamik Üç Eksenli Deneyi ile Araştırılması, *Prof. Dr. Mehmet Orhan, Yrd. Dr. Ali Ateş, Burak Yeşil*
- Adapazarı Zeminlerinin Sıvılaşma Potansiyelinin Belirlenmesi, *Yrd. Doç. Dr. Zülküf Kaya, Prof. Dr. Ayfer Erken*
- Geogrid Donatının CBR Değerine Etkisinin İncelenmesi, *Mehmet Bakkaylı, Yrd. Doç. Dr. Murat Örnek, Yrd. Doç. Dr. Ahmet Demir, Yakup Türedi*
- Donma-Çözülme Etkisi Altındaki Killi Zeminlerin Stabilizasyonunda Pirinç Kabuğu Külünün Kullanılması, *Yrd. Doç. Dr. Murat Olgun*
- Hidrolik İletkenlik Deneylelerinin Tekrarlanabilirliği Üzerine Bir Çalışma, *Yrd. Doç. Dr. Ali Hakan Ören, Havva Demirkıran, Doç. Dr. Yeliz Yükselen Aksoy, Yrd. Doç. Dr. Okan Önal*
- Sığ Derinlikteki İnsan Yapımı Mağaraların İki Boyutlu Sonlu Elemanlar Yöntemi ile Duraylılık Analizi, *Serdar Allı, Doç. Dr. Hanifi Çanakçı*

#### 5. Oturum

B Salonu (Oturum Başkanı: Doç. Dr. Özer Çinicioğlu)

- Gömülü Esnek Boru Davranışının Laboratuar Model Deneyleleri İle İncelenmesi, *Doç. Dr. Havvanur Kılıç, Emre Akınay*
- Kum Zeminlerde Sükunetteki Toprak Basıncı Katsayısının Deneysel ve Teorik Olarak Belirlenmesi, *Baki Bağrıaçık, Prof. Dr. Mustafa Laman, Bahadır Ok, Yrd. Doç. Dr. Ahmet Demir, Talha Sarıcı, Gökhan Altay*
- Dağınık Yapılı Killerin Tanınması, *Prof. Dr. Akın Önalp, Yrd. Doç. Dr. Ersin Arel*
- Geotekstil Donatılı Zemin İstinat Duvarının Statik Yükler Altındaki Davranışı Üzerine Sonlu Elemanlar Model Çalışması, *Mehmet Şahin, Yrd. Doç. Dr. Mehmet Rifat Kahyaoğlu, Yrd. Doç. Dr. Altuğ Saygılı*
- Şevli Bir Zeminde İnşa Edilen Menfezlerin Geometrisinin ve Temel Sisteminin Yapı-Zemin Davranışına Etkisi, *Dr. Enderi Başarı, Prof. Dr. Gürkan Özden*
- Alanya - Uğrak Köyü Balıkçı Barınağı Alanının Geoteknik Açından İncelenmesi, *Yrd. Doç. Dr. Devrim Alkaya, Burak Yeşil, M. Şafi Yıldız*
- Likit Limitin Tek Nokta Yöntemi ile Ölçümü ve İstanbul Killerinde Uygulama, *Prof. Dr. Akın Önalp, Yrd. Doç. Dr. Ersin Arel*

### 3. Su Yapıları Sempozyumu



#### 7-8 Aralık 2013, Ankara

Odamız adına Ankara Şubemizin yürütücülüğünü yaptığı 3. Su Yapıları Sempozyumu, 7-8 Aralık 2013 tarihlerinde yoğun bir katılımı Ankara'da gerçekleştirildi. İMO Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda düzenlenen Sempozyumda iki çağrılı konuşmacı ve 22 bildiri sahibi sunum yaptı.

Yaklaşık 300 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen Sempozyumda, insan hayatına birebir dokunan su yapıları tüm yönleriyle ele alındı; üniversite, kamu kuruluşları, yerel yönetimler, özel sektör ve meslek odaları bir araya getirilerek mevcut durum, sorunlar ve çözüm önerileri ile geleceğe yönelik öngörüler değerlendirildi.

Açılış konuşmalarıyla başlayan Sempozyumda söz alan İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, su kaynaklarının kısıtlı olduğunu, buna karşılık talebin ise her geçen gün arttığına dikkat çekti. Yüzgeç, 2 milyar insanın temiz sudan mahrum olduğunu, 2,6 milyar insanın arıtma tesislerinden geçirilmemiş su kullandığını ve her yıl 6 milyona yakın insanın dizanteri, kolera, ishal gibi temiz suya ulaşamama nedeniyle bulaşan hastalıklardan yaşamını yitirdiğini belirtti.

Türkiye'nin sanıldığı gibi su kaynakları açısından zengin bir ülke olmadığını ifade eden Yüzgeç, suyun kamusalının önemine dikkat çekti. Ülkemizde, nüfus artışı, kirlenme, küresel ısınma ve küresel güçlerin baskısı altında olan su kaynaklarımızla ilgili sorunlara, su yönetimindeki çok başlılık ile ulusal bir politika oluşturmadaki eksikliklere dikkat çeken Yüzgeç, "Sorun kronik bir duruma gelmiş ve çözüm ülke dışından ithal edilecek reçetelerde aranmaya başlanmıştır. Yani Dünya Bankası ve IMF direktifleri su politikalarımızın yönünü belirler duruma gelmiştir" dedi.

#### **Su Kanunu Taslağını değerlendiren Yüzgeç: Taslak suyu kullanıma yönelik bir meta olarak ele alıyor**

Bazı çözüm önerileri sunan Yüzgeç, "Küresel ölçekli politikaların etkileri görülmeli, ulusal ve toplumsal çıkarlarımızın ortadan kaldırılması sonucunu yaratacak politika ve uygulamalara karşı durulmalıdır. Geliştirilmeyi bekleyen su potansiyelimize karşı su yönetimindeki çok parçalı yapının ortaya çıkardığı olumsuzluklar su kaynakları yönetiminin kurumsal yapısının kapsamlı bir biçimde yenilenmesini gerektirmektedir. Bu yeni kurumsal yapı tercih edilecek teknik, ekonomik ve sosyal politikalar temelinde şekillenmelidir. Bu politikaların tespitinde ülkemize özgü koşullar dikkate alınmalıdır. Tüm bunların gerçekleştirilebilmesi için su yönetiminin kurumsal yapısının oluşturulmasında bu hizmetin bir kamu hizmeti olduğu ve kamu yararı anlayışı gözetilerek ele alınması gerektiği mutlaka dikkate alınmalıdır" diye konuştu.

Su kanunu taslağını da değerlendiren Yüzgeç, Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından hazırlanan Su Kanunu Taslağının ihtiyaçları karşılamaktan oldukça uzak bir anlayışla hazırlandığını belirtti. Tasarının su için temel bir kanun değil, "su tahsis kanunu" niteliğinde olduğunu kay-

deden Yüzgeç, tasarı hakkında şu değerlendirmelerde bulundu: "Suyun ticari bir meta olarak piyasaya sunulmasının son adımı olarak özelleştirme amacına hizmet etmesi açısından yasa tasarısında suya bir 'kaynak' olarak yaklaşılmakta, sadece kullanıma yönelik bir meta şeklinde ele alınmaktadır. Tasarı ile yeraltı ve yer üstü tüm su kaynaklarının 49 yıllığına devredilmesi, özelleştirilmesi, yerli ve yabancı tekelere satılması öngörülmektedir. Bu tasarı Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki, topluma ait, ülkenin tüm su varlığının/kaynaklarının en kısa yoldan özel sektöre devrini düzenleyen bir kanun tasarısıdır. 'Suyun yönetimi karşılığında ücretlendirilmesi' yaklaşımının, temel bir hak olarak su ihtiyaçlarının karşılanması ile bağdaşması mümkün değildir"

### **Tulumtaş: Su sadece insanların değil yeryüzündeki tüm canlı ve cansız varlıklarıdır**

İMO Ankara Şubesi Başkanı Selim Tulumtaş ise suyun sadece insanların değil yeryüzündeki tüm canlı ve cansız varlıkların gereksindiği ve sahiplik anlamında hiç kimsenin ve herkesin olan bir şey olduğu, bu yönüyle kamunun yani halkın olduğunu söyledi. Tulumtaş, sular üzerinde tasarlanan ve gerçekleştirilen su yapıları ve bunlardan sağlanan yararların da bu anlamda kamuya, halka ait olduğunu belirtti. Su kaynaklarının sınırlı ve coğrafi dağılımının eşitsiz olduğunu ifade eden Tulumtaş, kimi yerde kıtlığı ötelemek, gidermek; kimi yerde düzenlemek, yararlanmak, kimi yerde de dizginlemek, zararlarını önlemek amacıyla türlü su yapılarına gerek duyulduğunu kaydetti.

Su ile ilgilenmenin ciddi bir iş olduğunu, sadece suya ilişkin doğa yasalarını bilmenin, su ile ilgili formüller geliştirme ve uygulamanın yetmeyeceğini belirten Tulumtaş, suyun binyıllardır çevrimini, hiç aksatmadan yinelediği döngüsünü anlayabilmenin, deneyimlerden ders çıkarmanın, suyun da bir hafızası olduğunu göz önünde bulundurmanın, bu özel varlığa saygı göstermek de gerektiğinin altını çizdi ve sözlerine "Hiç kimsenin ve herkesin olan bir varlığın korunması elbette ki herkesin görevi ve sorumluluğudur. Ancak bu yönde mücadele edilebilmesi ve başarıya ulaşılabilmesi bireysel çabalardan çok bu çabaların ortaklaştırılabildiği bağımsız ve özerk yapılara ihtiyaç duyar. Bu noktada, ülke ve halkımızın yararı doğrultusunda çalışmayı şiar edinmiş birliğimiz ve odamıza karşı yürütülen ve son günlerde idari denetim olarak gündeme getirilen düzenleme çalışmalarını, sınırsız iktidar hevesiyle yapılan ve kamu kaynaklarının yok edilmesine neden olan çalışmalara karşı kamu adına bilim ve tekniğin ışığında söz söyleyen Mühendis ve Mimar Odalarının bağımsız ve özerk yapısının yok edilmesi ve yürütmenin bir organı haline getirilerek susturulmaya çalışılması gayreti olarak gördüğümüzü ifade etmek istiyorum" diye devam etti.

Tulumtaş'ın ardından genç-İMO adına Aysun Tekin söz aldı. Tekin, "Bizler sudan yenilenebilir ve sürdürülebilir yöntemlerle enerji üretiminin yapılmasını destekliyoruz. Su mühendisliği konusunda lisans eğitimlerinin daha yüksek standartlarda sağlanması gerektiğini düşünüyoruz. Su kaynakları alanında çalışmaların doğaya uyumlu, düzgün fizibilite çalışmaları sonucunda toplum yararına kullanılacak şekilde olması gerekiyor. Çünkü bizler doğada yalnız değiliz ve bütün canlıların ekosistemini korumak bilinci ile hareket etmeliyiz" diye konuştu. Tekin, suyun bir hak olduğu, herkesin eşit bir şekilde sudan faydalandığı ve herkesin onu korumak, geliştirmek için çabaladığı bir dünya istediklerini söyledi.

Tekin'in ardından söz alan Su Yönetimi Genel Müdür Yardımcısı Hüseyin Akbaş yeni kurulan Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün faaliyetleri hakkında bilgi verdi. Genel Müdürlüğün temel görevinin su kaynaklarının korunmasına ve sürdürülebilir bir şekilde kullanılmasına dair politikalar oluşturmak, mevzuat hazırlamak, havza bazında üst planlamaları yaparak bütünleşik havza yönetimini sağlamak, ülkenin ulusal ve uluslararası su yönetimini koordine etmek olduğunu söyleyen Akbaş, sadece su yapılarını değil suyun bütünü sahiplenecek çalışmalar yapılması ve gelecek nesillere aktarılması gerektiğini söyledi.

Akbaş'ın ardından DSİ Genel Müdür Yardımcısı Ömer Özdemir söz aldı. Özdemir, sempozyumun çalışmaları, tartışmaları itibari ile olumlu sonuçlar çıkarmasını umut ettiklerini ve çıkan olumlu sonuçları DSİ olarak göz önünde bulunduracaklarını söyledi.



Açılış konuşmalarının ardından sempozyum oturumlarına geçildi.

Başkanlığını Orhan Baykan'ın yaptığı ilk oturumda "Erken Cumhuriyet Dönemi Su İşleri ve Antalya Suları", "Türkiye'de Çalışmakta Olan Tarihi Su İletim Yapıları", "Türkiye'de Çalışmakta Olan Tarihi Barajlar", "Geçmişten Günümüze Ulaşan Su Sistemlerinin Bir Ögesi Olan Tarihi Su Kemerlerinin İstanbul'daki Örneklerinde Görülen Genel Bozulma Nedenleri ve Koruma Önerileri Üzerine Bir İnceleme", "Türkiye'de Baraj Mühendisliğinin Gelişimi Üzerine Bir Değerlendirme" başlıklarında bildiriler sunuldu.

Başkanlığını Melih Yanmaz'ın yaptığı ikinci oturumda "Dinamik Benzeri Deneylerle Beton Ağırlık Baraj Sismik Performansının İncelenmesi", "Sismik Yöntemlerle Temel Zemin Taşıma Gücünün Hesaplanması", "Su Yapılarında Jeolojik-Jeoteknik Çalışmalar ve Uygulamadan Örnekler", "Kapak Kontrollü Yuvarlak Başlıklı Savak Akımının Sayısal Modellenmesi", "Dikdörtgen Kesitli Açık Kanal Akımında Kesit Daralmasının İncelenmesi" bildirileri sunuldu.

Ali Günyaktı'nın başkanlığını yaptığı üçüncü oturumda ise "Su Dağıtım Şebekelerinde Etkin Pompa Programlarının Belirlenmesi", "Alpaslan II Barajı Basınçlı İletim Tüneli Kapakları Hidrolik Model Çalışmaları", "Basınçlı Sistemlere Hava Girişinin Etkileri", "Açık Havalarda Su Yüzü Profilinin Farklı Hız Formülleri İle Belirlenmesi, Nakkaş Dere Örneği" bildirileri sunuldu.

Dördüncü oturumun başkanlığını Şevket Çokgör yaptı. Oturumda "Entegre Havza Yönetiminde Sulama ve Hidroelektrik Santral İşletmeciliğinin Yeri ve Önemi Üzerine Bir Çalışma", "Türkiye'de Koruma ve Kullanma Dengesi Açısından Su Kaynakları Planlama ve Projelendirilmesi Üzerinde Bir Değerlendirme", "4628 Sayılı Yasa ile Tesis Edilen HES Projelerinde Denetim Hizmetleri" başlıklarında bildiriler sunuldu.

Beşinci oturuma Nuray Tokyay başkanlık yaptı. Oturumda "Değişen Daralma Oranlarında, Dökme Duvar Tipi Köprü Kenar Ayakları Etrafında Oluşan Oyulmanın Zamanla Değişimi", "Mogan Gölü Taşkınları Üzerine Değerlendirmeler" bildirileri sunuldu. Başkanlığını Şahnaz Tiğrek'in yaptığı altındı ve son oturumda ise "Nerede Hata Yaptık?", "Küçük Hidroelektrik Santralleri ve Çevre Sorunları", "Su Yapıları ve Göksu Deltası Kıyı Erozyonu", "Türkiye'de Çevre Karşıtı Su Projeleri" bildirileri sunuldu.

Oturumların ardından moderasyonunu İhsan Kaş ve Şahnaz Tiğrek'in yaptığı değerlendirme forumu ile sempozyum son buldu.

### 3. Su Yapıları Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

#### 7-8 Aralık 2013, Ankara

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İnşaat Mühendisleri Odası Üçüncü Su Yapıları Sempozyumu 7-8 Aralık tarihinde Ankara Şube yürütücülüğünde Ankara'da gerçekleşmiştir. Sempozyum su yapılarıyla ilgili çalışmalar yapan üniversiteleri, kamu kurum ve kuruluşlarını, özel sektörde görev yapanları bir araya getirmiştir.

İnşaat mühendisliği ve inşaat mühendisleri açısından "Su Yapıları", su temininden enerji üretimine, sulamadan taşkın kontrolüne, çevresel düzenlemeden eğlen-dinlen alanlarının oluşturulmasına kadar uzanan ve çoğu zaman birden fazla bileşeni ve amacı bulunan yapılar ile suyun kullanım şeklini belirleyen politikaları da kapsayan teorik ve uygulama boyutunda yapılan çalışmaları ifade etmektedir.

Böylesine geniş bir alana yayılan ve yaşamın temel bileşeni "su"yla ilişkisi ile insan hayatına birebir dokunan bu yapıların tüm yönleriyle ele alınması, konu ile ilgili üniversite, kamu kuruluşları, yerel yönetimler, özel sektör ve meslek odalarının bir araya getirilerek mevcut durumun, sorunların ve çözüm önerilerinin tartışılması ve geleceğe yönelik öngörülerin paylaşılması Sempozyum'un temel amacı olmuştur.

Sempozyum konuları tüm su yapılarını kapsam içine alacak şekilde belirlenmiş, aşağıda verilen temalar kapsamında 2'si çağrılı olmak üzere toplam 27 bildiri sunulmuş ve tartışılmıştır.



1. Geçmişten Geleceğe Su Yapıları  
(Vaka analizleri, iyi ve kötü örnekler, yaşanan ve atıl durumda bulunan su yapıları ve olası çözümler)
2. Su Yapılarında Planlama, Projelendirme İşletme Esaslı Yaklaşımlar  
(Ulusal ve uluslararası düzeyde planlama yönetim senaryoları ve kurgusal yaklaşımlar)
3. Teknik Çözümler, Değerlendirmeler ve Optimizasyonu  
(Hidrolik, elektromekanik, sismik, geoteknik ve yapısal tasarımlar, sayısal ve fiziksel modellemeler ve uygulamaları)
4. Su Yapılarında İşletme Sorunları ve Yapı Güvenliği  
(Ölçüm, yapı güvenliğini izlenmesi, verilerin paylaşımı ve teknik değerlendirilmesi, kurumlar arası veri paylaşımı ve işletim etkileşimi, su yapılarının denetim esasları ve yasal düzenlemeler)
5. Suların Yasal ve Uygulama Esasları Açısından Değerlendirilmesi  
(Ulusal ve uluslararası su politikaları, su yönetiminin yasal yapılanması, Su Kanunu, su yönetiminde yerel yönetimler-merkezi yönetim etkileşimleri, kentsel ve kırsal su yönetimi ve tahsisi, taşkın kayıtlarının ekonomik analizleri ve taşkın öngörü çalışmaları)
6. Çevresel ve Sosyal Etkiler  
(Teknik-Çevresel etkileşim, nüfus hareketliliği ve kültürel değişim, doğal dengenin korunması, sürdürülebilirlik, suyun nicel ve nitel değişimleri)

Ayrıca, su yapılarının hemen hemen tüm boyutlarının ele alınıp irdelendiği Sempozyumun sonunda, genel değerlendirmenin yapıldığı bir "Sempozyum Değerlendirme Forumu"da gerçekleştirilmiştir.

Sempozyum süresince yapılan bildiri sunumları, tartışmalar ve değerlendirmeler sonucunda öne çıkan bulgular ve bulgular temelinde geliştirilen öneriler aşağıda sıralanmıştır.

1. Su, bir doğal kaynaktan öte başlı başına bir varlıktır. Sadece insanların değil yeryüzündeki tüm canlı ve cansız varlıkların suya gereksinimleri vardır. Dolayısı ile su ve su yapıları, bu büyük çerçeve içinde değerlendirilmelidir.
2. Su hukuken "sahipsiz şey"dir. Suya erişim, "İnsan Hakları"nın bir parçasıdır. Sular üzerinde tasarlanan ve gerçekleştirilen su yapıları ve bunlardan sağlanan yararlar da bu anlamda toplumdur.
3. Suyun kendi yasaları vardır. Su ile ilgilenmek ciddi bir iştir. Sadece suya ilişkin doğa yasalarını bilmek, su ile ilgili formülleri geliştirmek ve uygulamak yetmez. Suyun binyıllardır çevrimini, hiç aksatmadan yinelediği döngüsünü anlayabilmek, deneyimlerden ders çıkarmak, 'suyun mülkü'ne saygı göstermek de gerektir.
4. Her ne kadar dünyanın dörtte üçü su ile kaplı olsa da, insan gereksinimleri için teknik ve ekonomik yönlerden kullanılacak miktarı oldukça sınırlıdır. Dahası, suyun coğrafi dağılımı da eşitsizdir.
5. Kimi yerde kıtlığı ötelemek, gidermek; kimi yerde suyun akışını düzenlemek, yararlanmak; kimi yerde dizginlemek, zararlarını önlemek amacıyla ihtiyaç duyulan su yapıları konusunda planlama yaparken, projelendir-



- meye gidilirken ve yapımları gerçekleştirilirken gerek amaçların belirlenmesinde, gerek tahsislerin yapılmasında, gerekse uygulamada yöntemlerin saptanmasında konu tüm boyutları ile ele alınmak ve toplum yararı ön planda tutularak çözümler geliştirmek bir zorunluluktur.
6. Su yapıları yatırımları, gerek ölçeklerinin büyüklüğü gerekse etki alanının genişliği açısından önemli ve büyük yatırımlardır. Bu yönüyle su yapıları yatırım kararlarında yerinde-lik ve gereklilik değerlendirmesi özel önem arz etmektedir. Değerlendirme süreçlerinde şeffaflık sağlanmalı, kurumlar arasında bilgi ve veri paylaşımı olanaklı hale getirilmelidir.
  7. Gerek geçmiş uygarlıklara saygı, gerekse geçmiş bilgi ve deneyimlerden dersler çıkarılarak yararlanılması açısından tarihi su yapılarının korunması gereklidir. Halen ülkemizde bu konuda düzenli bir arşiv ve dokümantasyon bulunmaması, ayrıca mevcut bilgilere erişim zorluğu su yapılarının gelişimi açısından önemli bir eksikliklerdir.
  8. Bugün özelleştirme politikaları çerçevesinde büyük ölçüde özel sektöre devredilen su yapılarının planlama, inşaat ve işletme süreçlerinin denetiminde yaşanan güçlükler ve bu yapıların gerek tasarım kontrolü gerekse yapım sırasındaki denetim mekanizmalarının tam anlamıyla işlevlerini görememesi, can-mal güvenliği açısından büyük riskler taşımaktadır. Bu sorunların çözümlenmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesinde toplum yararının ön planda tutulması, ekolojik ve çevresel konularda duyarlı davranılması, doğal yaşamı olumsuz etkileyecek her tür çalışma ve girişimden uzak durulması büyük öneme sahiptir.
  9. Su yönetimi konusundaki karar alma süreçlerinde ve planlamalarda entegre havza yaklaşımının Büyük Menderes havzası örneğinde olduğu gibi olumlu sonuçlar doğuracağı değerlendirilmektedir. Bu alandaki çalışmalar idari yapılanmasını tamamlamış olan Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün görev alanı içerisinde yürütülmektedir. Bu çalışmaların yürütülmesinde, ilgili kurum, kuruluş ve yönetim organlarının eşgüdüm içerisinde olması sağlanmalı, suyun yönetiminde toplum yararını önceleyen bir bakış açısı hakim kılınmalıdır.
  10. Teknik değerlendirme açısından da kurumlar arası işbirliği ve bilimsel çalışmaların paylaşımı su yapıları için ayrı bir önem taşımaktadır. Bu bakış açısı doğrultusunda birçok disiplinin uyum içerisinde çalışması, su yapılarının planlanması ve hayata geçirilmesi açısından bir gerekliliktir. Planlama ve tasarımların başarılı olabilmesi, ilgili yapıların boyutlandırılması, kapasite belirleme süreçlerinin sağlıklı yürütülmesi, yeterli nitelik ve nicelikteki veriler ile sağlanabilir. Veri toplanması ve sistematığı esaslarında ölçümlerin sürekliliğinin sağlanmasının toplumsal bir hizmet olduğu anlayışı, bu alandaki veri temin, maliyet ve değerlendirilmesinde ön planda tutulmalıdır.
  11. "Mühendislik hidrolojisi" alanında çalışmalarda bulunanların su yapılarının amaçlarına uygun olarak planlanabilmesi; bu alanda çalışma yürütülmesi aşamalarında verimli olabilmeleri için lisans eğitimi sonrasında mesleki bilgi almalarının yararlı olacağı değerlendirilmektedir. Uzmanlık esaslı bu eğitim gereksiniminin sağlanması amacıyla kurumsal



yapıların oluşturulması veya mevcut kurumsal yapıların bu konuya eğilim göstermesinin sağlanması yönünde çalışmalar yapılmalıdır.

12. Suyun yönetiminde ve su yapılarının karar, tasarım, inşaa ve işletmesinde toplum yararı ön planda tutulmalı, bilimsel yaklaşımlar doğrultusunda beklentilerin yaşama geçirilmesinde, konu ile ilgili tüm kamu / özel kurum ve kuruluşları, giderek azalan, tükenen ve kirlenen kaynaklarımızdan sorumlu olduğumuz ve gelecek nesillere karşı görevlerimizin bulunduğu bilinciyle hareket etmelidir.

### 3. Su Yapıları Sempozyumu - Program

#### 7 Aralık 2013, Cumartesi

- Açılış Konuşmaları
- **Açılış Bildirisi:** İlhan Avcı, *Su Yapılarında Planlama, Tasarım, Uygulama ve İşletme / İzleme Süreçleri; "Türkiye'deki Sürece Tarihsel Bir Bakış"*

#### 1. Oturum (Oturum Başkanı: Orhan Baykan)

- **Çağrılı Bildiri:** Galip Büyükyıldırım, *Erken Cumhuriyet Dönemi Su İşleri ve Antalya Suları*
- Türkiye'de Çalışmakta Olan Tarihi Su İletim Yapıları, *Ünal Öziş, Ahmet Alkan, Yalçın Özdemir, Yalçın Arısoy*
- Türkiye'de Çalışmakta Olan Tarihi Barajlar, *Ünal Öziş, Ahmet Alkan, Yalçın Özdemir, Ertuğrul Benzedem*
- Geçmişten Günümüze Ulaşan Su Sistemlerinin Bir Ögesi Olan Tarihi Su Kemerlerinin İstanbul'daki Örneklerinde Görülen Genel Bozulma Nedenleri ve Koruma Önerileri Üzerine Bir İnceleme, *Enis Akova*
- Türkiye'de Baraj Mühendisliğinin Gelişimi Üzerine Bir Değerlendirme, *Melih Çalamak, Yalın Arıcı, Melih Yanmaz*

#### 2. Oturum (Oturum Başkanı: Melih Yanmaz)

- Dinamik Benzeri Deneylerle Beton Ağırlık Baraj Sismik Performansının İncelenmesi, *Barış Binici*
- Sismik Yöntemlerle Temel Zemin Taşıma Gücünün Hesaplanması, *Erol Tahsin Boz*
- Su Yapılarında Jeolojik-Jeoteknik Çalışmalar ve Uygulamadan Örnekler, *Kemal Karakuş, Ayhan Koçbay*
- Kapak Kontrollü Yuvarlak Başlıklı Savak Akımının Sayısal Modellenmesi, *M. Salih Kırkgöz, Veyssel Gümüş, M. Sami Aköz, Oğuz Şimşek, N. Göksu Soydan*
- Dikdörtgen Kesitli Açık Kanal Akımında Kesit Daralmasının İncelenmesi, *Önder Koçyiğit, Bahadır Alyavuz*

#### 3. Oturum (Oturum Başkanı: Ali Günyaktı)

- Su Dağıtım Şebekelerinde Etkin Pompa Programlarının Belirlenmesi, *Halil Şendil, Nuri Merzi*
- Alpaslan II Barajı Basınçlı İletim Tüneli Kapakları Hidrolik Model Çalışmaları, *İsmail Aydın, Cüneyt Yavuz, Ahmet Nazım Şahin*
- Basınçlı Sistemlere Hava Girişinin Etkileri, *Şevket Çokgör, Murat Aksel*
- Açık Havalarda Su Yüzü Profilinin Farklı Hız Formülleri İle Belirlenmesi, *Nakkaş Dere Örneği, Önder Koçyiğit, İlker Tuncer*
- Ağaç Halkaları Kronolojilerinden Filyos Nehri Akımlarının Türetilmesi, *Nermin Şarlak*

#### 8 Aralık 2013, Pazar

#### 4. Oturum (Oturum Başkanı: Şevket Çokgör)

- Entegre Havza Yönetiminde Sulama ve Hidroelektrik Santral İşletmeciliğinin Yeri ve Önemi Üzerine Bir Çalışma, *Cengiz Koç, Hasan Bozkurt*
- Su Kaynakları Projelerinde Ana Proje Planlama, *Çağla Çolak*
- Türkiye’de Koruma ve Kullanma Dengesi Açısından Su Kaynakları Planlama ve Projelendirilmesi Üzerinde Bir Değerlendirme, *Necati Gülbahar*
- 4628 Sayılı Yasa ile Tesis Edilen HES Projelerinde Denetim Hizmetleri, *Erdoğan Bağcı*

**5. Oturum** (Oturum Başkanı: Nuray Tokyay)

- Değişen Daralma Oranlarında, Dökme Duvar Tipi Köprü Kenar Ayakları Etrafında Oluşan Oyulmanın Zamanla Değişimi, *Burhan Yıldız, Mete Köken, Mustafa Göğüş*
- Taşkın Zararlarından Korunmada Erken Uyarı Sistemi ve Türkiye’deki Uygulamaları, *Ülker G. Bacanlı, Ahmet Tanrıkulu*
- Mogan Gölü Taşkınları Üzerine Değerlendirmeler, *Okan Çağrı Bozkurt, Nuri Merzi, Zuhul Akyürek*

**6. Oturum** (Oturum Başkanı: Şahnaz Tiğrek)

- Çağrılı Bildiri: Hasan Akyar, *Nerede Hata Yaptık?*
- Küçük Hidroelektrik Santralleri ve Çevre Sorunları, *Ali Günyaktı*
- Su Yapıları ve Göksu Deltası Kıyı Erozyonu, *Necat Özgür*
- Türkiye’de Çevre Karşıtı Su Projeleri, *Necat Özgür*
- Su Kaynaklarının Geliştirilmesinde Kültür Varlıklarının Korunması ve Bilgilerinin Geleceğe Aktarılması Yaklaşımlarının İrdelenmesi, *Aslı Erdenir Silay, E. Zeycan Elçi, Ahmet Tomar*

Sempozyum Değerlendirme Forumu

# İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı

**17 Kasım 2012, Ankara**

İnşaat sektörünün en can yakıcı sorunlarından biri olan “iş güvenliği” konusunu tüm boyutlarıyla ele almak için düzenlenen “İnşaatlarda İş Güvenliği Çalıştayı” 17 Kasım 2012 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonunda gerçekleştirildi. İnşaatlarda iş güvenliği ile ilgili konuları sağlıklı bir şekilde tartışmak ve çözüm önerileri üretmek için sektörün tüm bileşenlerini bir araya getiren Çalıştay kayıtlarının alınmasının ardından İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç’in açılış konuşması ile başladı.

Konuşmasında ağır ve tehlikeli işler grubunda yer alan inşaat sektöründe ölümle ya da sakatlanmayla sonuçlanan kaza haberlerine neredeyse her gün rastlanıldığını belirten Yüzgeç, iş kazalarında ölüm ve yaralanma olaylarının en çok inşaat sektöründe görüldüğünü ifade etti. İnşaat mühendisliği mesleğinin, iş güvenliği konusunun mevzuat ve uygulama gibi farklı düzlemlerde oldukça yetersiz kaldığı bir ülkede icra edilmeye çalışıldığını belirten Yüzgeç, İnşaat Mühendisleri Odası’nın inşaat sektöründeki kazaların azaltılması için ısrarcı bir tutum sergilediğinin de altını çizdi. Konuşmasında iş güvenliği ile ilgili sorunların aşılmasında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Meslek Odalarının ortak çalışma yürütmesi gerektiğini belirten Yüzgeç “Üretim sürecinin asli unsurları olarak, ortaklaşmaya, sorunları birlikte tespit etmeye ve birlikte çözüm üretmeye ihtiyaç bulunmaktadır” dedi. Taner Yüzgeç’in konuşmasının ardından söz alan Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı ve aynı zamanda İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu Üyesi Doç. Dr. Uğur Müngen İMO’nun iş güvenliği ile ilgili 2007 yılından beri beş farklı ilde “İş Sağlığı ve Güvenliği Sempozyumları” ve “Çalıştaylar” olmak üzere düzenlediği etkinliklerin ve yaklaşık iki yıl önce kurulan “İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulunun” önemine işaret etti. Bu tür etkinliklerin başarıya ulaşmasının ölçütünün, sunulan önerilerin ve verilen mesajların ilgili kesimler ve yetkili makamlarca dikkate alınarak gerekli düzenlemelerin yapılması olduğunu ifade eden Müngen’in konuşmasının ardından “İnşaat Sektöründe İSG mevzuatında paydaşların yükümlülükleri ve sorumlulukları” başlıklı birinci Panel’e geçildi.

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Levent Darı’nın moderatörlüğünde yürütülen panelde İş Müfettişleri Derneği’ni temsilen ilk sözü alan Ahmet Serdar Akın “İş Sağlığı ve Güvenliği” kültürünün oluşturulması gerektiğini vurguladı. Panelde ikinci olarak söz alan TSE Personel ve Sistem Belgelendirme Merkezi Başkanı Aykut Kırbaş ise, iş sağlığı ve güvenliği kültürünün yaratılması için örnek davranışların geliştirilmesi gerektiğinin altını çizdi. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Başkanlığı’ndan Baş İş Müfettişi Tevfik Paçacı ise sunumunda denetimlerde karşılaşılan ve işyerlerinin kapatılmasına neden olan gerekçelere ilişkin somut örnekler verdi. Soru cevap kısmının ardından Levent Darı konuşmacılara teşekkür belgelerini takdim etti.

Çalıştayı ikinci panelinde İMO İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu Üyesi Doç. Dr. Emre Gürçanlı’nın moderatörlüğünde denetim kuruluşları ve uygulamacıların görüşlerine yer verildi. Panelde ilk sözü alan müşavir firma temsilcisi Yüksek İnşaat Mühendisi Yener Saçın, müşavir firmaların iş

**Çalıştay**

**İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları**

- İnşaat Sektöründe İSG Mevzuatında Paydaşların Sorumlulukları ve Yükümlülükleri
- Denetim Kuruluşları ve Uygulamacıların Görüşleri
- İş Güvenliği Uzmanları ve Çalışanların Görüşleri
- Akademisyenlerin Görüşleri

**17 Kasım 2012**  
İMO Kongre ve Kültür Merkezi

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası**  
Nispetiye Cad. No: 57. Kat / Ankara  
Tel: 0 312 294 30 00 - Faks: 294 30 88  
E-posta: imo@imo.org.tr - www.imo.org.tr

güvenliğini sağlamaya yönelik tavsiye ve uyarılarda bulunmalarının önemli olduğunu belirtti. Yapı Denetim Kuruluşları Birliği Genel Sekreteri Recep Keskin ise inşaatlarda can ve mal güvenliğinin teminini sağlamakla yükümlü olan Yapı Denetim Kuruluşlarının yaptırım gücüne kavuşturulması ve sağlıklı denetim süreçlerinin işletilmesi için işyeri sahiplerinin yapı denetim kuruluşlarının işvereni olması konumundan çıkartılması gerektiğini vurguladı. Toplu Konut İdaresi adına söz alan uzman Bayram Savaş Akkurt, işin mevsimlik olması, çalışma saatlerinin aşırılığı ve düzensizliği gibi inşaat sektöründe meydana gelen iş kazalarının ana nedenlerine vurgu yaptı. Akkurt'un ardından söz alan Tüm İnşaat Müteahhitleri Federasyonu Başkan yardımcısı Bülent Saygılı ise federasyon olarak ayıp ve kusurlu iş yapan müteahhitlerin vebalini almak istemediklerini ve sektörün yüklenicileri olarak, inşaat sektöründeki işlere yönelik yeni yasal düzenlemelerin yapılması gerektiğini vurguladı. Soru cevap kısmının ardından moderatör Emre Gürcanlı tarafından konuşmacılara teşekkür belgeleri takdim edildi.

İş güvenliği uzmanları ve çalışanların görüşlerine yer verilen öğleden sonraki ilk panel Doç Dr. Uğur Müngen'in moderatörlüğünde gerçekleştirildi. Panelde söz alan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'ndan ve İMO İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu üyesi Haydar Mesut Arslan, mesleki bağımsızlık ve etik ilkeler açısından iş güvenliği uzmanlarının uyması gereken kaidelerden söz etti. İş güvenliği uzmanı Beste Ardıç ise inşaat mühendislerinin pek çok projede sorumluluğu oranında yetki sahibi olmadığını ifade etti ve işveren vekili sıfatı ile ağır cezai müeyyideler ile karşı karşıya kaldığına değindi. İnşaat işyerlerindeki iş güvenliği sorunlarının mağdurlarının iki yıl önce kurduğu İnşaat İşçileri Derneği'nden Mustafa Akyol ve Demet Ş. Dinler ise tüm yasal düzenlemelere rağmen somutta bir çözüm üretilmediğini ve denetimlerin yetersiz olduğunu belirtti. Şantiyelerin daha güvenli hale gelmesinin yolunun bütün uzman ve mühendis arkadaşlarımızın işçilerle birlikte mücadele etmesinden geçtiğini belirten Dinler'in ardından söz alan İMO Onur Kurulu üyesi Mustafa Selmanpakoğlu ise işçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili mevzuatın gerçekçi olması gerektiğini vurguladı. Soru cevap kısmının ardından Uğur Müngen tüm konuşmacılara teşekkür belgelerini takdim etti.

İnşaatlarda İş Güvenliği Çalıştayının son panelinde akademisyenlerin görüşlerine yer verildi. İMO İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu Üyesi Yrd. Doç Dr. S. Ümit Dikmen'in modere ettiği panelde ilk sözü İTÜ öğretim üyesi ve İMO İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu Üyesi Doç. Dr. Emre Gürcanlı aldı. Gürcanlı sunumunda özelleştirmeler ve taşeronluk sistemleri ile iş kazaları arasındaki ilişkinin açığa çıkarılması gerektiğine dikkat çekti ve dış cephe kaplamaları ve işçilerin kalacakları yerlere yönelik tasarımlara ilişkin somut örneklerle değindi. İMO İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu Üyesi Ege Üniversitesi'nden Yrd. Doç. Dr. Selim Baradan ise inşaat mühendisliği bölümlerinden mezun olanların iş sağlığı ve güvenliği (İSG) konusunda yeterli eğitimi





alamadığına dikkat çekerek İnşaat mühendisliği eğitiminde iş güvenliği dersinin önemine değindi. Ümit Dikmen tarafından panel konuşmacılarına teşekkür belgelerinin verilmesinin ardından İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç tarafından çalıştayda görev alan tüm moderatörlere plakette takdim edildi.

Yaklaşık 150 kişinin izleyici olarak katıldığı “İnşaatlarda İş Güvenliği Çalıştayı” sadece inşaat sektöründeki iş güvenliği sorunlarının tartışmaya açılmasına değil aynı zamanda gerek mevzuat gerekse uygulama alanında çözüm için yapılması gerekenlerin ifade edilmesine de imkân sağladı. Sektörün tüm bileşenlerinin bir araya geldiği ve sorunların çözümü için ortak akıl oluşturma imkânı bulduğu Çalıştayı karar alıcılar ve uygulayıcılar tarafından da dikkate alınması ortak bir temenni olarak dile getirildi.

## “İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı” Sonuç Bildirgesi

İnşaat Mühendisleri Odası İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu tarafından düzenlenen “İnşaatlarda İş Güvenliği Çalıştayı” 17 Kasım 2012 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Kongre ve Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.

Çalıştaya inşaat mühendisleri, iş güvenliği uzmanları, kamu kurumları temsilcilerinden oluşan 150 kişilik bir topluluk katıldı. Çalıştayı açılış konuşmalarını, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ile İMO İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu ve aynı zamanda Çalıştay Düzenleme Kurulu Başkanı Doç. Dr. Uğur Müngen gerçekleştirdi.

Paneller halinde örgütlenen ve panel sonrasında katılımcılarla panelistler arasında canlı tartışmaların yaşandığı Çalıştay’da, hem mevzuattan kaynaklı sorunlar ele alındı hem de uygulamaya dönük sıkıntılar ve çözüm önerileri dile getirildi; iş güvenliği bağlamında, İnşaat sektörü paydaşlarının eşit düzeyde temsil edilmesi, sahici ve bir o kadar da verimli bir tartışma ortamının oluşmasını sağladı.

Çalıştayı ilk paneli, “İnşaat Sektöründe İSG Mevzuatında Paydaşların Yükümlülükleri ve Sorumlulukları” konu başlığı ile; ikinci panel, “Denetim Kuruluşları ve Uygulamacıların Görüşleri” başlığı ile; üçüncü panel, “İş Güvenliği Uzmanları ve Çalışanların Görüşleri” başlığı ile; son panel ise “Akademisyenlerin Görüşleri” başlığı ile düzenlendi. İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı’nda dile getirilen görüşler, tartışmalar, eleştiri ve öneriler şu şekilde özetlenebilir:

- Ülkemizin iş kazalarındaki sicili hayli kabarıktır. Dünya ölçeğinde iş kazaları sıralamasında ülkemizin bulunduğu yer, sorunun köklü olduğunu göstermekte, aynı zamanda çözümün de ancak inşaat sektörü paydaşların işbirliğiyle yaratılabileceğine işaret etmektedir.
- İş kazaları, inşaat sektörünün başat sorunlarından biridir; inşaat, en çok iş kazası olan sektörlerin başına gelmektedir.
- Sorun üzerinde çözüm odaklı araştırma yapılabilmesinin olmazsa olmaz şartı, sağlıklı istatistikî verilere ulaşmaktır. “Teşhis-tedavi” ilişkisinin sağlanması ancak verilerin eksiksiz olması ile mümkündür. Bunun için, ilgili kamu kurumları tarafından gerçekleştirilecek merkezi çalışmalara ihtiyaç bulunmaktadır.
- SGK’nın dönem dönem kamuoyuyla paylaştığı iş kazaları verilerinde ciddi hata ve eksiklikler göze çarpmaktadır. Bu nedenle, Türkiye’deki iş kazalarıyla ilgili tek sayısal veri kaynağı olan SGK istatistiklerinin hatasız hazırlanmasına özen gösterilmeli, iş kolu bazında ayrıntılı veriler toplanmalı ve ayrıntılı kaza analizleri yapılmalıdır. Özellikle büyük ölçekli proje üreten inşaat şirketlerinin, uygulama alanlarında iş kazaları istatistikleri tutulmadığı gerçeğinden hareketle, bu şirketler baz alınarak, iş kazaları istatistiklerinin eksiklikleri giderilmelidir.
- Yasa ve yönetmelik değişiklikleri ve denetim konusunda geliştirilen sistemlere rağmen sorun çözülememekte, yaralanma ve ölümler devam etmekte, mevzuat değişikliklerinin tek başına sorunu çözemeyeceği gerçeğinden hareketle, sektör bileşenleriyle kamu



kurumlarının ortaklaşa yürüteceği çalışmalar önem kazanmaktadır. Bu bağlamda, özellikle kamu kurumları ile meslek odaları arasında kurulacak ilişkinin önemine dikkat çekilmelidir.

- Tüm sektör bileşenlerini; iş sahiplerini, mühendisleri, işçileri kapsayan meslek içi eğitim ivedilikle ve büyük bir hassasiyetle ele alınmalı, iş güvenliği konusu üniversite eğitim müfredatına dahil edilmeli, iş güvenliği kültürünün oluşması sağlanmalıdır. Bu konuyla ilgili olarak, görev ve sorumluluğun büyük kısmının ilgili kamu kurumlarına düştüğü belirtilmelidir.
- Üniversiteler ve TÜBİTAK gibi kurumlar konuya bilimsel araştırmalar yaparak destek vermeli, bu çalışmaların yapılması amacıyla kaynak oluşturulmalı, uluslararası örnekler, İLO normları baz alınarak ulaşılabilecek sonuçlar kamuoyu ve sektör bileşenleri ile paylaşılmalıdır.
- Denetim mekanizmasının kurulması ve gereği gibi işletilmesi, yasa ve yönetmelik hazırlamaktan, standart belirlemekten daha büyük bir öneme sahiptir. Denetim bir yandan etkin olmalı, diğer yandan uzmanlar marifetiyle gerçekleştirilmelidir. İş güvenliği uzmanlığının bir yetkinlik, yeterlilik gerektirmesi, konu üzerinde önemle durulmasını beraberinde getirmeli, inşaatlarda iş güvenliği denetimi yapacak olan uzmanlar, özelleşmiş bir eğitim programına tabi tutulmalıdır.
- İş Güvenliği Uzmanları'nın yasal sorumlulukları ve yükümlülükleri yeni çıkartılan İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası ile artırılmıştır. Ancak bu kişilerin yükümlülük ve sorumlulukları ile yetkileri arasındaki açığı kapatılmalı, İş Güvenliği uzmanlarının ekonomik anlamda işin sahibine olan bağımlılığının ve iş akdi ilişkisinin yaratacağı olumsuzluklara karşı, bu kişilerin iş güvencesi dahil olmak üzere, verimli ve sağlıklı çalışmaları kamu idaresi tarafından güvence altına alınmalıdır.
- Alt işveren sistemi iş kazalarının tetikleyicisi olmakta, görev ve sorumluluk karmaşasına yol açmaktadır. Bu noktada bütünlüklü bir yaklaşım sergilenmeli, asıl işveren, alt işveren ayrımı bu bağlamda ortadan kaldırılmalıdır.
- İnşaat, örgütsüzlüğün yoğun olduğu bir iş koludur. Yapı üretim sürecinin bileşenlerinden olan inşaat mühendislerinin meslek örgütü İMO, bu anlamda sektörün şansı olarak değerlendirilmelidir.
- İş kazalarında özellikle inşaat işçileri hedef tahtasına alınmakta, iş kazaları işçilerin bireysel hatalarına bağlanmaktadır. Öncelikle bu algının değiştirilmesi ve inşaat işçilerinin örgütlenmesinin teşvik edilmesi gerekmektedir. İş kazalarının birinci derecede mağduru olduğu olan işçilerin, sendika çatısı altında örgütlenmesi, muhataplık sorununu ortadan kaldıracaktır.
- İş Güvenliği Çalıştay'ının makul aralıklarla toplanması, sektör bileşenlerinin ihtiyaç duyduğu, ortak zeminde bir araya gelerek iletişimin devamını sağlayacaktır ki, bu, aynı zamanda soruna akılcı ve uygulanabilir çözüm üretilmesi için ilk adımın atılması anlamına gelecektir.

## İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı - Program

### 17 Kasım 2012, Cumartesi

- Açılış Konuşmaları

### 1. Panel - İnşaat Sektöründe İSG Mevzuatında Paydaşların Yükümlülükleri ve Sorumlulukları (Panel Başkanı: Levent Darı)

- Ahmet Serdar Akın (*İş Müfettişleri Derneği*)
- Aykut Kırbaş (*TSE Personel ve Sistem Belgelendirme Merkezi*)
- Tevfik Paçacı (*Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Başkanlığı*)

**2. Panel** - Denetim Kuruluşları ve Uygulamacıların görüşleri  
(Panel Başkanı: G. Emre Gürcanlı)

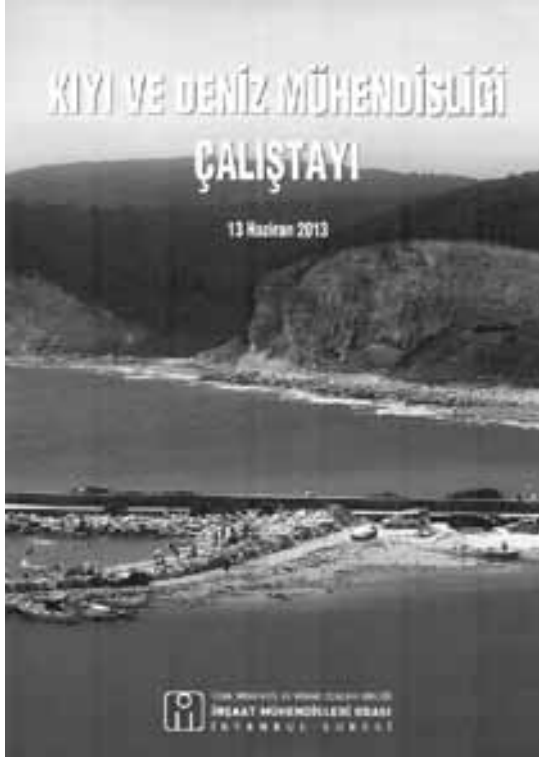
- Yener Saçın (*Müşavir Firma Temsilcisi*)
- Recep Keskin (*Yapı Denetim Kuruluşları Birliği*)
- Bayram Savaş Akkurt (*TOKİ*)
- Bülent Saygılı (*Tüm İnşaat Mütahhitleri Federasyonu*)

**3. Panel** - İş Güvenliği Uzmanları ve Çalışanların görüşleri  
(Panel Başkanı: M. Uğur Müngen)

- Haydar Mesut Arslan (*Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı*)
- Beste Ardiç (*İş Güvenliği Uzmanı*)
- Mustafa Akyol (*İnşaat İşçileri Derneği*)
- Demet Dinler (*İnşaat İşçileri Derneği*)
- Mustafa Selmanpakoğlu (*Şantiye Yöneticisi*)

**4. Panel** - Akademisyenlerin Görüşleri  
(Panel Başkanı: S. Ümit Dikmen)

- Emre Gürcanlı (*İstanbul Teknik Üniversitesi, İMO İSG Kurulu Üyesi*)
- Seli Baradan (*Ege Üniversitesi, İMO İSG Kurulu Üyesi*)



## Kıyı ve Deniz Mühendisliği Çalıştayı

**13 Haziran 2013, İstanbul**

İnşaat Mühendisleri Odasının düzenlediği İMO İstanbul Şubesinin yürütücülüğünü yaptığı Kıyı ve Deniz Mühendisliği Çalıştayı 13 Haziran 2013 tarihinde İstanbul Şube hizmet binasında gerçekleştirildi.

Çalıştayın açılış konuşmasını İMO İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe yaptı. Üç oturumda gerçekleşen çalıştayda kıyı ve deniz alanlarına yapılan inşaatlar ve etkileri, kıyısız alanlardaki fiziki değişimlerin deniz canlılarına etkisi, büyük projelerin kent ve kıyı ilişkisine etkileri, planlamaya müdahaleci yaklaşımlar ve sonuçları, kıyısız alanlardaki fiziki değişimlerin deniz canlılarına etkileri ve Türk boğazlar sistemi hidrodinamiği gibi konular aktarıldı.

Çalıştay, Sürdürülebilir Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi, Kullanımlar, Yatırımlar, Gelecekte Kıyı Alanları başlıklı panellerle sona erdi.

### Kıyı ve Deniz Mühendisliği Çalıştayı - Program

#### 13 Haziran 2013, Perşembe

- Açılış Konuşmaları

#### 1. Oturum (Oturum Başkanı: Cemal Gökçe)

- Havza-Kıyı Alanları Bütünleşik Yaklaşımı, *Ayşen Ergin*
- Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi, Pilot Projelerden Strateji Planına, *M. Remzi Sönmez*
- Türkiye Kıyılarının Gelecekteki Stratejik Mekansal Biçimlenişi ve Kullanımı, *Saffet Atik*
- Türk Limanları ve Problemler, *Altan Köseoğlu*

#### 2. Oturum (Oturum Başkanı: Yalçın Arısoy)

- Kıyısız Alanlardaki Fiziki Değişimlerin Deniz Canlılarına Etkileri, *Bayram Öztürk*
- Dönüşen ve Dönüştürücü Boyutuyla Büyük Projelerin Kent Kıyı İlişkisine Etkileri, *Oya Akin, Ali Kılıç, Ercan Koç*
- Planlamaya Müdahaleci Yaklaşımlar ve Sonuçları, *Zekai Görgülü*

#### 3. Oturum (Oturum Başkanı: Esin Çevik)

- Türk Boğazlar Sistemi Hidrodinamiği, *Yalçın Yüksel, Mehmet Öztürk*
- İzmir Körfezi Ulaşım ve Sirkülasyon Kanalı Taraması ve Çevresel Etkiler, *Işıkhan Güler, Mustafa Esen, Hülya Karakuş, Hasan Özasan*
- Dalgalar, Kıyıları ve Yapılar, *Ahmet Cevdet Yalçiner*

#### Panel

- Sürdürülebilir Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi, Kullanımlar, Yatırımlar, Gelecekte Kıyı Alanları

## Gerçekleştirecek Etkinlikler

### Kıyı Mühendisliği Sempozyumu

Kıyı ve Deniz Mühendisliği Sempozyumu, 7-8 Kasım 2014 tarihinde İMO İstanbul Şubesi yürütücülüğünde İstanbul'da gerçekleştirilecektir. Sempozyumun afişi ve ilk duyurusu hazırlanarak üniversiteler ile ilgili kurum ve kuruluşlara dağıtımı yapılmıştır.



### Beton Kongresi

İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği, İMO Antalya ve İstanbul Şubelerinin yürütücülüğünü yaptığı Beton Kongresi Nisan 2015 tarihinde gerçekleştirilecektir.

### Deprem Mühendisliği Konferansı

İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği İMO İstanbul Şubesi'nin yürütücülüğünü yaptığı Deprem Mühendisliği Konferansı Mayıs 2015 tarihinde gerçekleştirilecektir.

### Köprüler ve Viyadükler Sempozyumu

İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği İMO Bursa Şubesi'nin yürütücülüğünü yaptığı Köprüler ve Viyadükler Sempozyumu Mayıs 2015 tarihinde gerçekleştirilecektir.

### İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu

İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği İMO Ankara Şubesi'nin yürütücülüğünü yaptığı İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu Eylül 2015 tarihinde gerçekleştirilecektir.

## Odamızın Desteklediği Etkinlikler

### İnşaat Mühendisliğinde Gelişmeler Konferansı (ACE 2012)

İnşaat Mühendisliğinde Gelişmeler Konferansı (10th International Congress on Advances in Civil Engineering- ACE ) 42.çalışma döneminde mesleğimizin ve yaşadığımız toplumun geleceği açısından kritik öneme sahip olduğunun bilinciyle, üniversiteler ile ortak etkinlik düzenleyerek, akademik dünya ile Odamız arasındaki bağı güçlenmesine katkıda bulunmuştur.

Bu kapsamda İMO ve düzenleyici altı üniversite arasında imzalanan bir protokol ile geçmiş dönemlerde İTÜ, ODTÜ, BÜ, YTÜ,KTÜ ve Kıbrıs Doğu Akdeniz Üniversitesi tarafından iki yılda bir dönüşümlü olarak gerçekleştirilen ACE 2012 yılından itibaren İMO çatısı altında üniversitelerle işbirliği halinde gerçekleştirilmesi karar altına alınmıştır.

Bu bağlamda, ACE 17 - 19 Ekim 2012 tarihlerinde ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi. Konferansın açılış törenine İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Sekreter üye Levent Darı, Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici ve ODTÜ Rektörü Prof. Dr. Ahmet Acar katıldı.

Konferansın açılış konuşmasını Konferans Düzenleme Kurulu Başkanı Prof.Dr Güney Özcebe yaptı. Güney Özcebe'nin ardından İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç görüşlerini paylaştı. ODTÜ'nün eski öğretim üyelerinden Prof. Dr. Tanvir Wasti ise Türkiye'de mühendislik eğitimi tarihini ve ODTÜ'yü tanıtan bir sunum gerçekleştirdi.

Törenin son konuşmasını ODTÜ Rektörü Prof. Dr. Ahmet Acar gerçekleştirdi.

Konferans, açılış töreninin ardından bildiri sunumları, atölye çalışmaları, paneller, çalıştaylar, öğrenci yarışmaları, en iyi makale ödülü, teknik geziler, sergiler ile sosyal ve kültürel etkinliklerle devam etti.



## İnşaat Mühendisliğinde Uluslararası Gelişmeler Konferansı (ACE 2014)

11. İnşaat Mühendisliğinde Uluslararası Gelişmeler Kongresi (11th International Congress on Advances in Civil Engineering - ACE 2014) 21 - 24 Ekim 2014 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenecek.

İMO'nun 2012 yılında Ankara'da gerçekleştirilen 10. Kongreden bu yana düzenleyicileri arasında yer aldığı Konferans, Boğaziçi Üniversitesi, Doğu Akdeniz Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Orta Doğu Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi işbirliğiyle gerçekleştiriliyor. Kongre iki yılda bir düzenleniyor.

Kongrede inşaat mühendisliği alanındaki son gelişmeler farklı ülkelerden bir araya gelen uzman akademisyenler tarafından ele alınacak ve deneyim aktarımı yapılacak. Dili İngilizce olan Konferansta ayrıca sunumlar, paneller, alana özgü konuların ele alınacağı oturumlar, atölye çalışmaları, öğrenci yarışmaları, teknik geziler, sergiler ve sosyal-kültürel etkinlikler düzenlenecek.

ACE 2014'e yapı materyalleri, yapı yönetimi, geoteknik, hidrolik, mekanik, güçlendirilmiş beton yapılar, çelik ve ahşap yapılar, yapısal analiz ve ulaşım konu başlıklarında sunumlar yapılacak.

## Ulusal Yapı Mekaniği Laboratuvarları 4. Toplantısı

İnşaat Mühendisleri Odası, Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ) ile ortaklaşa düzenlediği Yapı Mekaniği Laboratuvarları 4. Toplantısı (YMLT) 3 - 4 Mayıs 2013 tarihleri arasında Trabzon'da KTÜ Prof. Dr. Osman Turan Kültür ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Ülkemizde Yapı Mekaniği Laboratuvarlarında yürütülmekte olan veya planlanan deneysel araştırma projelerinin amaçlarının ve yöntemlerinin tartışılacağı akademik bir platform oluşturmak amacıyla düzenlenen toplantıya Türkiye'deki 40 üniversitenin inşaat mühendisliği bölümlerinden yaklaşık 120 akademisyen katıldı.

İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan, İMO Trabzon Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve KTÜ Rektörü Prof. Dr. Süleyman Baykal'ın da katıldığı toplantının açılış konuşmalarını yerel düzenleme komitesi adına İMO Mesleki Eğitim Kurulu Üyesi Prof. Dr. Metin Hüsem, YMLT Komite Sekreteri Doç. Dr. Şevket Özden, Nevzat Ersan, Prof. Dr. Ing. Ahmet Durmuş ve Ender Arkun yaptı.

Açılış konuşmalarının ardından oturumlara geçildi. İki gün süren toplantı boyunca sekiz oturum gerçekleştirildi. Prof. Dr. Tuğrul Tankut, Prof. Dr. Faruk Karadoğan ve Prof. Dr. Uğur Ersoy'un çağrılı konuşmacı olarak katıldığı toplantıda 32 akademik çalışmanın bildirileri yer aldı.



## Toplumcu Belediyecilik Ulusal Forumu

Toplumcu Belediyecilik Ulusal Forumu, 11 Mayıs 2013 tarihinde ODTÜ Vişnelik Tesisinde gerçekleştirildi. Odamızın da düzenleyicileri arasında yer aldığı foruma İMO Ankara Şube Başkanı Selim Tulumtaş katıldı.

Forum ön hazırlıkları kapsamında, 2012 yılından bu yana düzenlenen katılım, dayanışma, planlama, istihdam, kentsel dönüşüm, ulaşım, sanayi temalarında çalıştayların bir adım daha ilerletilmesi amacıyla gerçekleştirilen forum, toplumcu belediyecilik düşüncesi ve ilkelerini ortaya koyan bir bildirge oluşturabilme, aynı zamanda yeni bir belediyecilik düşüncesinin ve yönetim felsefesinin geliştirilmesi doğrultusunda yerel siyaseti ve yerel seçim sürecini bu düşünce ile etkileme amacıyla gerçekleştirildi.

Forum, düzenleyici kuruluşlar adına YAYED başkanı Yrd. Doç. Dr. Sonay Bayramoğlu Özügurlu'nun açılış konuşmasıyla başladı.

Açılış konuşmasının ardından geçilen forum bölümünde öncelikle durum analizi yapılarak, neden bir seçenek arayışında olduğu tartışıldı. Forumun ikinci bölümünde, Prof. Dr. Can Hamamcı'nın sunumuyla toplumcu belediyeciliğin ilkelerinin neler olabileceği ele alındı.

Forumun son bölümünde ise yapılan tüm tartışmalardan açığa çıkan sonuçların ele alındığı Toplumcu Belediyecilik Bildirgesinin yazım heyetinin belirlenmesi ve forum çalışmalarının izlenmesine ilişkin görüşmeler gerçekleştirildi.



## Ulusal Kıyı Mühendisliği Konferansı 2016

**(International Conference of Coastal Engineering - ICCE 2016)**

Amerikan İnşaat Mühendisleri Derneği'nin (American Society of Civil Engineers - ASCE) ev sahipliği yaptığı ilki 1950 yılında düzenlenen, Kıyı ve Deniz Mühendisliği alanında dünyanın en büyük konferanslarından biri olan Uluslararası Kıyı Mühendisliği Konferansı'nın 35. si Odamız çatısı altında, İstanbul'da gerçekleştirilecektir. Konferansa ilişkin olarak bir kongre organizasyon firması ile anlaşılmış, konferansın 18-22 Temmuz 2016 tarihleri arasında Lütfi Kırdar Uluslararası Kongre ve Sergi Sarayı'nda gerçekleştirilmesine yönelik olarak çalışmalar başlamıştır.

Konferansın tanıtım çalışmalarının Temmuz 2014'te Kore'de gerçekleştirilecek olan 34. Uluslararası Kıyı Mühendisliği Konferansı'nda başlatılması planlanmaktadır.



# Uluslararası Meslek Örgütleri ile İlişkiler



## Tanzanya heyeti Odamızı ziyaret etti

Tanzanya Konut, Yerleşim ve Arazi Geliştirme Bakanlığı yetkilileri, Toplu Konut İdaresi yetkilileri, milletvekilleri, Ulusal Komisyon Üyeleri ve belediye başkanlarından oluşan heyet Türkiye’de gerçekleştirdiği temaslar kapsamında Odamızı da ziyaret etti.

Aralarında Konut, Yerleşim ve Arazi Geliştirme Bakan Yardımcısı Goodluck Ole Medeye, Tanzanya Ulusal Konut İdaresi İş Geliştirme Direktörü David Misonge Shambwe, Ulusal Bütçe Komisyonu Başkanı Andrew Change, Yerel Yönetim Meclisi Başkanı Dr. Hamisi Andrea Kingwangalla, Doğal Kaynaklar ve Çevre Komitesi Başkanı James Daudi Lembeli ve Arusha Belediye Başkanı Gaudence Lyimo ile Arumeru Belediye Başkanı’nın bulunduğu heyeti, İMO Yönetim Kurulu Taner Yüzgeç, İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Nevzat Ersan ve İMO Genel Sekreteri Ayşegül Bildirici Suna karşıladı.

Heyet sözcüsü Goodluck Ole Medeye, inşaat sektöründeki gelişmeleri değerlendirmek, toplu konut politikaları hakkında bilgi edinmek, mühendislik uygulamalarıyla ilgili bilgi alış-verişinde bulunmak üzere Türkiye’ye geldiklerini ve bu kapsamda İMO’yu ziyaret ettiklerini belirtti.

Heyete ziyaretten dolayı teşekkür eden Taner Yüzgeç, mühendislik planlama ve uygulamalarının teknik elemanların katkısıyla hayata geçirilmesi gerektiğini belirtti. Odanın yapısı hakkında heyete bilgi veren Yüzgeç, bir yandan mesleki gelişime ve mühendisliğin gelişimine katkı sağlamaya, diğer yandan mühendislik mesleğinin topluma karşı sorumluluğunu yerine getirmeye çalıştıklarını ancak en önemli işlevlerinin kamu idaresinin karar ve tasarruflarını kamu adına denetlemek olduğunu kaydetti. Odanın ayrıca kendi üyelerini de denetlediğini belirten Yüzgeç, “Bu çerçevede ülkemizdeki konut, şehircilik, ulaştırma, çevre ve doğal kaynaklar alanındaki hizmetler değerlendirme alanımıza girmektedir. Merkezi ve yerel yönetim uygulamalarının halk adına denetlenmesi görevlerimiz arasındadır” dedi.

Yüzgeç: Toplu konut üretiminde birkaç aktörün rol alması sorun yaratmaktadır

Türkiye’deki toplu konut uygulamalarını bu kapsamda değerlendirdiklerini kaydeden Yüzgeç, “Şunu kabul etmek gerekir ki Türkiye’de kısa bir sürede çok sayıda konut üretildi. Konut ihtiyacının karşılanması anlamında önemli adımlar atıldı. Ancak bunlar yapılırken şehir plancılığının bir bütün olarak değerlendirildiğini söylemek pek mümkün değildir. Çünkü konut sadece barınma konusu ile sınırlı değildir. Konut üretiminde yaşam alanlarını, çevresel, sosyal ve kültürel dokuyu gözetmek gerekir” diye konuştu. Yüzgeç, Türkiye’deki toplu konut projeleriyle ilgili tespit ettikleri sorunları yetkililerle paylaştıklarını belirtti. Bu sorunların kentleşme ve kentsel planlamada birkaç farklı aktörün rol almasından kaynaklandığını vurgulayan Yüzgeç, “Yerel yönetimler, TOKİ ve merkezi hükümet birbirlerinden bağımsız planlar yapmaktadır. Bu durum şehrin genel bütünlüğünü bozmaktadır” dedi.



TOKİ'nin kuruluş amacının sosyal konut üretmek olduğunu hatırlatan Yüzgeç, ancak TOKİ'nin orta ve üst gelir gruplar için konut ürettiğini, kentsel rant yaratmaya odaklı projelere yöneldiğini kaydetti.

TOKİ'nin konut üretim sürecinde kamu kaynaklarını kullanarak ucuz arsa elde ettiğini belirten Yüzgeç, bu durumun sektörde haksız rekabete yol açtığını, diğer sektör bileşenlerinin iş hacimlerinde daralmaya neden olduğunu ve TOKİ'nin kamu destekli büyük bir firma haline geldiğini kaydetti.

Goodluck Ole Medeye ise Tanzanya'daki toplu konut sistemini nasıl geliştirebileceklerine dair önemli bilgiler elde ettiklerini söyledi ve İMO ile ortak çalışmak istediklerini ifade etti.

Taner Yüzgeç ise, Tanzanya'daki inşaat mühendisleri örgütüyle işbirliği yapmaya hazır olduklarını, bunun için örgüt yetkililerini burada ağırlayabileceklerini veya İMO yetkililerinin Tanzanya'ya ziyarette bulunabileceğini söyledi.

## İMO ile KSCE işbirliği anlaşması

# Uluslararası ilişki zincirine yeni bir halka eklendi

İnşaat Mühendisleri Odası uluslararası bir anlaşmaya imza atı. Odamız ile Kore İnşaat Mühendisleri Birliği (Korean Society of Civil Engineers) arasında varılan anlaşmaya göre; ülkeler arası ilişkinin geliştirilmesinin yanı sıra mesleki dayanışma, bilgi alış veriş, teknoloji paylaşımı gerçekleştirilecek, uygulama örneklerinin karşılaştırılmasıyla bilgi ve deneyim edinimi sağlanacak. Anlaşma kapsamında ortak mesleki-bilimsel etkinlikler düzenlenecek, karşılıklı ziyaretlerle İMO ve KSCE üyelerinin ilişkilerinin geliştirilmesi sağlanacak.

Beş yıl süreyle geçerli olacak ve tarafların talebi üzerine yenilenecek anlaşmayı, Odamız adına İMO Teknik Dergi Editörü Prof. Dr. Tuğrul Tankut ile KSCE adına Uluslararası İlişkiler Sorumlusu Prof. Dr. Jae-Woo Park imzaladı.

KSCE ve İnşaat Mühendisleri Odası'nın tüm çalışma alanlarını kapsayan anlaşmanın temel hedefi; mühendislik mesleğinin bütünlüğünün sağlanması, evrensel normların, bilimsel kabullerin, mesleki doğruların tek tek ülkelerde geçerli olması, mesleki onur ve haysiyetin korunması ve üyelere karşılıklı destek verilmesi şeklinde belirlendi.

Üyelerin bilgi birikimi ve yeteneklerini insanlık yararına kullanmalarını da amaçlayan anlaşma, bu kapsamda üyelerin dürüst ve tarafsız bir şekilde halka hizmet etmesini ve mühendislik mesleğinin saygınlığını artırmayı hedefliyor. Anlaşmanın diğer önemli bir boyutunu ise her iki ülke inşaat mühendislerinin mesleki anlamda desteklenmeleri ve teşvik edilmeleri oluşturuyor.

Anlaşma inşaat mühendisliği literatürünün paylaşılmasını da içeriyor. Bu çerçevede; Türkiye'de ve Kore'de üretilen bilimsel-teknik makaleler kurumlar üzerinden üyelerle buluşacak, makaleler



kurumların yayın organlarına telif hakları korunarak yer alacak ve makaleler çerçevesinde başlayan tartışmalarda ortaya çıkan görüş ve yaklaşımlar yine aynı kanallar yoluyla yazarlara aktarılacak.

Anlaşma kapsamında yer alan ortak bilimsel-mesleki etkinlik düzenleneceğine dair hüküm çerçevesinde, ortak konular tespit edilip hazırlıklar için adım atılacak.

Pek çok bilimsel-mesleki etkinliğini uluslararası katılımıla gerçekleştiren, Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi ve Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi üyesi bulunan Odamız bu anlaşmayla, uluslararası ilişkilerinde yeni bir pencere açmayı sağladı. Bugüne kadar Japon İnşaat Mühendisleri Odası (JSCE), Amerika İnşaat Mühendisleri Odası (ASCE), İngiltere İnşaat Mühendisleri Enstitüsü (ICE) ve Yunan Teknik Odası (TEE) ile ortak etkinliklere ve işbirliğine imza atan Odamız, KSCE ile varılan anlaşmayla uluslararası ölçekteki ilişki zincirine yeni bir halka eklemiş oldu.

## Katılım sağlanan uluslararası toplantılar

### Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi 56. Genel Kurul Toplantısı

#### Giriş

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Odamız üyesi Tuğrul Tankut'u, Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi'nin 26-27 Ekim 2012 tarihlerinde Hırvatistan'ın Dubrovnik kentinde yapılan 56. Genel Kurul toplantısı için yetkilendirdi.

Tuğrul Tankut'un toplantıyla ilgili raporunun özeti aşağıdaki gibidir.

#### Genel konular

Yönetim Kurulu'nun son altı ay içindeki etkinlikleri ve uluslararası temasları kısaca gözden geçirildi. Konseyin bütçe durumu gözden geçirildi, ödenmemiş aidatların ivedilikle ödenmesi gerektiği anımsatıldı.

Mayıs 2012 toplantısından bu yana gerçekleştirilen çalışmalar özetlendi, izleyen dönemde yapılması planlanan çalışmalarla ilgili bilgi sunuldu. Mayıs 2013'te Portekiz'in Lizbon kentinde yapılacak olan 57. Genel Kurul toplantısı hakkında bilgi verildi.

Geçen toplantıda ECCE'ye alınmalarına karar verilen İtalya ve Sırbistan'ın temsilcileri genel kurula tanıtıldı, Yunanistan temsilcisi tarafından önerilen bir Türk firmasının Asosye üye olarak ECCE'ye alınmasına karar verildi.

#### Sürekli kurulların yeniden yapılandırılması

ECCE'nin en önemli görevi, inşaat mühendisliği mesleğinin geliştirilmesi ve inşaat mühendislerinin çalışma ve yaşama koşullarının iyileştirilmesine yönelik öneriler geliştirmek ve bu önerileri Avrupa Birliği ve üye ülkeler yetkililerine ileterek, amaçlanan iyileşmenin hayata geçirilmesi için çaba göstermektir. Sürekli Kurulların temel işlevi de ECCE üyelerinin katılımıyla, bu önerileri geliştirmeye yönelik çalışmalar yapmak ve Genel Kurulda tartışılacak öneri taslaqları hazırlamaktır.

ECCE Yönetim Kurulu, yeni sürekli kurullar ve bu kurullara başkanlar önerilmesini istedi. Bu girişim üzerine iki tane yeni Sürekli Kurul daha kurulmasına karar verildi. Bunlardan birincisi Asosye Üyelerinin Koordinasyonu Sürekli Kurulu'dur. Diğeri ise tarihi eserlerin korunması alanında çalışacak bir Sürekli Kurul'dur.

### **Yönetim Kurulu Seçimleri**

Toplantıda, Yönetim Kurulu için yeni üyeler ve başkan belirlendi, oluşturan Yönetim Kurulu yaptığı ilk toplantı sonunda, seçilmiş üyelerden Wlodzimierz Szymczak'ı seçilmiş başkan olarak tespit etti.

### **Sonuç**

ECCE 56. Genel Kurul toplantısında, Tarihi Yapılar Çalışma Grubu açısından önemli sonuçlar açığa çıktı, tarihi yapıların yapısal güçlendirilmesi ile ilgili bir belge oluşturulmasına yönelik karar alındı.

## **Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi 7. Genel Kurul Toplantısı ve İnşaat Mühendisliği Kongresi**

### **Genel**

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Odamız üyesi Tuğrul Tankut'u, Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi'nin 23 Kasım 2012 tarihinde Meksika'nın Monterrey kentinde yapılan 7. Genel Kurul toplantısı ile 21-23 Kasım 2012 tarihlerinde aynı yerde gerçekleştirilen İnşaat Mühendisliği Kongresi'ne Türk Delegesi olarak katılmakla görevlendirdi.

Tuğrul Tankut'un toplantıyla ilgili raporunun özeti aşağıdaki gibidir.

### **Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi Genel Kurul Toplantısı**

WCCE Genel Kurul toplantısı, 23 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirildi.

### **Seçilmiş Başkan**

Geçen yıl Madrid'de gerçekleştirilen 6. Genel Kurul, Yönetim Kurulu'na seçilmiş başkan adaylarını en kısa süre içinde belirleme görevini vermiş ve bunlardan birini seçerek görevlendirme yetkisini devretmişti. Bu yaklaşım doğrultusunda, Yönetim Kurulu bundan altı ay kadar önce WCCE'deki İspanya temsilcisi ve Su Sürekli Kurulu'nun Başkanı Tomas Sancho'yu seçerek "Seçilmiş Başkan" olarak görevlendirmişti. Monterrey'de yapılan 7. Genel Kurul toplantısının sonunda, Tomas Sancho Başkanlığı devralarak göreve başlamıştır.

### **Yönetim Kurulu'nun Yenilenmesi**

İspanya delegesi, Su Sürekli Kurulu Başkanlığına oybirliği ile seçildi.

### **Sürekli Kurul Etkinliklerinin Değerlendirilmesi**

Sürekli Kurulların çalışma raporları değerlendirildi, bir tanesi dışındakilerin yeterli olduğuna karar verildi. Eğitim ve Kapasite Oluşturma Sürekli Kurulu'nun çalışmaları yeterli görülmediğinden, bu kurula bir yıl süre verilmesi ve durum değişmezse süre sonunda kapatılması kararlaştırıldı.

Doğal Afetler Sürekli Kurulu'nun gelişme raporu ve sunumu açıklanan çalışmaları yeterli bulundu. "Tarihi Yapıların Depreme Karşı Güçlendirilmesi Kılavuzu / Yönetmeliği" konulu yeni çalışma ilgi ile karşılandı.

Geçen yıl Antalya'da gerçekleştirilen "Kültürel Mirasın Depremden Korunması" konulu ikinci ortak konferansta, yürürlükteki deprem yönetmeliklerinin tarihi yapılara uygulanabilir nitelikte olmadığı; tarihi yapılar için ayrı bir deprem yönetmeliğine gereksinim bulunduğu vurgulanmıştı. Bu doğrultuda, konferanstan bu yana geçen son bir yıl içinde yapılan çeşitli girişimler özetlenmiş, bir şartname değilse bile bir kılavuz hazırlanmasına yönelik öneri getirildi.

### **İnşaat Mühendisliği Kongresi**

Toplantıya ev sahipliği yapan Meksika İnşaat Mühendisleri Birliği (FECIC), WCCE ile işbirliği içinde, genel teması "iklim değişikliği" olan bir Uluslararası İnşaat Mühendisliği Kongresi düzenlemiş ve bu kongreyi WCCE Genel Kurul toplantısı ile entegre etti.

## **Kore İnşaat Mühendisleri Birliği 2013 Kongresi Uluslararası Programı**

### **Genel**

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Odamız üyesi Tuğrul Tankut'u, Kore İnşaat Mühendisleri Birliği'nin 23-25 Ekim 2013 tarihlerinde, Kore'nin Gwanden-do bölgesindeki bir kongre ve kış sporları tesisinde yapılan KSCE 2013 Kongresi Uluslararası Programına katılmakla ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ve KSCE-Kore İnşaat Mühendisleri Birliği arasında düzenlenen İşbirliği Anlaşmasını imzalamakla görevlendirdi.

Tuğrul Tankut'un toplantıyla ilgili raporunun özeti aşağıdaki gibidir.

### **KSCE 2013 Kongresi Uluslararası Programı**

KSCE 2013 Kongresi Uluslararası Programı, 23-25 Ekim 2013 tarihlerinde, 30 kadar uluslararası delegenin katılımı ile iki toplantı yapıldı.

### **İnşaat Mühendisliği Önderleri Bilgi Alışverişi Toplantısı**

İnşaat Mühendisliği Önderleri Bilgi Alışverişi Toplantısında, bazı ülke delegeleri ülkelerinde inşaat mühendisliği alanındaki bazı gelişmeleri aktardı.

Bir delegenin Vietnam'da yaşanan inşaat mühendisliği sorunlarını konu alan sunumu dikkat çekti.

### **Uluslararası Yuvarlak Masa Toplantısı**

Her yıl belli bir konunun ele alındığı ve konuyla ilgili çalışmaların tartışıldığı bu toplantı 24 Ekim 2013 tarihinde gerçekleştirildi ve ana teması, "Kent Akarsularındaki Su Bitkilerinin Çevresel Tasarımı-Environmental Design of Aquatic Plants in Urban Streams" olarak belirlendi.

### **İşbirliği Anlaşması İmza Töreni**

KSCE ile İnşaat Mühendisleri Odası arasında İşbirliği Anlaşması imzalandı. İmza sonrası karşılıklı fikir alışverişinde gerçekleştirildi.



### **İşbirliğine Yönelik Görüşmeler**

Uluslararası Programın imza töreninden önceki bir aşamasında, Japonya Delegatesi olan JSCE - Japonya İnşaat Mühendisleri Birliği temsilcisi, Türkiye ile işbirliğine önem verdiklerini vurguladı, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ile aralarında yapılmış olan anlaşma çerçevesinde yürütülmekte olan ortak çalışmaların artırılması dileğinde bulundu.

“Nasıl işbirliği yapabiliriz?” sorusu, imza töreninin ardından, ancak bu kez KSCE yetkilileriyle yapılan görüşmelerde gündeme geldi.

### **Sonuç**

Toplantı, KSCE ve JSCE ile ilişkilerde önemli ilerleme kaydedildi.

## **Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi 57. Genel Kurul Toplantısı**

### **Giriş**

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Odamız üyesi Tuğrul Tankut’u, Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi’nin 31 Mayıs-1 Haziran 2013 tarihlerinde Portekiz’in Lizbon kentinde yapılan 57. Genel Kurul toplantısına yetkilendirilmiş Türk Delegatesi olarak katılmak üzere görevlendirmiştir.

Tuğrul Tankut’un toplantıyla ilgili raporunun özeti aşağıdaki gibidir.

### **Genel Konular**

Yönetim Kurulu’nun son altı ay içindeki etkinlikleri ve uluslararası temasları kısaca gözden geçirildi.

Konseyin bütçe durumu gözden geçirildi, ödenmemiş aidatların (Türkiye dahil) ivedilikle ödenmesi gerektiği belirtildi.

Dubrovnik’te yapılmış olan Ekim 2012 toplantısından bu yana gerçekleştirilen çalışmalar özetlendi, izleyen dönemde yapılması planlanmış olan çalışmalarla ilgili bilgiler sunuldu. Ekim 2013’te Güney Kıbrıs’ta yapılacak olan 58. Genel Kurul toplantısı hakkında bilgi verildi.

### **Sürekli Kurul Çalışmaları**

Sürekli Kurul toplantıları iki paralel oturumda yürütüldüğünden, “Çevre” kurullarının toplantısına katılım sağlandı.

### **Eğitim Sürekli Kurulu**

Eğitim Sürekli Kurulu’nda, Prof. Manoliu, ECCE dışında katılmakta olduğu iki Avrupa projesindeki gelişmelere ilişkin bilgi verdi. “Bologna İlkelerinin İnşaat Mühendisliği ve Eğitimi Üzerindeki Etkileri” konulu projenin Bologna ilkelerinin akademik dünyadaki etkilerine ilişkin olan birinci fazı çerçevesinde, ECCE üyeleri arasında yaptığı bir anket çalışmasının sonuçlarını özetledi. Projenin Bologna ilkelerinin mesleki dünyadaki etkilerine ilişkin olan ikinci fazına yönelik hazırlık çalışmaları özetledi.

Prof. Manoliu, çalışmalarına katıldığı EUCEET Derneği’nin Moskova’da düzenlemekte olduğu “İnşaat Mühendisliği Eğitimi: Toplumun ve Endüstrinin Gereksinimlerini Karşılatabiliyor muyuz?” konulu konferansa ilişkin bilgi sundu.

**Çevre Sürekli Kurulu**

“Çevre ve Sürdürülebilirlik Sürekli Kurulu”, “Çevre Sürekli Kurulu” adı ile yeniden işlevsel hale getirildi.

**Asosye Üyelerin Koordinasyonu Sürekli Kurulu**

“Asosye Üyelerin Koordinasyonu” diğer bir Sürekli Kurul’dur. Vasilis Economopoulos Kurulun başkanlığına getirildi.

**Sonuç**

ECCE 57. Genel Kurul toplantısı, öncekilerden pek farklı olmayan bir biçimde gerçekleştirilmiştir.

## **Akdeniz Ülkeleri Mühendislik Birlikleri Konferansı Hazırlık Toplantısı**

**Giriş**

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Odamız üyesi Tuğrul Tankut’u, İtalya Ulusal Mühendisleri Konseyi’nin (Consiglio Nazionale Degli Ingegneri) daveti ile 2 Temmuz 2013 tarihinde Roma’da gerçekleştirilen Akdeniz Ülkeleri Mühendislik Birlikleri Konferansı (Conference of the MEDA Engineering Associations) hazırlık toplantısına katılmakla görevlendirmiştir.

Tuğrul Tankut’un toplantıyla ilgili raporunun özeti aşağıdaki gibidir.

**Gelişmeler****Hazırlık Toplantısının Amacı ve Kapsamı**

Toplantıda, düzenlenmesi CNİ (Consiglio Nazionale Degli Ingegneri) tarafından önerilen konferansın ilkelerini belirledi.

**Konferansın Amacı ve Kapsamı**

Önerilen konferansın CNİ tarafından düzenleneceği belirtilmiş olmasına rağmen, konferans WFEO (World Federation of Engineering Organisations) ile CNİ tarafından ortaklaşa sahiplenildi.

WFEO seçilmiş başkanı, toplantının yönetimini üstlendi.

**Gelişmeler ve Planlanan Çalışma**

Konferansa katılacak ülkelerde inşaat mühendislerinin sorunlarının değerlendirilip tartışılacağı bir toplantı olması görüşü benimsendi. Toplantıyı yöneten WFEO seçilmiş başkanı, üç kişilik bir redaksiyon komitesi kurmuş ve konferansı tanımlayan bir metin taslağı yazılmasını önerdi.

Konferansın 22 ve 23 Kasım 2013 tarihlerinde İtalya’da Lecce kentinde yapılmasına karar verilmiştir.

## **Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi 8. Genel Kurul Toplantısı ve Kent ve Turizm Konferansı**

### **Genel**

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Odamız üyesi Tuğrul Tankut'u, Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi'nin 11 Ekim 2013 tarihinde Küba'nın Santiago kentinde yapılan 8. Genel Kurul toplantısı ile 10-14 Ekim 2013 tarihlerinde aynı yerde gerçekleştirilen İnşaat Mühendisliği- Mimarlık Kongresi'ne Türk Delegeşi olarak katılmakla görevlendirmiştir.

Tuğrul Tankut'un toplantıyla ilgili raporunun özeti aşağıdaki gibidir.

### **Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi Genel Kurul Toplantısı**

WCCE Genel Kurul toplantısı, 11 Ekim 2013 tarihinde, WCCE Genel Kurul gündemi doğrultusunda gerçekleştirildi.

### **Sürekli Kurul Etkinliklerinin Değerlendirilmesi**

Geçen yıl yapılan değerlendirmede çalışmaları yeterli görülmediğinden, bir yıllık deneme süresi verilen Eğitim ve Kapasite Oluşturma Sürekli Kurulu'nun çalışmaları bu kez yeterli görülerek, bu sürekli kurulun sürdürülmesi kararlaştırıldı.

"Tarihi Yapıların Depreme Karşı Güçlendirilmesi Kılavuzu / Yönetmeliği" konulu çalışma önemli görüldü. .

### **İnşaat Mühendisliği - Mimarlık Kongresi**

Toplantıya ev sahipliği yapan Küba İnşaat Mühendisleri ve Mimarlar Birliği, WCCE ile işbirliği içinde, genel teması "Kent ve Turizm" olan uluslararası bir İnşaat Mühendisliği-Mimarlık Kongresi düzenledi ve bu kongre WCCE Genel Kurul toplantısı ile entegre edildi.

## **Kültürel Mirasın Depremden Korunması Çalıştayı**

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Odamız üyesi Tuğrul Tankut'u, 2-3 Aralık 2013 tarihlerinde Atina'da ECCE tarafından organize edilen Kültürel Mirasın Depremden Korunması Çalıştayı'na katılmak üzere görevlendirmiştir.

# Hukuk Çalışmaları





## Hukuki Rapor

43. Dönem Yönetim Kurulumuz, 42. Dönemden gelen ve 2012-2013-2014 yılları arasında açılmış olan, aşağıda ayrıntıları verilen 110 davanın 45 ini sonuçlandırmıştır. Devam eden 65 davanın 12 si temyiz yolu ile Danıştay'da, 7 si 1. derece mahkemesi olarak Danıştay'da, 1 i temyiz yolu ile Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nda, 12 si İdare Mahkemelerinde, 1 i itiraz yolu ile Bölge İdare Mahkemesi'nde, 4 ü İş Mahkemelerinde, 2 si Ağır Ceza Mahkemelerinde, 19 da Asliye Ceza Mahkemelerinde görülmektedir. 7 dosya da şikayet nedeniyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'ndadır. Davalar, Odamız Hukuk Danışmanı Av. Ö. Faruk Köstel tarafından takip edilmektedir.

- 1- Mahkemesi : Danıştay 13. Dairesi  
 Dosya No : 2005/7390  
 Davaya Katılan : İMO  
 Müştekiiler : Kamu İhale Kurumu  
 Dava Konusu : Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 54/c fıkrası ile 55/b fıkrasının iptali istemi.  
 Yönetmeliğin 55. maddesinin (b) fıkrasında yer alan "...gerçek şahıslarca denetim faaliyetleri nedeniyle alınan iş denetleme belgesi tutarı 1/5..." ibaresinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Bu karar doğrultusunda KİK tarafından Yönetmelikte değişiklik yapılmış ve dava sonucunda da "Karar Verilmesine Yer Olmadığı Kararı" verilmiştir. Karar, tarafımızdan temyiz edilmiş Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından onanmıştır.
- 2- Mahkemesi : İzmir 3. İş Mahkemesi  
 Dosya No : 2005/1029  
 Davacı : Sadettin UÇKUN  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İhbar ve kıdem tazminatı ile yıllık izin ücreti istemine ilişkin alacak davası.  
 Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Yargıtay 9. Hukuk Dairesi tarafından onanmıştır.
- 3- Mahkemesi : Ankara 2. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2005/2693  
 Davacı : Mehmet OKAY  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Yapı Denetim Kuruluşlarında çalışan yardımcı kontrol elemanlarının başkaca mesleki ve inşaat işleri ile ilgili ticari faaliyette bulunmayacağına ilişkin Oda işleminin iptali istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafından temyiz edilen karar Danıştay 8. Dairesince onanmıştır.

- 4- Mahkemesi : Ankara 9. İş Mahkemesi  
 Dosya No : 2008/731  
 Davacı : Paşa ÖZTÜRK  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Oda Yönetim Kurulu tarafından davacının profesyonel şube sekreterliği görevine son verilmesi işleminin iptali istemi.  
 İşe iade istemiyle açılan davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafından temyiz edilen karar Yargıtay 9. Hukuk Dairesince onanmıştır.
- 5- Mahkemesi : Ankara 8. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2006/2543  
 Davacı : Rabia KIRMACI  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Türbanlı fotoğraf ile Serbest İnşaat Mühendisliği Belgesi (SİM) tanzim edilemeyeceğine ilişkin Oda işleminin iptali istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafından temyiz edilen karar Danıştay 8. Dairesince bozulmuş olup İdare Mahkemesi bozma kararına uymuş ve işlemin iptaline karar vermiştir.
- 6- Mahkemesi : Hatay İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2007/872  
 Davacı : Hasan Yavuz BABACAN  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : "İlgili Makama Sunulmak" üzere Oda kayıt belgesi verilmemesi işleminin iptali istemi.  
 İşlemin iptaline karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 8. Dairesince onanmıştır.
- 7- Mahkemesi : İzmir 1. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2008/99  
 Davacı : Devrim ÖZ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu kararı doğrultusunda talep edilen bilgilerin verilmemesi işleminin iptali ve tazminat istemi.  
 İşlemin iptaline, tazminat isteminin reddine karar verilmiştir.  
 Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 10. Dairesince onanmıştır.
- 8- Mahkemesi : Ankara 3. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2008/398  
 Davacı : İlker Çelik  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Kamuda çalışan davacının İş Yeri Tescil Belgesinin iptaline ilişkin işlemin iptali istemidir.  
 Davanın reddine karar verilmiştir.  
 Davacı tarafından temyiz edilen karar Danıştay 8. Dairesince onanmıştır.  
 Davacının karar düzeltme istemi de aynı Daire tarafından reddedilmiştir.



- 9- Mahkemesi : İzmir 2. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2008/85  
 Davacı : Devrim Öz  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu kararı doğrultusunda talep edilen bilgilerin verilmemesi işleminin iptali ve tazminat istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir.  
 Davacı tarafından temyiz edilen karar Danıştay 10. Dairesince onanmıştır.
- 10- Mahkemesi : Ankara 3. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2008/1585  
 Davacı : Coşkun Üçerler  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Yapı Denetim Kuruluşunda görev yapan davacının Kamulaştırma Bilirkişiliği talebinin reddine ilişkin işlemin iptali istemi.  
 İşlemin iptaline karar verilmiştir.  
 Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 6. Dairesince lehimize bozularak İdare Mahkemesine gönderilmiş olup dava halen devam etmektedir.
- 11- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2008/116611 Hz.  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Semih Tezcan  
 Şikayet Konusu : Proje müellifliği sicil durum belgesi başvurusunda geçerli olmayan belgeleri, Oda mührünü kullanarak ve imza taklidi yaparak sahte evrak düzenlemek.  
 İstanbul 6. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan davada, sahtecilik suçunun unsurlarının oluşmadığı gerekçesi ile beraat kararı verilmiştir.
- 12- Mahkemesi : Ankara 11. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/10  
 Davacı : Yusuf Özkan  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulunca verilen uyarı cezasının iptali istemi.  
 İşlemin iptaline karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 8. Dairesince onanmıştır.
- 13- Mahkemesi : Ankara 6. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/172  
 Davacı : Yusuf Tola  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : 2009 Yılı Kamulaştırma Bilirkişi listesinden çıkarılma işleminin iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 6. Dairesince onanmıştır.

- 14- Mahkemesi : Ankara 14. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/13  
 Davacı : Hüseyin Turan  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulu tarafından 15 gün meslekten men cezası verilmesine ilişkin işlemin iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay 8. Dairesindedir.
- 15- Mahkemesi : Ankara 7. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/287  
 Davacı : Mustafa Gezegen  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : 2008-2009 akademik yılı, ODTÜ üniversite temsilcisi ve sınıf temsilcilerinin atama yoluyla belirlenmesi işleminin iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 8. Dairesince onanmıştır.
- 16- Mahkemesi : Danıştay 8. Dairesi  
 Dosya No : 2009/3874  
 Davacı : İbrahim Sarioğlu  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : SİM Yönetmeliğinin 15. maddesinin iptali ve fazladan alınan paranın iadesi istemi.  
 Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay İdari Dava Daireler Kurulundadır.
- 17- Mahkemesi : Ankara 14. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/670  
 Davacı : Bülent Aydın  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : SİM Belgesi isteminin reddine ilişkin işlemin iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 8. Dairesince onanmıştır.
- 18- Mahkemesi : Ankara 12. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/746  
 Davacı : Fahri Boy  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Bir yapının proje müellifinin aynı zamanda o yapının fenni mesuliyetini ve şantiye şefliğini üstlenemeyeceğine ilişkin işlemin iptali istemi.  
 İdare Mahkemesi tarafından görev yönünden davanın reddine karar verilerek dosya Danıştay'a gönderilmiştir. Danıştay 6. Dairesi davanın reddine karar vermiştir.
- 19- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Baş Savcılığı  
 Dosya No : 2009/121387 Hz.  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Süleyman Oflas  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 27. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan davada zaman aşımı nedeniyle kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilmiştir.

- 20- Mahkemesi : Ankara 16. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/974  
 Davacı : Bezat Ünal  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulunca verilen 3 ay meslekten men cezasının iptali istemi. İşlemin iptaline karar verilmiştir. Tarafımızdan temyiz edilmiş olup, dosya halen Danıştay 8. Dairesindedir.
- 21- Mahkemesi : Söke Asliye Hukuk (İş) Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/520  
 Davacı : Ayla Atalmış  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Görevine son verilen davacının çalışma süresinin tespiti istemi. Davanın kabulüne karar verilmiştir Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Yargıtay 10. Hukuk Dairesi tarafından onanmıştır.
- 22- Mahkemesi : Danıştay 8. Daire  
 Dosya No : 2009/9010  
 Davacı : Osman KARABAY  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : SİM Belgesinin yenilenmemesi işleminin ve Oda Yönetim Kurulu'nun 11.04.2008 tarih ve 04/065 sayılı kararının iptali istemi. İşlemin iptaline karar verilmiştir.
- 23- Mahkemesi : Ankara 16. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2009/1600  
 Davacı : Sami DUTOĞLU  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulunca verilen 3 ay meslekten men cezasının iptali istemi. İşlemin iptaline karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay 8. Dairesindedir.
- 24- Mahkemesi : Ankara 8. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/219  
 Davacı : Salman DEMİR  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulunca verilen 3 ay meslekten men cezasının iptali istemi. İşlemin iptaline karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay 8. Dairesindedir.
- 25- Mahkemesi : Ankara 12. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/406  
 Davacı : Nurşen MERAL  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulunca verilen 3 ay meslekten men cezasının iptali istemi. Davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay 8. Dairesindedir.

- 26- Mahkemesi : Ankara 13.İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/476  
 Davacı : İsmail Ozan DEMİREL  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulunca verilen 6 ay meslekten men cezasının iptali istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafından temyiz edilen karar  
 Danıştay 8. Dairesince onanmıştır.
- 27- Mahkemesi : Ankara 13.İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/467  
 Davacı : İrem YÜKSEKOL  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulunca verilen 15 gün meslekten men cezasının iptali  
 istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edil-  
 miş olup dosya halen Danıştay 8.Dairesindedir
- 28- Mahkemesi : Danıştay 8. Daire  
 Dosya No : 2010/3647  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı  
 Dava Konusu : Ekim 2010 döneminden itibaren Doçentlik başvuruları için geçerli  
 olacak olan asgari ölçütlerde mühendislik temel alanındaki koşul no 93  
 ile getirilen düzenlemenin iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.
- 29- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/103934  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Arzu BOSTANCI  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Bursa 10. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlama-  
 sıyla açılan dava devam etmektedir.
- 30- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/103940  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Ramazan TARTKOY  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Soruşturma halen devam etmektedir.
- 31- Mahkemesi : Tokat İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/154  
 Davacı : Yücel YILMAZ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Kamuda çalışan davacı adına, proje sorumluluk ve fenni mesuliyet  
 belgesi düzenlenmeyeceğine ilişkin Tokat Temsilciliği işleminin iptali  
 istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edil-  
 miş olup dosya halen Danıştay 8.Dairesindedir

- 32- Mahkemesi : Danıştay 8. Daire  
 Dosya No : 2010/5639  
 Davacı : Güven KARAGÖZ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Üyelik başvurusunun reddine ilişkin Oda işleminin ve dayanağı İMO Ana Yönetmeliğinin 6. maddesinin (a) fıkrasının iptali istemi.  
 Davacının yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup dava halen devam etmektedir.
- 33- Mahkemesi : Ankara 6.İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/1746  
 Davacı : Mazlum UZUNGELİŞ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Mesleki denetim hizmet bedelinin iadesi talebinin reddine ilişkin Oda işleminin iptali istemi  
 Davanın reddine karar verilmiştir.
- 34- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/134024  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Erdinç TÜRK  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 22. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 35- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/134029  
 Şikayetçi : İMO  
 Davalı : Emrullah GENCER  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 18. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 36- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/134039  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Mehmet Uğur KARABACAK  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 23. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 37- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/134009  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Hasan Tahsin FINDIKLI  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 17. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.

- 38- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/134032  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Öner İŞLER  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 11. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan davada şüphelinin neticeten iki yıl altı ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.
- 39- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/136570  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : İbrahim YILDIZ  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 40- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/136575  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Murat KOTANAK  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 18. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 41- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/137063  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Kasım GÜLBAY  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 12. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 42- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/134037  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Sibel GÜNSEVER  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 43- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/136581  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Mehmet Fatih AKDAĞOĞLU  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 3. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.

- 44- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/136688  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Mehmet Reşat BAYRAM  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 13. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan davada şüphelinin neticeten bir yıl sekiz ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, TCK' nun 51. maddesi uyarınca "Hapis Cezasının Ertelenmesine" karar verilmiştir.
- 45- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/134036  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Ercüment ÖZDEMİR  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 46- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/136642  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Necdet KILINÇOĞLU  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 11. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan davada şüphelinin neticeten iki yıl bir ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.
- 47- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/136892  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : İbrahim Halil ARICI  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Soruşturma halen devam etmektedir.
- 48- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2010/136920  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Miraç YILDIZ  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 3. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 49- Mahkemesi : Ankara 3. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/2505  
 Davacı : Serdar BOZKURT  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Niğde İli Temsilcilik Kurulu atanmasına ilişkin işlemin iptali istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay 8.Dairesindedir.



- 50- Mahkemesi : Ankara 4. İş Mahkemesi  
 Dosya No : 2011/112  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Tez-Koop İş Sendikası, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı  
 Dava Konusu : Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğünün Toplu İş Sözleşmesi Yapmaya Yetkili Sendikanın Tespitine İlişkin 19.01.2011 Tarihli Yetki Tespit Belgesine İtiraz.  
 Davanın kabulüne karar verilmiştir. Davalılar tarafından temyiz edilen karar Yargıtay 9. Hukuk Dairesince onanmıştır.
- 51- Mahkemesi : Ankara 12. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/2803  
 Davacı : Yusuf AYDIN  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Proje müellifliğine ilişkin sözleşme yaptığı inşaat mühendisinin sözleşme koşullarına uymadığı gerekçesi ile yaptığı şikayete Oda Onur Kurulunca verilen "Kovuşturmaya Yer Olmadığı" kararının iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.
- 52- Mahkemesi : Ankara 16. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2011/689  
 Davacı : Nihan ÜNAL KÜÇÜKKAPLAN  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Türbanlı fotoğraf yapıştırılmış SİM belgesinin yenilenmemesi işleminin iptali istemi.  
 Davanın konusuz kaldığı gerekçesiyle "Karar Verilmesine Yer Olmadığı" kararı verilmiştir. Kararın davacı tarafından temyiz edilmesi üzerine Danıştay 8. Dairesince onama kararı verilmiş, karar düzeltme aşamasında ise aynı Daire bozma kararı vererek dosyayı İdare Mahkemesine göndermiştir. İdare Mahkemesi bozma kararına uyarak işlemin iptaline karar vermiştir.
- 53- Mahkemesi : Danıştay 8. Daire  
 Dosya No : 2011/4119  
 Davacı : Ümit ÇELEBİ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : SİM Yönetmeliği Uygulama Esaslarının 2 nci maddesi 6/a,c,d 11., 14., Geçici 1/son fıkra ve Ek-5 sayılı çizelgenin yürütmenin durdurulması ve iptali istemi.  
 Yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi üzerine tarafımızdan Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz edilmiş ve itirazımız reddedilmiş olup dava halen devam etmektedir.
- 54- Mahkemesi : Amasya Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2011/3117  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Cihan SANCAK  
 Şikayet Konusu : Amasya Temsilcisi olarak görev yaptığı döneme ilişkin Denetleme Kurulu raporlarında belirtilen mevzuata aykırı uygulamalar.  
 Amasya Ağır Ceza Mahkemesinde zimmet suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.

- 55- Mahkemesi : Ordu İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2011/1690  
 Davacı : Hasan KILIÇ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Samsun Şube tarafından lisanslı programa sahip olunmadığı gerekçe-  
 siyle İTB'nin pasif hale getirilmesi işleminin iptali istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir.
- 56- Mahkemesi : Danıştay 8. Daire  
 Dosya No : 2011/6745  
 Davacı : Mustafa KARAKUŞ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : SİM Yönetmeliği Uygulama Esaslarının 6. maddesinin iptali istemi  
 Yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi üzerine tarafımızdan  
 Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz edilmiş olup dava halen  
 devam etmektedir.
- 57- Mahkemesi : Ankara 16. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2011/1756  
 Davacı : Devrim ÖZ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İdarenin ayrımcılık yaptığı iddiasıyla 8.000.-TL manevi tazminatın tahsili  
 istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafından Ankara Bölge İdare  
 Mahkemesi'ne itiraz edilmiş olup dava halen devam etmektedir.
- 58- Mahkemesi : Danıştay 8. Daire  
 Dosya No : 2011/925  
 Davacı : Devrim ÖZ  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : 2010-2011 yıllarına ilişkin Bütçe Uygulama Esaslarının "Üyelik ve Üye  
 Kayıt Ödentileri başlıklı 2. bölümünün L bendinde yer alan "Oda"dan 1  
 Temmuz tarihinden sonra herhangi bir belge alınması veya kimlik yeni-  
 lenmesi durumunda üyeden cari yıl ödentisinin tamamının tahsil edilir"  
 hükmünün iptali istemi.  
 Davacının yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş-  
 tir. Bu karara karşı yapılan itiraz da Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu  
 tarafından reddedilmiş olup dava halen devam etmektedir.
- 59- Mahkemesi : Ankara 8. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2011/2615  
 Davacı : Cihan SANCAK  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : İMO Onur Kurulunca verilen 3 ay meslekten men cezasının iptali istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edil-  
 miş olup dosya halen Danıştay 8.Dairesindedir.

- 60- Mahkemesi : Ordu İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2011/1844  
 Davacı : Selçuk AYDOĞAN  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Bir yapının proje müellifinin aynı zamanda o yapının şantiye şefliğini üstlenemeyeceği gerekçesiyle Şantiye şefliği sicil durum belgesi isteminin reddine ilişkin işlemin iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.
- 61- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2012/31972  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı taraf : Sabit ÇAKMAK  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Bursa 4. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan davada, suçun yasal unsurlarının oluşmadığı gerekçesiyle şüphelinin beraatına karar verilmiştir.
- 62- Mahkemesi : Bursa 3. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/448  
 Davacı : İMO,MMO,EMO,ŞPO ve diğerleri.  
 Davalı : Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı  
 Dava Konusu : Bursa İli, Kestel İlçesi, Çataltepe Mevkii, Çataltepe, Burhaniye, Gözede, Aksu tapulama alanlarında kalan yerde Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği ( BESOB) üyelerine işyeri yapmak amacıyla Bursa 2020 yılı 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğine ait Bursa İl Genel Meclisi'nin 14.01.2010 tarih ve 2010-27 sayılı kararı ile buna dayanak oluşturan Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 10.09.2009 tarih ve 539 sayılı kararı ile Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 28.12.2009 tarih ve 801 sayılı kararlarının iptali istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Tarafımızdan temyiz edilen karar Danıştay 6. Dairesince bozulmuş ve dava lehimize sonuçlanmıştır.
- 63- Mahkemesi : Danıştay 6. Dairesi  
 Dosya No : 2011/8649  
 Davacı : İMO,MO,ŞPO  
 Davalı : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na izafeten)  
 Dava Konusu : Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 16.06.2011 tarih ve 11530 sayılı kararıyla onaylanan Yalova İli, Çiftlikköy İlçesi, Liman, İskele ve Geri Sahasına ait VOPAK Kimyasal Depolama Tesislerine İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ilave Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı İlave ve değişikliklerinin iptali istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.
- 64- Mahkemesi : Bursa 1. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2010/1378  
 Davacı : İMO,ŞPO  
 Davalı : Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı  
 Dava Konusu : Bursa Büyükşehir Belediye Meclisininin 17.05.2011 tarih ve 490 Sayılı kararı ile onaylanan Bursa Ovası Toplulaştırma Projesinin iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay 6. Dairesindedir.

- 65- Mahkemesi : Bursa 2. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2012/42  
 Davacı : İMO, ŞPO, MO  
 Davalı : Nilüfer Belediye Başkanlığı  
 Dava Konusu : Nilüfer Belediyesinin H21C04D2A pafta, 1028 ada, 2 parsel ile ilişkin tüm imar planı değişikliklerinin iptali istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.
- 66- Mahkemesi : Bursa 1. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2012/274  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı  
 Dava Konusu : Bursa Büyükşehir Belediyesinin 1/25000 Merkez Planlama Bölgesi ve 1/5000 Ölçekli Osmangazi –Yıldırım- Nazım İmar Planı sınırları dahilinde Gökdere Bulvarı ile Davutkadı Mahallesi Dökümhane Hamamı Arasındaki Nostaljik Tramvay Hattına ilişkin plan değişikliğinin iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.
- 67- Mahkemesi : Bursa 2. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/1045  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı  
 Dava Konusu : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 27.05.2013 tarih ve 7937 sayılı oluru ile tadilen re'sen onaylanarak, 07.06.2013 tarihinde Bursa Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde askıya çıkarılan '1/25000 ölçekli Ankara Yolu Kuzeyi Mahalleleri Nazım İmar Planı', '1/5000 ölçekli Yıldırım Belediyesi Ankara Yolu Kuzeyi Kentsel Dönüşüm Planı' ve '1/1000 ölçekli Ankara Yolu Kuzeyi 1. Etap (Mevlana ve Ulus Mahalleleri) Uygulama İmar Planı Revizyonunun iptali istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.
- 68- Mahkemesi : Bursa 3. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/303  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı  
 Dava Konusu : Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20.09.2012 tarih ve 915 sayılı kararıyla onaylanan, 01.10.2012- 01.11.2012 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Osmangazi İlçesi, Yunuseli Mahallesi, 6592 ada 2-3 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Osmangazi Nazım İmar Planı değişikliğinin iptali istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.

- 69- Mahkemesi : Bursa 3. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/304  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı  
 Dava Konusu : Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20.09.2012 tarih ve 914 sayılı kararıyla onaylanan, 01.10.2012- 01.11.2012 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Osmangazi İlçesi, Yunuseli Mahallesi, 6592 ada 2-3 parsellere ilişkin 1/25000 ölçekli Osmangazi Nazım İmar Planı değişikliğinin iptali istemi.  
 Dava halen devam etmektedir. Keşif yapılmış olup bilirkişi raporu beklenmektedir.
- 70- Mahkemesi : Bursa 1. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2014/10  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı  
 Dava Konusu : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca 22.08.2013 tarihinde onaylanarak 01.10.2013-31.10.2013 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bursa ili Yıldırım İlçesi 'Riskli alan İçerisindeki Mevlana ve Ulus Mahallelerine (1.etap) ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu' ve 'Riskli alan İçerisindeki Mevlana ve Ulus Mahallelerine (1.etap) ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu'nun, iptali istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.
- 71- Mahkemesi : Danıştay 6. Dairesi  
 Dosya No : 2011/9110  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı  
 Dava Konusu : Bursa İli, Kestel İlçesi, Çataltepe Mevkii, Çataltepe tapulama alanında kalan 366 hektarlık alanda Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği üyeleri Küçük Sanayi Sitesine yönelik 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin onanmasına ilişkin 26.08.2011 tarih ve 160131001 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işleminin iptali istemi.  
 Dava halen devam etmektedir. Dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup davalı idarenin itirazı Danıştay İdari Dava Daireler Kurulu tarafından reddedilmiştir.
- 62- 71 sıra numaralı davalar, Bursa Şubemizin önerisi ve Oda Yönetim Kurulu kararı üzerine Odamız Hukuk Danışmanı tarafından yetkilendirilen Avukat tarafından yürütülmektedir.
- 72- Mahkemesi : Ankara 6.İş Mahkemesi  
 Dosya No : 2012/92  
 Davacı : Cansel MALATYALI  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Görevine son verilen davacının işe iade istemi.  
 Davacının yeniden işe alınması nedeniyle dava konusuz kaldığından esas hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

- 73- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2012/40815  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Murat İNAN  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçla-  
 masıyla açılan dava devam etmektedir.
- 74- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2012/40816  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Nasır NASIROĞLU  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Zaman aşımı nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.
- 75- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2012/40812  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Haluk SEKBAN  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Zaman aşımı nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.
- 76- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2012/40817  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Fatih UĞUR  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Zaman aşımı nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.
- 77- Mahkemesi : Ankara 12. İş Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/22278  
 Davacı : Sidar KAYA  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Görevine son verilen davacının işe iade istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Karar, davacı tarafından temyiz edil-  
 miş olup Yargıtay 22. Hukuk Dairesi tarafından onanmıştır.
- 78- Mahkemesi : Ankara 5. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2012/569  
 Davacı : İsmet BURUM  
 Davalı : İMO - TMMOB  
 Dava Konusu : Davacıya verilen 1 ay meslekten men cezasının iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.
- 79- Mahkemesi : Ankara 12. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2012/894  
 Davacı : Melih BALTA  
 Davalı : İMO - TMMOB  
 Dava Konusu : Davacıya verilen 3 ay meslekten men cezasının iptali istemi.  
 Dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar, tarafımızdan  
 temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay 8. Dairesindedir.

- 80- Mahkemesi : Ankara 5. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2012/1020  
 Davacı : Adnan Sadık SUNGUR  
 Davalı : İMO - TMMOB  
 Dava Konusu : Davacıya verilen 15 gün meslekten men cezasının iptali istemi.  
 Davanın reddine karar verilmiştir. Karar, davacı tarafından temyiz edilmiş olup dosya halen Danıştay 8. Dairesindedir.
- 81- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20953  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : İsmail Hakkı EKŞİ  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Zaman aşımı nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.
- 82- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20944  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Mahmut İNSEL  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Soruşturma halen devam etmektedir.
- 83- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20912  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Engin PEKDEMİR  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 18. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan davada, şüphelinin neticeten bir yıl sekiz ay hapis cezası ile cezalandırılmasına ve sonucunda da hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiştir.
- 84- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20904  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : A. Ç.  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Soruşturma halen devam etmektedir.
- 85- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20883  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Mehmet Akif ŞİMŞEK  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 İzmir 21. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlamasıyla açılan davada şüphelinin neticeten iki yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına ve sonucunda da hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiştir.



- 86- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20876  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Yaşar ŞAHİN  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Ankara 13. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçla-  
 masıyla açılan dava halen devam etmektedir.
- 87- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20862  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Serhat ÖNER  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Soruşturma halen devam etmektedir.
- 88- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20849  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Çetin KARAGÜLLE  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Ankara 19. Sulh Ceza Mahkemesinde resmi belgenin düzenlenmesinde  
 yalan beyan suçlamasıyla açılan dava halen devam etmektedir.
- 89- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/20838  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Ferhat GÜÇ  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Soruşturma halen devam etmektedir.
- 90- Mahkemesi : Trabzon İş Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/216  
 Davacı : Bilal PEKER  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Görevine son verilen davacının fazla çalışma, yıllık izin ücreti ve ulusal  
 bayram-genel tatil ücreti alacağı istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.
- 91- Mahkemesi : Ankara 14. İş Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/618  
 Davacı : Aslı Hasret ÖZDOĞRU  
 Davalı : İnşaat Mühendisleri Odası Ordu Temsilciliği  
 Dava Konusu : Görevine son verilen davacının işe iade istemi .  
 Davanın gerçek hasma yöneltilmesini sağlamak üzere süre verilmesine  
 karar verilmiştir.

- 92- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/33970  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Cengiz İFLAZ  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Diyarbakır 4. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçla-  
 masıyla açılan dava halen devam etmektedir.
- 93- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/41105  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Oktay TOKGÖZ  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Denizli 7. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlama-  
 sıyla açılan dava halen devam etmektedir.
- 94- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/44871  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Ali ÇOBAN  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 İstanbul 21. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçla-  
 masıyla açılan dava halen devam etmektedir.
- 95- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/44872  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Metin KUNDURACI  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Mersin 2. Asliye Ceza Mahkemesinde resmi belgede sahtecilik suçlama-  
 sıyla açılan dava halen devam etmektedir.
- 96- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/54062  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : İbrahim UÇAR  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma düzenlemek.  
 Zaman aşımı nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.
- 97- Mahkemesi : İstanbul Anadolu 3. İş Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/81  
 Davacı : Meryem ÇAĞLAR  
 Davalı : İMO  
 Dava Konusu : Görevine son verilen davacının işe iade istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.

- 98- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/60278  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Mehmet ERCOŞKUN  
 Şikayet Konusu : Sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 "Suça konu belgenin aldatıcılık yeteneğinin bulunmaması" nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.
- 99- Mahkemesi : Ankara 18. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/713  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı  
 Dava Konusu : Engin PEKDEMİR'in Diploma Denklik Belgesinin ve dayanağı Yüksek Öğretim Yürütme Kurulu'nun 01.07.2009 ve 11.04.2012 tarihli kararlarının iptali ve Yürütmesinin Durdurulması istemi.  
 Yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiş olup yaptığımız itiraz da Bölge İdare Mahkemesi tarafından reddedilmiştir. Dava halen devam etmektedir.
- 100- Mahkemesi : Ankara 18. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/714  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı  
 Dava Konusu : Süleyman OFLAS'ın Diploma Denklik Belgesinin ve dayanağı Yüksek Öğretim Yürütme Kurulu'nun 01.07.2009 tarihli kararının iptali ve Yürütmesinin Durdurulması istemi.  
 Yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiş olup yaptığımız itiraz da Bölge İdare Mahkemesi tarafından reddedilmiştir. Dava halen devam etmektedir.
- 101- Mahkemesi : Ankara 16. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/1825  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı  
 Dava Konusu : ODTÜ Yolu İhalesinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.
- 102- Mahkemesi : Ankara 17. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/971  
 Davacı : İsmet BURUM  
 Davalı : İMO - TMMOB  
 Dava Konusu : Davacının, İMO Onur Kurulunca verilen 1 aylık meslekten men cezasının İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmesi üzerine 5.000.TL. maddi, 10.000.-TL. manevi tazminat istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.

- 103- Mahkemesi : Ankara 1. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/2262  
 Davacı : Lokman DAL  
 Davalı : İMO - TMMOB  
 Dava Konusu : Davacıya verilen 3 aylık Meslekten Men Cezasının iptali ve Yürütmesinin Durdurulması istemi.  
 Yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olup dava halen devam etmektedir.
- 104- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/162471  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Erkan UYANIK  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Zaman aşımı nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.
- 105- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/162424  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Mazhar TÜRKMAN  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Zaman aşımı nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.
- 106- Mahkemesi : Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı  
 Dosya No : 2013/162506  
 Şikayetçi : İMO  
 Karşı Taraf : Sami ÖZEŞ  
 Şikayet Konusu : Sahte diploma ve sahte denklik belgesi düzenlemek.  
 Yetkisizlik nedeniyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmiş olup soruşturma halen devam etmektedir.
- 107- Mahkemesi : Ankara 3. İdare Mahkemesi  
 Dosya No : 2013/ 2100  
 Davacı : Lokman DAL  
 Davalı : İMO - TMMOB  
 Dava Konusu : Davacıya verilen 3 aylık Meslekten Men Cezasının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi.  
 Derdestlik itirazımız üzerine Ank. 1.İd. Mah. 2013/2262 E. Sayılı dosya ile bağlantısının saptanması amacıyla dosya, Ankara Bölge İdare Mahkemesine gönderilmiş olup dava halen devam etmektedir.
- 108- Mahkemesi : Danıştay 8. Dairesi  
 Dosya No : 2014/27  
 Davacı : İMO  
 Davalı : Başbakanlık  
 Dava Konusu : Odaların mali ve idari denetimine dair Bakanlar Kurulu Kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi.  
 Dava halen devam etmektedir.

- 109- Mahkemesi : İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığı  
Dosya No : 2012/1075  
Şikayetçi : İMO  
Karşı Taraf : Bülent SEKÜÇÖĞLU, Kerime Deniz CAN v.d.  
Şikayet Konusu : İskenderun Temsilciliğinde görev yaptıkları döneme ilişkin mevzuata aykırı uygulamalar.  
İskenderun Ağır Ceza Mahkemesinde kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği ve zimmet suçlamasıyla açılan dava devam etmektedir.
- 110- Mahkemesi : Bayburt Asliye Hukuk Mahkemesi (İş Mahkemesi sıfatıyla)  
Dosya No : 2014/2  
Davacı : Osman Nuri ORUÇ  
Davalı : İMO  
Dava Konusu : Görevine son verilen davacının ücret, ihbar ve kıdem tazminatı istemi.  
Dava halen devam etmektedir.

## 43. Çalışma Dönemindeki Önemli Davalar

### Mali ve İdari denetime dava açıldı

Odamız, TMMOB'ye bağlı 11 Odayı idari ve mali yönden Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın denetimine açan Bakanlar Kurulu kararına karşı iptal ve yürütmeyi durdurma istemli dava açtı.

2 Ocak 2014 tarihinde Danıştay'a yapılan başvuruda, 17 Aralık 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı'ndaki "İnşaat Mühendisleri Odası" ibaresinin iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Ayrıca karara dayanak oluşturan, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na halen yasalaşmamış bir Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile eklenen Ek 3. madde ile Ek 4. maddenin 3. ve 4. fıkralarının Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle iptal talebiyle Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesi istendi.

Dava dilekçesinde, TMMOB ve Odaların hukuki mevzuattaki yeri özetlendi ve diğer meslek kuruluşlarının kuruluş yasaları güne uyarlanırken, TMMOB üzerinde 1980 darbe hukukunun varlığını sürdürdüğü vurgulandı. Dilekçede, söz konusu KHK ile yapılan düzenlemenin Anayasa'ya aykırılığı ortaya konulurken, düzenlemede "idari ve mali denetimin ne şekilde yapılacağına gösterilmediği" ve bu durumun Anayasa'nın "meslek kuruluşlarının idari ve mali denetimine ilişkin kuralların kanunla düzenleneceğine" dair hükmüne de aykırılığının "tartışmasız" olduğu vurgulandı.

Başvuruda ayrıca, Anayasa'da kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları üzerindeki "idari ve mali denetim" için vesayet denetimi kavramı bile kullanılmadığı; doktrin ve içtihat da özerkliğin asıl, vesayet denetiminin istisna olduğu kabul edildiği ayrıntılı bir şekilde ortaya konuldu. Dilekçede Anayasa Mahkemesi'nin "merkezi idarenin meslek kuruluşunun yerine geçerek işlem tesis edemeyeceği, merkezi idarenin denetiminin vesayet denetimini aşar şekilde kullanılamayacağına" ilişkin kararı hatırlatıldı.

### Kamuoyunda "ODTÜ Yolu" olarak bilinen ihalenin iptali için Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne dava açtı

Odamız, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından ihale edilerek yapımına başlanan, kamuoyunda "ODTÜ Yolu" olarak bilinen Dumlupınar Bulvarı ve Mevlana Bulvarı Bağlantısı ihalesine ilişkin İdare Mahkemesi'nde yürütmeyi durdurma ve iptal istemli dava açtı. Dava, yolun ihale ediliş biçiminin hukuksuz olarak gerçekleştirilmesi ve yol yapımına başlanmasında bulunan hukuka aykırılıklar nedeniyle 18 Eylül 2013 tarihinde açıldı.

Yol için 1. Derece sit alanı olan ODTÜ Ormanı'nda bulunan ağaçların kesilecek olması ve yolun bölgede yaşayan halkın hayatında yaratacağı fiziksel olumsuzluklar sebebiyle ODTÜ öğrencileri ve 100. Yıl, Çiğdem mahalle sakinleri yola karşı tepkilerini bir süredir dile getirmekteydi. Yolla ilgili yürütülen tartışmalar konusunda yetkililerden somut açıklamalar getirilmemiş, yol

üzerinden gerek yazılı ve görsel medya gerekse de sosyal medya da yer yer karalama ve hatta hakarete dahi varan tartışmalar yürütülmekteydi. Bu anlamda İMO mesleğinin gerektirdiği sorumluluktan kaynaklı ve savunduğu temel ilkeler doğrultusunda kamunun ve ülkenin çıkarlarına uygun olmayan ve halkın rızası dışında gerçekleştirilmek istenen yola karşı yürütülen tartışmalara müdahil olmuştur.

Sözü edilen bağlantı yolu Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından ilk olarak 1991 yılında belediye meclis kararıyla onaylanan Nazım İmar Planında "iki mahalle arasında bir bağlantı yolu" olarak bahsedilmiştir. 1993 yılında yol "trafik yolu" olarak değiştirilmiş, 1994 yılında ise bölgenin gelişimi esas alınarak iki geliş gidiş olmak üzere 4 şeritli bir yol olarak genişletilmiştir. 2007 yılında ise Ankara Üst Ölçek Nazım İmar Planı'nda yolun güzergâhı tanımlanarak, yol iki mahalle arası bağlantı yolu olmaktan çıkarılmış, Eskişehir ve Konya yollarını bağlayan bir otoyola dönüştürülmüştür. 17 Mayıs 2013 tarihinde ise Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yolun bir kısmının 1., 2. ve 3. Derece sit alanı olan ODTÜ Ormanı'ndan geçirileceği belirtilmiş, bölgenin sit alanı olmasından kaynaklı olarak Koruma Amaçlı İmar Planı'nın onaylanması zorunluluğu hükme bağlanmıştır. Ayrıca 644 sayılı KHK doğrultusunda söz konusu planların yürürlüğe girmesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından uygun bulunması gerekirken, Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın twitter üzerinden yaptığı açıklama ile de planların onaylanmadığı ortaya çıkmıştır. Tüm bu gelişmeler ışığında Koruma Amaçlı İmar Planı onaylanmadan çok önce 100. Yıl ve Çiğdem Mahallesi arasında yol inşaat çalışmaları başlamış ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek usul açısından yapılan tüm bu hukuksuzluklara rağmen "yolun her halükarda yapılacağını" kamuoyuna açıklamıştır.

Yol yapımının gündeme getirildiği bu süreçte gerek işin ihale ediliş biçimi gerekse de yolun yapımı açısından birçok açıdan hukuka aykırılıklar bulunmaktaydı. Buna göre 2012 ve 2013 yıllarına ait Ankara Büyükşehir Belediyesi'nde ödeneği bulunmayan yol işiyle ilgili ihaleye çıkılması Kamu İhale Kanunu, Belediye Kanunu, Çevre Kanunu ve Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na aykırılıklar içermektedir.

Yolun ihale ediliş biçimi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na aykırıydı. Çünkü Kanuna göre yolun ödeneğinin bütçede programlanmış, imar işlemlerinin tamamlanmış ve uygulama projelerinin yapılmış olması gerekirdi. Ancak ilgili yol projesi bu şartların hiçbirini sağlamadan ihaleye çıkmıştır.

Yolun ihale ediliş biçimi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'na aykırıdır. Çünkü ilgili kanunlara göre yerel yönetimlerin de dahil olduğu kamu idari kurumlarının katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlaması gerekir. Ancak ilgili yol projesi için herhangi bir stratejik plan hazırlanmadan ihale yapılmıştır.

Yolun ihale ediliş biçimi Çevre Kanunu'na aykırıdır. Çünkü kanuna göre otoyollar yapılmadan önce olası çevreye olan etkileri konusunda Çevresel Etki Değerlendirilmesi (ÇED) yapılmak zorundadır. Kanunda belirtildiği üzere ÇED raporu hazırlanmadan proje hakkında yatırım yapılması ya da ihale edilmesi söz konusu olamaz. Ancak ilgili yol projesi için ÇED süreci işletilmeden ihaleye çıkmış, çevreye olan olumsuz etkiler hakkında herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.

Ayrıca yolla ilgili olarak uygulama projelerine esas olan yol projesi henüz onaylanmadan ihale gerçekleştirilmiştir. Uygulama İmar Planı 2013 yılında onaylanan yolla ilgili olarak onay tarihinden bir yıl önce 13 Haziran 2012 tarihinde ihaleye çıkılması idari işlemlerin belirlenebilir ve öngörülür ilkelerine aykırılık taşımaktaydı.

Yolun ihale ediliş biçimi eşit muamele ve rekabet edebilirlik ilkelerini ihlal etmiş, ihalenin alelacele kimlere ihale edilmek istendiği sorusunu gündeme getirmiştir.

Yolun hukuka aykırılıkları yanında olası olumsuz sonuçları da bulunmakta ve bu durum bölge halkı açısından önemli değişiklikler gündeme getirmekteydi. Yolun, bir kısmının geçeceği 1. Derece sit alanı olan ODTÜ Ormanı'nın tahrip edilecek olması, yolun geçtiği mahallelerde yolun yol açacağı hava ve gürültü kirliliği, var olan trafiğin başka bir bölgede yoğunlaşması ve bu bölgeden yaşayan yurttaşların göç etmesine sebep olacak olması gibi olumsuz sonuç-



ları bulunmaktaydı. Yolun “halka rağmen, halk için” paradoksu içerisinde hayata geçirilmesi yanında fiziki çevrede de olumsuz etkileri olacağı açıkça görülmekteydi. Tüm bu sebeplerin yanında ulaşımaya dair ısrarcı bir şekilde “araç odaklı” politikalar geliştirilmesi ve bu doğrultuda “trafiği rahatlatma” iddialarında daha çok yol yapımına odaklanılmasının dün trafik sorununa çözüm olmadığı gibi bugün de olmayacağını gösteriyordu.

Gerek usul açısından gerekse de sonuçları açısından telafi edilemez, geri dönülemez ve imkânsız zararlara yol açacak bu yol projesinin hayata geçirilmesi konusunda yürütülen ısrar ile bölge halkının sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı da ihlal edilmektedir.

Halkın sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşamasının sağlanması İdare'nin görevi aynı zamanda sorumluluğudur. İdare bu anlamda görevini yerine getirmemiş ve halkın görüş ve önerilerini de görmezden gelmiştir. Odamız, bilimi ve tekniği halkın ve toplumun yararına kullanmayı esas alan bir kurum olarak, halkı yok sayan ve işleyişi ile de birçok hukuksuzluğu içinde barındıran böylesi bir projede yaşanan hukuksuzluklara karşı taraf olmuştur.

## Doçentlik için yurtdışı koşuluna itirazımız haklı bulundu

Üniversitelerarası Kurul'un doçentlik başvuruları için koyduğu “yurtdışı” koşuluna İMO'nun itirazı haklı bulundu ve Danıştay ilgili maddenin iptaline karar verdi. Üniversitelerarası Kurul tarafından 10 Mart 2010'da yayınlanan ve Mühendislik Temel Alanındaki 23 alandan inşaat mühendisliğinin de içinde bulunduğu 6'sına getirilen “Yurtdışında doktora yapanların en az 6 ay yurtdışında araştırma yapmış olması” şartının, İMO'nun Danıştay 8. Daire'de açtığı davada önce yürütmesi durduruldu sonucunda da iptaline karar verildi.

Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı'nın, 31 Ocak 2009 tarihli Doçentlik Sınav Yönetmeliği uyarınca her yıl doçentlik başvuruları için Asgari Ölçütler yayımlaması gerekiyor. Kurul da 10 Mart 2010'da yayımladığı ve Ekim 2010 döneminde geçerli olacak olan kriterlerde; 12 temel alandan biri olan Mühendislik Temel Alanı içinde yer alan 23 bilim alanının 6'sında (İnşaat Mühendisliği, Gemi Mühendisliği, Mühendislik Bilimleri, Nükleer Mühendisliği, Deniz Ulaştırma İşletme Mühendisliği, Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği) 93 numaralı koşulu getirmişti. Bu koşul, bir önceki uygulamada (1 Eylül 2000 tarihli Doçentlik Sınav Yönetmeliği) geçerli olan 91 numaralı koşula ek olarak, “Yurtdışında doktora yapmış olmayanlar için başvuru tarihinden önce en az 6 ay kendi alanı ile ilgili yurtdışında araştırma yapmış olmak” şartı getirmekteydi.

İMO Hukuk Müşavirliği'nin incelemeleri sonucu bu şartın Mühendislik Temel Alanı'ndaki diğer 17 bilim dalı için geçerli olmadığı gibi diğer 11 Temel Alan altında yer alan bilim dallarının hiçbirinde de yer almadığı belirlendi. “Eşitlik ilkesine aykırı” olmasının yanında haksız uygulamalara da neden olacak olan bu düzenlemenin yaratacağı sıkıntıları engellemek için harekete geçen İMO, düzenlemenin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay 8. Daire'de dava açtı. Doçentlik sürecinde bulunan üyelerimiz başta olmak üzere birçok kişinin mağduriyetine neden olacak bu uygulamaya dönük 6 Mayıs 2010 tarihinde açılan davada 27 Temmuz 2010 tarihinde söz konusu koşulun yürütmesinin durdurulmasına karar verildi.

Herhangi bir hukuki temele dayandırılmadan ve ilgili mevzuatta tüm ayrıntıları ile düzenlenip kurala bağlanmadan getirilen bu koşul, keyfi uygulamalara neden olabileceği gibi siyasi iktidarın ve onun tarafından belirlenen ilgili kurulların elinde siyasi istismara ve adaletsiz uygulamalara da kapı açmaktaydı.

Bu koşulla ilgili gerekli alt yapının hazırlanmamış olması ve gerekli önlemlerin alınmaması Danıştay'ın kararında da açıkça belirtilmişken bu durumun yönetmelikteki değişikliği yapanlarca görülmemiş olmasından çok bazı başka nedenlerce uygulamaya sokulmaya çalışıldığı izlenimi doğurmaktadır.

Danıştay'ın bu kararıyla, inşaat mühendisliğinde uygulanması öngörülen 93 numaralı koşul gereğince master ve doktordan üretilecek makaleler kabul edilmediğinden bu çalışmalara

rın bilimsellikten uzaklaşarak sadece koşulu yerine getirmek amacıyla yapılan yayınlar haline dönüşme tehlikesi de önlenmiştir.

En az 2 yıl master, en az 4 yıl doktora çalışması olmak üzere toplam 6 yıllık bir birikimle yayın yapılabilmekteyken, uluslararası kabul gören dergilerde yayımlanması gereken 3 makalenin hiçbirinin doktora veya master tezinden üretilmemiş olması şartının bu yönüyle de hukuki ve bilimsel bir izahı bulunmamaktadır.

Bunun yanı sıra 93 numaralı koşulda hem ulusal hem de uluslararası bir konferansa ayrı ayrı bildirili katılmış olma şartı düzenlenmekte diğer koşullarda ise böyle bir şart aranmamaktadır. Bu durum da hukuka uygun değildir.

Savunulduğu gibi, herhangi bir kamu yararı güdülmeyen ve akademik gelişmeyi, bilimsel alanda çita yükseltmeyi sağlayacak bir amacı olmadığı belirlenen bu koşulun iptali ile İMO'nun bu konudaki haklılığı da ortaya çıkmaktadır.

Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararının ardından yeni bir düzenleme yapmak zorunda kalan Yükseköğretim Kurulu, 13 Ağustos 2010 tarihinde Doçentlik Sınav Yönetmeliği'nin Geçici 1. Maddesinde değişiklik yaparak Ekim 2010 ve Nisan 2011 dönemi için, 1 Eylül 2000 tarihli Doçentlik Sınav Yönetmeliği'nde belirtilen doçentlik kriterlerini uygulama kararı aldı. Yargılama sonucunda Danıştay 8. Dairesi'nin 08.05.2013 tarih ve 2013/3691 K. Sayılı ilamı ile işlemin iptaline karar verilmiştir.

## **Sahte mühendislerle ilgili açılan davalar**

Sahte mühendisler, mesleki alanımızın dikkat çekici, önemli sorunlarından biridir. Mühendislik eğitimi almadan, mühendislik mesleğine haiz olmadan yapı üretmek bir yandan mesleki itibarı olumsuz etkilemekte, diğer yandan vatandaşların can ve mal güvenliğini tehlikeye atmak anlamı taşımaktadır. Odamız yurtdışındaki üniversitelerden, özellikle de Azerbaycan ve Kıbrıs'tan alınan lisans diplomalarıyla ilgili, Yüksek Öğrenim Kurulu ve üniversitelerle ilişki kurmakta, diplomanın ve denklik belgesinin gerçek olup olmadığını kontrol etmekte, gerçek olmayan bildirimlerle karşılaşıldığında da, konuyu yargıya taşımaktadır. 43. çalışma döneminde 32 sahte mühendis vakası ile karşılaşmış ve bunlarla ilgili yargı süreci başlatılmıştır.

## **Odamız ve ilgili Odaların katkılarıyla TMMOB tarafından açılan davalar**

### **Tekniker ve Teknik Öğretmenlerin şantiye şefliği yapmasına yargı izin vermedi**

TMMOB, Odamız ve ilgili diğer Odaların katkılarıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na izafeten) aleyhine Danıştay 6. Dairesi'nde dava açtı.

Dava, 16 Aralık 2010 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren "Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik" nedeniyle açıldı. Açılan davada Yönetmeliğin amaç, ve kapsam maddelerinin Yasanın amacını sınırlar nitelikte olmasına ve eksik düzenlendiğine itiraz edildi. Davada ayrıca Yönetmeliğin 10. Maddesinin yeniden düzenlenmesi istendi. Yönetmeliğin 10. Maddesi, mühendislik ve mimarlık hizmet alanına giren "şantiye şefliği"ni düzenlemekteydi.

Danıştay 6. Dairesi, Yönetmeliğin 10. Maddesinin 1. fıkrasının, 14. fıkrasının ve 15. fıkrasının yürütmesini durdurarak tekniker ve teknik öğretmenlerin şantiye şefliği yapmalarına engel olmuştur.

### **Sicil Durum Belgesi ve Üye Kayıt Belgesi'nin iptaline karşı dava**

Odamız ve ilgili diğer Odaların katkılarıyla TMMOB, 14 Nisan 2012 tarih ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" nedeniyle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na Danıştay 6. Dairesi'nde dava açtı.

Dava, sicil durum belgesi yerine mesleki kısıtlılığının olmadığına dair "taahhütname"; üye kayıt belgesi yerine "üyeliğinin devam ettiğine dair taahhütname" istenmesi nedeniyle açıldı.

Söz konusu değişiklikler, üye kayıt ve sicil durum belgesini "taahhütname"ye indirgeyerek proje müellifi mimar ve mühendisler için Odalardan herhangi bir belge almayı ortadan kaldırdı. Odalara bir kez kayıt olduktan sonra üyenin Odası ile irtibata geçmesi engellenmiştir. Dolayısıyla meslek kuruluşlarına da gerek olmaksızın mühendislik ve mimarlık mesleği ifa edilebilir bir hale getirilmiştir.

Meslek kuruluşlarının varlık gerekçesine bakılmaksızın Yönetmelik eliyle "bürokrasiyi artıran kuruluşlar" iddiası ile işlevsiz bırakılması hukuka aykırıdır. Yönetmelik değişikliği ile resmi kayıtların ibraz zorunluluğu "taahhütname" biçimine dönüştürülerek, mühendis ve mimarların meslek odaları ile mesleki ve yasal ilişkisine müdahale edilmiştir.

Anayasa'ya, TMMOB Yasası'na ve hizmet gerekleriyle örtüşmeyen bu düzenlemelerin iptali talebiyle TMMOB tarafından dava açılmıştır.

### **Planlı Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'e dava**

TMMOB, ilgili Odalarla yürüttüğü çalışmalar sonucu, 3 Nisan 2012 tarihinde yürürlüğü giren "Planlı Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle dava açtı.

Danıştay 6. Dairesi'nde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na açılan davada, Yönetmeliğin 2. maddesi ile değişen 57. maddesinin 14. fıkrasında "ek-1 de yer alan sicil durum taahhütnamesi" ile aynı fıkra da yer alan "Gerçeğe aykırı beyanda bulunanlar hakkında yapılacak işlemler oda sicil durum taahhütnamelelerinde, idare tarafından yazılı olarak belirtilir" cümlesindeki "taahhütname" ibaresinin ve 3. madde ile "Fenni Mesuliyet Hizmetleri ve Sicil" başlığı altında düzenlenen 58. maddenin 4. fıkrasındaki "ilgili fenni mesulce düzenlenen, sicil durum taahhütnamesini" içeren ibarelerin, Yönetmeliğin eki olan Ek-1'de yer alan 1,2,3,4,5 ve 6 nolu formların iptali ve yürütmenin durdurulması istendi.

Yönetmelik değişikliği ile sicil durum belgesi yerine mesleki kısıtlılığının olmadığına dair "taahhütname", isteneceğine ilişkin düzenleme yapılmıştır. Söz konusu değişiklikler, üye kayıt ve sicil durum belgesini "taahhütname"ye indirgeyerek proje müellifi mimar ve mühendisler için Odalardan herhangi bir belge almayı ortadan kaldırmıştır. İdare, sözü edilen değişiklikler ile Anayasa'nın 128. maddesinde belirtilen denetim görevinden kendisini muaf hale getirdiği gibi meslek odası ile üyesi arasındaki yasal bağı da ortadan kaldırarak hizmet yönünden yönetim kuruluşu olan Birlik ve bağlı Odaların yetki alanına müdahale ederek düzenleme yapmıştır. Meslek odası ile üye arasındaki ilişkiyi "taahhüt" konusu yaparak meslek odalarının varlık gerekçesini ortadan kaldırmaktadır. Bakanlık, bürokratik işlemleri azaltmak amacıyla yayımladığını ileri sürdüğü değişiklik gerekçesini kamu hizmetinin sunumunda ileri süremez. Sicil durum belgesinin sunumu kırtasiyecilik olmayıp, bir hizmetin sunumu için gerekli olan zorunluluktur.

Anayasa, TMMOB Yasası ve hizmet gerekleriyle örtüşmeyen bu düzenlemelerin iptali talebi ile ilgili Odaların ve TMMOB'nin ortak çalışmaları sonucu TMMOB tarafından dava açılmıştır.

Davada yürütmenin durdurulması talebi reddedildi. Ret kararına karşı Danıştay İdari Dava Dairelerine itiraz edildi, ancak yapılan itiraz da reddedildi. Yargılama devam etmektedir.

### **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Genelgesi'ne dava**

TMMOB, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 25 Nisan 2012 tarihinde yayımladığı 2012/12 sayılı Genelge'nin 6. ve 7. maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay 6. Dairesi'ne dava açtı.

Bakanlık, 3 Nisan 2012 tarihinde Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde değişiklik hükümlerini yürürlüğe koymuş, ardından 14 Nisan 2012 tarihinde yine aynı Yönetmeliklerde değişiklik yaparak yürürlüğe koymuştur.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57 ve 58. maddelerinde fenni mesullerden istenen "Sicil Durum Belgesi" ile " Oda Kayıt Belgesi"ni taahhütname biçimine dönüştürülmüş, gerekçe ise bürokratik işlemleri ortadan kaldırmak olarak ifade edilmiştir.

Yine aynı gerekçe ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nce yapı denetim elemanlarından istenen "sicil durum belgesi" "taahhütname" biçimine dönüştürülmüştür. Hukuka ve yasalara aykırı bir şekilde yürürlüğe konulmuş olan bu yönetmelik düzenlemeleri hakkında Danıştay nezdinde iptal davaları açılmıştır.

Genelge Yapı Denetimi Uygulama ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde 3 ve 14 Nisan 2012 tarihinde yapılan değişikliklerin uygulanması aşamasında dikkat edilecek hususların açıklanması olarak belirtilmiş ve 81 ilin Valiliklerine ve Büyükşehir Belediye Başkanlıklarına dağıtım yapılmıştır.

Genelgenin 6 ve 7. maddeleri doğrudan Oda ve üyesi arasındaki ilişkiye müdahale niteliğindedir ve Yönetmelikleri de aşar nitelikte düzenlemeler içermektedir. Bakanlık, dava konusu irade beyanı ile meslek mensuplarının Odaları ile ilişkiye geçmelerini ve üyeliklerini engellemektedir. Meslek mensubu, Odasına hiç uğramadan, Odasının düzenleyici işlemlerine riayet etmeden, belge almadan ve sunmadan meslek icra edebilecektir. Oysa, meslek odasına üyelik, salt evrak üzerinde bir kayıttan ibaret değildir. Mesleki yeterliliğin takibi, gelişimi, uzmanlık alanı, mesleğinde yetkinlik, mesleki davranış kurallarına riayet gibi konuların belgelendirilmesi ve sicillerinin tutulmasını kapsayan bir ilişkidir. Aksi halde, Anayasa'nın 135. maddesi, 6235 sayılı TMMOB Kuruluş Yasası'nın amacı açıklanamaz.

TMMOB; Anayasa, TMMOB Yasası ve hizmet gerekleriyle örtüşmeyen bu düzenlemelerin iptali talebi ile dava açmıştır.

Ancak yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiş, ret kararına karşı TMMOB tarafından Danıştay İdari Dava Dairelerine itiraz edilmiştir. Yapılan itiraz da reddedilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

### **Anahtar Teknik Personel zorunluluğunun kaldırılmasına dava**

TMMOB, 13 Ağustos 2012 tarihli, 28383 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" nedeniyle Kamu İhale Kurumu'na dava açtı.

Danıştay 13. Dairesi'nde açılan davada, Yönetmeliğin 1, 2, 3, 4 ve 5. Maddeleri ile geçici maddesine itiraz edildi ve yürütmenin durdurulması istendi.

Yönetmeliğin ilk 4 maddesi ile yapım işi ihalelerinde anahtar teknik personel zorunluluğu kaldırıldı. 5. madde ile belli istekliler arasında ihale usulü ile ihale edilen yapım işlerinde ön yeterlik aşamasında uygulanacak olan puanlama değiştirilmiştir. Geçici madde ile de Yönetmelik değişikliğinden önce ilan ve duyurusu yapılmış olan ihalelerde duyurunun yapıldığı tarihteki Yönetmelik hükümlerine tabi olacağı düzenlenmiştir.

Yapım işlerinde teknik personel mühendis ve mimarlardan oluşmaktadır. Bu meslek mensuplarının yeterliliği ve istihdamı meslek odalarını ve TMMOB'yi yakından ilgilendirmektedir. Yönetmelik hükümleri, Anayasa ve yasaya aykırı olduğu gibi kamu yararına da aykırılık taşımaktadır.

Hukuka açıkça aykırılık taşıyan ve kamu hizmetlerinde kullanılacak yapılarda kalitenin düşmesine, meslek mensuplarının hak kaybına neden olacak Yönetmelik hükümlerinin iptali için ilgili Odaların ve TMMOB'nin ortak çalışmaları sonucu TMMOB tarafından dava açılmıştır.

### **Teknik Öğretmenlere mühendislik yolu açan sınava dava**

TMMOB, Yükseköğretim Kurumu'na ve Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı'na dava açtı.

Dava, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi'nin web sitesinde 7 Haziran 2013 tarihinde duyurusu yapılan Mühendislik Tamamlama: Teknik Öğretmenler için Mühendislik Tamamlama Programına Giriş Sınavı'nın ve bu duyurunun dayanağı olan YÖK kararının iptali ile yürütmenin durdurulması istemiyle açıldı.

Duyuruda 24 ayrı branşa mensup teknik öğretmenlere mühendislik tamamlama eğitimine katılmaları için 10-17 Haziran 2013 tarihleri arasında başvuruların alınacağı, sınavın ise 21 Temmuzda yapılacağı belirtilmişti. YÖK'ün web sitesinde ise, "Duyurular" bölümü altında yine mühendislik tamamlama programına giriş sınav ve başvuru tarihleri ile hangi branşa ait öğretmenlerin başvuracağına ilişkin bilgilerin yer aldığı ve ayrıca diğer branşlara ilişkin çalışmaların devam ettiği duyurulmuştu.

YÖK ve ÖSYM, tamamlama eğitimi ve sınavına ilişkin ilgili meslek odalarını yapılan çalışmalara ve sürece dâhil etmemiş ve herhangi bir görüş almamıştır. Sayıları 100 bin olduğu söylenen teknik öğretmenlerden 70 binin söz konusu sınav ve tamamlama eğitimine katılacağı ifade edilmekteydi.

YÖK, doğrudan mühendislik ve mimarlık mesleğini ilgilendiren bu konuda görüş sormadığı gibi TMMOB ve Odaları bilgilendirme ihtiyacı dahi duymamıştır. Ayrıca YÖK ve yetkili organlarınca işletilen sürece dair ise idari işlemlerde olması gereken şeffaflık ve aleniyet sağlanmamıştır. Örneğin Üniversitelerarası Kurul kararından ve bu doğrultuda alınan Yükseköğretim Genel Kurulu kararı basında çıkan haberlerden, sınav başvurusuna ilişkin Yükseköğretim Kurulu duyurusundan ise Oda üyelerinden bilgi edinilmiştir. Aleniyetten yoksun yürütülmekte olan işlemlerin içeriğine ve gerekçelerine de doğal olarak hiçbir şekilde ulaşmak mümkün olmamıştır.

TMMOB, gerek usul ve amaç yönünden hukuka aykırı olan, gerekse kamuoyuna yansıtacak olan sonuçları yönünden işlemin iptali için dava açmıştır.

### **İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki ve Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'e açılan dava**

TMMOB, 11 Ekim 2013 tarihinde yayınlanan "İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki ve Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" nedeniyle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na dava açtı.

Danıştay 10. Dairesi'nde açılan davada, Yönetmeliğin 1,2,3,4,5,6 ve 22. Maddelerinin bazı bent ve alt maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istendi. Davada ayrıca Yönetmeliğin 2. maddesinde yapılan değişikliğin dayanağı 6495 sayılı Yasa değişikliği olduğu, bu değişikliğin de Anayasa'ya aykırı olması nedeniyle somut norm denetimi yoluyla Anayasa Mahkemesi önüne götürülmesi talep edildi.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, 29 Aralık 2012 tarihinde yürürlüğe giren "İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki ve Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliği'nin üzerinden bir yıl geçmeden ikinci değişikliği yaptı. Bu arada 6495 sayılı Yasa ile de 6331 sayılı Yasa'nın 3. maddesindeki "iş güvenliği uzmanlığı" tanımı değiştirildi. İş güvenliği uzmanı tanımı içine "iş müfettişleri" eklendi ve teknik eleman tanımına da "biyolog" eklendi.

Yasanın yürürlük tarihi de ötelendi. Bakanlık, Yönetmelik değiştirmek için Yasa değişikliği yoluna gitmeyi daha kolay bir yöntem olarak görmektedir. Kamuoyunda “torba yasa” olarak bilinen “Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa” ismini alarak komisyonlarda ve ilgililerce tartışılmadan, yasalaşmaktadır. Yasama organı Yönetmelik değiştirir gibi Yasa değişikliği yapar konuma getirilmiş, Anayasa ve hukuk devleti ilkesi ile TBMM İç Tüzüğü uygulanmaz hale getirilmiştir. Bu durum, hukuk güvenliği ve istikrar ilkelerinin de yok olmasına yol açmaktadır. İlgili Odalar ve TMMOB’nin ortak çalışmaları sonucu, “İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki ve Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik’e dava açıldı.





# Öğrenci Üye Çalışmaları

yok saymayalar  
şiddete,  
baskıya

SON

DEMOKRASI

HEMEN

SİMDİ!

TMMOB İNŞAAT MÜHÜRÜ



İnşaat Mühendisleri Odası 27 Nisan 2007 tarihinde İMO Öğrenci Üye Yönetmeliği'ni kabul ederek öğrenci üye çalışmalarına başlamıştır.

İnşaat mühendisliği bölümü öğrencilerinin Meslek Odalarını tanımaları ve Oda faaliyetleri içinde yer almaları ekseninde çalışmalar yürüten öğrenci üye örgütlülüğü faaliyetlerini "genç-İMO" adı altında sürdürmektedir.

İnşaat mühendisliği öğrencilerinin sorunlarının inşaat mühendislerinin yaşamakta olduğu sorunlardan bağımsız olmadığı bilinciyle oluşturulan genç-İMO örgütlülüğü toplumcu mühendislik anlayışının inşaat mühendisi adayları nezdinde benimsenerek yaygınlaştırılmasına da katkı sunmaktadır.

2014 yılı itibariyle 95 üniversitede örgütlü öğrenci üye sayımız toplam 10 bin 439'tur.

## genç-İMO 4. Yaz Eğitim Kampı

genç-İMO örgütlülüğüne yönelik en önemli faaliyetlerden biri İnşaat Mühendisliği Bölümü öğrencilerinin meslek örgütlerini yakından tanımalarına imkân sağlayan ve Oda yöneticileri ile genç mühendis adaylarını buluşturan Yaz Eğitim kamplarıdır. Ülkenin birçok Üniversitesinden gelen İnşaat Mühendisliği Bölümü öğrencilerine ev sahipliği yapan yaz eğitim kamplarının dördüncüsü 28 Ağustos -5 Eylül 2012 tarihleri arasında İzmir Foça'da gerçekleştirilmiştir.

Kamp başvuruları İMO web sitesinden duyurulmuş ve öğrenciler kendileri için hazırlanan anketteki soruları yanıtlayarak kampa başvurularını tamamlamıştır. Toplamda 465 İnşaat Mühendisliği Bölümü öğrencisi başvurmuş ve 110 öğrencinin başvurusu kabul edilmiştir. Kampın organizasyonunda önemli bir role sahip olan genç-İMO 5. Dönem Öğrenci Konseyi üyeleri başvurusu kabul edilen öğrencilere kamp alanına ulaşım ve kamp alanındaki kurallar konusunda bilgilendirmede bulunmuştur.

Kamp programı bünyesinde genç mühendis adaylarının mesleki gelişimlerine katkı sunan "Toplumcu Mühendislik Seminerleri", film gösterimi, forum ve söyleşiler gerçekleştirilmiş, "Sinema", "Fotoğraf", "Halk Oyunları", "Tiyatro" "Felsefe", "Kamp Gazetesi" ve "Ritim" atölyeleri düzenlenmiştir.

Toplumcu Mühendislik Seminerleri genç-İMO üyelerinin TMMOB ve bağlı Odalarının mühendislik mesleğine bakış açısı konusunda bilgilenmelerini ve bu anlamda akıllarına takılan soruları doğrudan muhataplarıyla paylaşmalarını sağlayan "TMMOB ve Oda Politikaları" başlıklı seminerle başlamıştır. "Kentsel Dönüşüm" konusunun ele alındığı aynı başlıktaki semi-



nerin yanı sıra "İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği", "Ulaşım Politikaları" "Van Depremi, Tespitler" "Mühendislikte Kadın", "Mühendislik Eğitiminin Felsefesi" "İnşaat Mühendisliği Eğitimi" başlıklı seminerlerde de genç-İMO üyelerinin sorularıyla açılan verimli tartışmalar gerçekleştirilmiştir. "Su Politikaları ve HES'ler", "İleri Demokrasi" ve "Liberalizm, Arap Baharı" konulu gün batımı söyleşilerine ek olarak neoliberal kentleşme modelini ve sonuçlarını ortaya koyan ödüllü belgesel "Ekümenopolis" filminin gösterimi gerçekleştirilmiş gösterimin ardından genç-İMO üyeleri belgeselin yönetmenleri ile buluşarak soru sorma ve fikir alışverişinde bulunma fırsatı yakalamışlardır.

Atölyelerde üretilen çalışmaların sunulduğu kapanış gecesinde ise sinema atölyesi bünyesinde hazırlanan kısa filmlerin ve fotoğraf atölyesi bünyesinde hazırlanan slaytların gösterimleri gerçekleştirilmiş, tiyatro atölyesinin hazırladığı oyun sahnelenmiş, halk oyunları ve ritim atölyesi gösterilerinin yanı sıra felsefe atölyesinin performansına yer verilmiştir. Aynı gece kamp gazetesi "Mukavemet" in son sayısı izleyicilerle paylaşılmıştır. İMO Merkez ve Şube Yöneticilerinin atölye yürütücülerine plaketlerini takdim ettiği gece tüm öğrencilere katılım belgelerinin verilmesiyle son bulmuştur.

4. genç-İMO yaz eğitim kampı ülkenin dört bir yanından gelen genç-İMO üyesi öğrencilerinin meslek odalarını daha yakından tanımalarına imkan sağlamış geleceğin mühendislerinin meslek odaları ile kurduğu bağın güçlenmesine katkı sunmuştur.

#### genç-İMO 4. Yaz Eğitim Kampı Programı

##### 28 Ağustos - Salı

- Kampa Giriş
- Çadır Kurulumları
- Tanışma Toplantısı
- Atölye Tanıtımları ve Atölye Toplantıları
- Açılış Konseri (*Grup Yeldeğirmeni*)

##### 29 Ağustos - Çarşamba

- Sabah Sporu
- Seminer: TMMOB ve Oda Politikaları  
(*Konuşmacı: Mehmet Soğanlı, Moderatör: Nevzat Ersan*)
- Atölyeler
- Serbest Zaman
- Forum: İMO örgütlülüğü içinde genç-İMO'nun yeri
- Söyleşi: Su Politikaları ve HES'ler  
(*Konuşmacılar: Osman Özgüven, Kamile Kaya*)

##### 30 Ağustos-Perşembe

- Sabah Sporu
- Seminer: Kentsel Dönüşüm  
(*Konuşmacılar: Cemal Gökçe, Mücella Yapıcı, Ayşe Işık Ezer*)
- Atölyeler
- Serbest Zaman
- Atölyeler
- Söyleşi: İleri Demokrasi  
(*Konuşmacılar: Aziz Konukman, Arzu Becerik*)



**31 Ağustos-Cuma**

- Sabah Sporu
- Seminer: İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği  
(Konuşmacılar: Özgür Cengiz, Emre Gürcanlı)
- Atölyeler
- Serbest Zaman

**1 Eylül - Cumartesi**

- Sabah Sporu
- Seminer: Ulaşım Politikaları  
(Konuşmacılar: Cumhuriyet Aydın, Tunç Soyer)
- Atölyeler
- Serbest Zaman
- Atölyeler
- Film Gösterimi

**2 Eylül - Pazar**

- Sabah Sporu
- Seminer: Van Depremi, Tespitler  
(Konuşmacılar: Erdem Canbay, Serhat Baran Özyayın)
- Atölyeler
- Serbest Zaman
- Atölyeler
- Belgesel Gösterimi: Ekümenopolis,  
Söyleşi: İmre Azem (Yönetmen) - Emine Gaye Güray (Yapımcı)

**3 Eylül- Pazartesi**

- Sabah Sporu
- Seminer: Mühendislikte Kadın  
(Konuşmacılar: Gülru Yıldız, Melda Yaman Öztürk)
- Atölyeler
- Serbest Zaman/Kadın öğrenciler ve konuşmacılar arası sohbet
- Atölyeler
- Söyleşi: Liberalizm, Arap Baharı  
(Konuşmacı: Hayri Kozanoğlu)

**4 Eylül-Salı**

- Sabah Sporu
- Seminer: Mühendislik Eğitiminin Felsefesi  
(Konuşmacı: Beno Kuryel)
- Seminer: İnşaat Mühendisliği Eğitimi  
(Konuşmacı: Tuğrul Tankut)
- Atölyeler
- Serbest Zaman
- Forum: İMO örgütlülüğü içinde genç-İMO'nun yeri
- Kapanış Gösterileri

**5 Eylül-Çarşamba**

- Kamptan Ayrılış

## genç-İMO 5. Yaz Eğitim Kampı

İnşaat Mühendisleri Odasının “Öğrenci Üye Yönetmeliği” doğrultusunda kurulan genç-İMO örgütlülüğü birçok üniversitede varlık göstermektedir. genç-İMO örgütlülüğünün inşaat mühendisliği bölümü öğrencileri arasındaki dayanışmaya katkı sunan çalışmaları, toplumcu mühendislik anlayışının yaygınlaştırılmasına ve öğrencilerin mesleki anlamda niteliklerinin yükseltilmesine hizmet eden faaliyetler aracılığıyla hayata geçirilmektedir. Bu bağlamda düzenlenen en önemli çalışmalardan biri olan yaz eğitim kamplarının beşincisi 21 - 29 Ağustos 2013 tarihleri arasında İzmir Foça’da gerçekleştirilmiştir.

İMO web sitesinden duyurusu yapılan kampa başvurular yine aynı site üzerinde yer alan soru formlarının doldurulmasıyla gerçekleştirilmiş ve Türkiye’nin çeşitli Üniversitelerinden toplam 535 öğrenci başvurmuştur. Kamp alanının fiziki koşulları ve genç-İMO üyesi olma gibi kriterler doğrultusunda yapılan değerlendirmeler sonucunda 113 öğrencinin başvurusu kabul edilmiştir.

Çadırların kurulduğu, tanışma toplantısı ve atölye tanıtımlarının gerçekleştirildiği ilk günün ardından ikinci gün “Mühendislik Eğitiminin Felsefesi” konulu sabah semineri ile başlamıştır. Kamp boyunca öğrenciler inşaat mühendisliği mesleğini yakından ilgilendiren “İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği” “Mühendislikte Kadın”, “Su Yapılarında Çevresel Duyarlılık” başlıklı seminerlerin yanı sıra “Kent Dönüşürken Muhalefet” ve “TMMOB ve Oda Politikaları” konulu seminerlere de katılarak toplumcu mühendislik anlayışına ilişkin konuları da tartışma imkânı bulmuşlardır. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı’nın ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç’in konuşmacı olarak katıldığı TMMOB ve Oda Politikaları seminerinin gerçekleştirildiği günün akşamında ise “Redhack Belgeseli” gösterimi düzenlenmiş ve ardından “Alternatif Bilişim Derneği” kurucularından Ali Rıza Keleş’in konuşmacı olduğu bir söyleşi gerçekleştirilmiştir.

5. genç-İMO Yaz Eğitim kampında “Suriye Politikaları” ve “Toplumsal Barış” gibi ülke gündeminde son derece önemli yer tutan konuların tartışılmasına imkân sağlayan söyleşilerin yanı sıra 1 Haziran 2013 tarihinde İstanbul’da başlayan ve kısa sürede tüm ülkeye yayılan gezi direnişinin konuşulduğu bir söyleşi de gerçekleştirilmiştir. “Gezi Direnişi ve Taksim Dayanışma” başlıklı söyleşide Taksim Dayanışması üyesi Avukat Can Atalay konuşmacı olarak yer almış ve genç-İMO üyelerinin sorularını yanıtlamıştır.





“Sinema”, “Fotoğraf”, “Halk Oyunları”, “Tiyatro”, “Felsefe”, “Kamp Gazetesi”, “Ritim” ve “Örgütlenme” atölyeleri kamp boyunca çalışmış, genç-İMO üyelerinin kişisel gelişimine katkı sunan söz konusu atölyelerin ürünleri kapanış gecesinde gerçekleştirilen gösterilerde sergilenmiştir.

## genç-İMO 5. Yaz Eğitim Kampı Programı

### 21 Ağustos-Çarşamba

- Kampa Giriş
- Çadır Kurulumları
- Tanışma Toplantısı
- Atölye Tanıtımları ve Atölye Toplantıları
- Açılış Konseri

### 22 Ağustos-Perşembe

- Sabah Sporu
- Seminer: “Mühendislik Eğitiminin Felsefesi”  
(Konuşmacı: Beno Kuryel)
- Atölyeler
- Söyleşi: “Suriye Politikaları”  
(Konuşmacı: Hasan Akgöl)



### 23 Ağustos-Cuma

- Sabah Sporu
- Atölyeler
- Seminer: “Ulaşım Politikaları”  
(Konuşmacı: Erhan Öncü)
- Söyleşi: “Gezi Direnişi ve Taksim Dayanışma”  
(Konuşmacı: Can Atalay)

### 24 Ağustos-Cumartesi

- Sabah Sporu
- Seminer: “İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği”  
(Konuşmacılar: Beste Ardıç, Erbay Yucak)
- Atölyeler
- genç-İMO Forum

### 25 Ağustos-Pazar

- Sabah Sporu
- Seminer: “Mühendislikte Kadın”  
(Konuşmacılar: Ayşe Işık Ezer, Gülsüm Depeli)
- Atölyeler
- Kamp Çalışma Grupları Etkinliği
- Film Gösterimi: Persepolis

### 26 Ağustos-Pazartesi

- Sabah Sporu
- Seminer: “TMMOB ve Oda Politikaları”  
(Konuşmacılar: Mehmet Soğancı, Taner Yüzgeç)
- Atölyeler





- Film Gösterimi: Redhack Belgeseli  
(Söyleşi: Ali Rıza Keleş)

### 27 Ağustos-Salı

- Sabah Sporu
- Seminer: "Kent Dönüşürken Muhalefet"  
(Konuşmacı: Tarık Şengül, Metin YeğİN)
- Atölyeler
- Engelli Farkındalık Çalışması  
(Eğİtmen: Tamer Özşeker)
- Söyleşi: "Toplumsal Barış"  
(Konuşmacılar: Ertuğrul Kürkçü, Aziz Konukman)



### 28 Ağustos-Çarşamba

- Sabah Sporu
- Seminer: "Su Yapılarında Çevresel Duyarlılık"  
(Konuşmacılar: Şahnaz Tiğrek, ElçİN Kentel)
- Atölyeler
- Kapanış Gösterileri

### 29 Ağustos-Perşembe

- Kamptan Ayrılış

## genç-İMO 6. Öğrenci Meclisi

genç-İMO 6. Öğrenci Meclisi 60 üniversiteden yaklaşık 230 sınıf ve üniversite temsilcisi ile 5. Dönem Öğrenci konseyinin katılımıyla 23-24 Şubat 2013 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirilmiştir. İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç'in açılış konuşması ile başlayan öğrenci meclisine İMO Yönetim Kurulu Üyeleri Şükrü Erdem, Levent Darı, Nevzat Ersan, Dursun Galip Kılınç, Cihat Mazmanoğlu ve Tansel Önal da katılmıştır.

Konuşmasında genç-İMO'nun önemine değİnen Taner Yüzgeç inşaat mühendisliğı eğitiminde yaşanan nitelik kaybına ve genç mühendislerin çalışma yaşamında karşılaştığı sorunlara da vurgu yapmıştır.

Açılış konuşmasının ardından genç-İMO 5. Dönem Konsey Üyesi Alper Uluşan üniversite ve sınıf temsilcilerine 5. Dönem Öğrenci Konseyi'nin Çalışma Raporunu sunmuştur. Çalışma Raporu sunumunun ardından şube öğrenci kurullarının hazırladığı "Çevre, Enerji, Ekoloji",



"Deprem, Afet, Kentsel Dönüşüm", "Öğrenci Sorunları ve Üniversite Eğitimi", "İş Güvenliği ve İşçi Sağlığı", "Mühendislikte Kadın" ve "Türkiye'de Demokrasi Sorunu veya Toplumsal Barış" konu başlıklarında sunumlar gerçekleştirilmiştir.

Meclisin ilk günü "Örgütlenme Komisyonu", "Öğrenci Sorunları Komisyonu", "Mühendislikte Eğitim Komisyonu", "Kurs ve Seminer Komisyonu", "Staj Komisyonu", "Teknik Gezi Komisyonu" ve "Sonuç Bildirgesi Komisyonu" oluşturularak toplantılarını gerçekleştirmiş ve ikinci gün bu komisyonlar tarafından hazırlanan raporlar tüm meclise sunulmuştur. 6. Dönem 'de yapılacak çalışmalara ilişkin görüş ve önerilerin alınmasının ardından 6. Dönem Öğrenci Konseyi seçimleri gerçekleştirilmiştir.

genç-İMO 6. Dönem Konsey'i şu isimlerden oluşmuştur:

#### Asıl Üyeler

Alper Uluşan (Karadeniz Teknik Üniversitesi)

Aycan Gündüz (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Ezgi Çimen (Kırıkkale Üniversitesi)

Ferhat Koyun (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Rojda Varhan (Dicle Üniversitesi)

#### Yedek Üyeler

Barış Ali Aydın (Orta Doğu Teknik Üniversitesi)

Hüseyin Batuhan Kaplankıran (Pamukkale Üniversitesi)

İlke Özkaptan (Namık Kemal Üniversitesi)

Ömer Örgü (Muğla Üniversitesi)

Veysel Yılmaz (Çukurova Üniversitesi)



## genç-İMO 7. Öğrenci Meclisi

genç-İMO 7. Öğrenci Meclisi Toplantısı, 8-9 Mart 2014 tarihlerinde TMMOB Teoman Öztürk Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'nde gerçekleştirilmiştir. Toplantıya 74 üniversiteden yaklaşık 300 İnşaat Mühendisliği Bölümü öğrencisi katılmıştır. Divanın oluşturulmasının ardından İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç'in açılış konuşması ile başlayan öğrenci meclisine İMO Yönetim Kurulu üyeleri Nevzat Ersan, Levent Darı ve İMO Genel Sekreteri Ayşegül Bildirici Suna da katılmıştır.

Açılış konuşmasında İMO Öğrenci üye örgütlülüğünün tohumlarının 2000'li yılların başlarında atıldığına ve bugün binlerce üyeye ulaşıldığına dikkat çeken Yüzgeç İMO kadrolarının genç-İMO örgütlülüğü zemininde Oda hayatına adım attıklarını belirtmiştir. Taner Yüzgeç ayrıca geçmişte genç-İMO üyesi olan öğrencilerin bugün şubelerde yönetim kadrolarında yer





almaya başladığını ve geleceğin İMO ve TMMOB yöneticilerinin bu sıralardan çıkacağından emin olduğunu ifade etmiştir.

Taner Yüzgeç'in ardından söz alan 6. Dönem Öğrenci Konseyi Başkanı Alper Uluşan ise konuşmasında genç-İMO öğrenci örgütlülüğünün mühendis olmadan önce insan olduğunun bilinci ve bu hassasiyetle hareket ettiğini, sahip olduğu teknik bilgiyi halkı ve insanlık adına kullanan kişi olarak tanımlanan bir mesleğin adaylarına da ancak ve ancak böylesi bir yaklaşım ve tavrın yakıştığını ifade etmiştir.

Açılış konuşmalarının ardından Konsey Üyesi Veysel Yılmaz 6.Dönem genç-İMO Öğrenci Konseyi'nin çalışma raporunu sunmuştur. Daha sonra ise programda yer alan "genç İMO nedir, nasıl örgütlenmelidir?", "Öğrenci Sorunları", "Mühendislik ve Kadın", "Demokrasi Sorunu", "Çevre ve Ekoloji", "İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği", "Kentsel Dönüşüm" başlıklarında sunumlar gerçekleştirilmiştir. Öğrenci Meclisinin ikinci gününde "Mühendislik Eğitimi" ve "TMMOB'ye Yönelik Düzenlemeler" konu başlıklarında yapılan sunumların ardından seçimlere geçilmiştir.

genç-İMO 7. Dönem Öğrenci Konseyi şu isimlerden oluşmaktadır.

#### **Asıl Üyeler**

Aysun Tekin (Orta Doğu Teknik Üniversitesi)

Gizem Sığla Açıkelli (İstanbul Teknik Üniversitesi)

Hüseyin Batuhan Kaplankıran (Pamukkale Üniversitesi)

Mehmet Zeki Şimşek (Dicle Üniversitesi)

Veysel Yılmaz (Çukurova Üniversitesi)

#### **Yedek Üyeler**

Baver Çindemir (100. Yıl Üniversitesi)

Burak Duran (Anadolu Üniversitesi)

Oğuz Düztaş (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Ulaş Karagöl (Gazi Üniversitesi)

Ülkü Can (Karadeniz Teknik Üniversitesi)

# genç-İMO Öğrenci Konseyi

## 5. Dönem Çalışma Raporu (2012-2013)

### 5. Dönem Etkinlikleri

genç-İMO 5. Öğrenci Meclisi 25-26 Şubat 2012 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirilmiştir. Çeşitli Üniversitelerden toplam 200 üniversite ve sınıf temsilcisinin katıldığı mecliste İMO Öğrenci Konseyinde görev almak üzere Engin Sakın (Adana Şube), Emrah Alp (Ankara Şube), Rojda Varhan (Diyarbakır Şube), Deniz Güzel (İstanbul Şube), Halil Küpçü (İzmir Şube) asıl üyeliğe, Jiyan Tunçtan (Antalya Şube), Emek Yılmaz (Balıkesir Şube), Mahir Esmer (Hatay Şube), Nilden Kaylar (Sakarya Şube), Alper Uluşan (Trabzon Şube) ise yedek üyeliğe seçildiler.

### 1 Mayıs Kutlamaları

genç-İMO örgütlülüğü 1 Mayıs işçi ve emekçilerin mücadele gününde Ankara, Antalya, Diyarbakır, İstanbul, İzmir, Sakarya ve çeşitli illerde alanlara çıktı.

### Yaz Eğitim Kampı

Toplumcu mühendislik anlayışının ve mesleki dayanışmanın gelişmesine yaptığı katkılar ve oda - öğrenci buluşmasının en yoğun haliyle gerçekleştirildiği etkinlik olması açısından büyük öneme sahip, genç-İMO Yaz Eğitim Kamplarınının 4.sü 28 Ağustos-5 Eylül 2012 tarihleri arasında 82 genç-İMO üyesi öğrencinin katılımıyla İzmir Foça'da gerçekleştirildi. genç-İMO Öğrenci Konseyinin yürütücülüğünü üstlendiği yaz eğitim kampı boyunca mesleki konular üzerine seminerler, söyleşiler, film gösterimleri, tiyatro, sinema, fotoğraf, felsefe, kamp gazetesi, ritm ve halk oyunları atölye faaliyetleri gerçekleştirildi.

### HES Çalıştayı



İnşaat Mühendisleri Odamızın gençlik örgütü olan genç-İMO'nun önerisi ve Odamızın Yönetim Kurulu kararıyla 5-7 Ekim 2012 tarihleri arasında Trabzon'da Hidroelektrik Santraller konulu bir çalıştay gerçekleştirildi. İMO Trabzon Şubenin yürütücülüğünü yaptığı çalıştaya genç-İMO öğrenci Konseyi ile birlikte Trabzon ili dışındaki Üniversitelerden toplamda 47 inşaat mühendisi adayı katıldı. Son yıllarda birçok bakımdan tartışma konusu olan HES'lerin tüm

boyutlarıyla ele alındığı çalıştay Karadeniz Teknik Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Amfisinde 200 kişiye yakın izleyici tarafından takip edildi.

Çalıştaydaki tartışmalar doğrultusunda hazırlanan HES Çalıştayı raporu genç-İMO Bülteni 7. Sayısında yayınlandı.

Öğrenci üyelerin çalıştay sonuç değerlendirmesi şöyledir:

### genç-İMO HES Çalıştayı Sonuç Değerlendirmesi (Trabzon)

genç-İMO yenilenebilir ve sürdürülebilir yöntemlerle elektrik enerjisi üretilmesine karşı değildir. Enerji bahanesiyle halkın yaşam alanlarının tahrip edilmesine, en önemli yaşam kaynaklarının yok edilmesine, suyun ticarileştirilmesine karşıdır. Halkın ihtiyacı dışında, sermayenin

daha fazla kar edebilmesi için her gün artan elektrik ihtiyacının sorumlusu halk değildir. Bu yüzden bunun faturasını halk ödemeyecektir. Doğanın herhangi bir parçasının alınır satılır hale getirilmesi, telafisi mümkün olmayan sonuçlar ortaya çıkaracaktır. Çünkü yaşam hakkı, temiz ve içilebilir su kaynaklarına ulaşma hakkını da kapsamaktadır.

Su hayattır ve bu yüzden HAYAT SATILAMAZ!

### **Van Depremi ve “TMMOB Depreme Duyarlılık Yürüyüşü”**

Van depreminin ardından genç-İMO 5. Dönem Öğrenci Konseyi Odamız bünyesinde depremde zarar görmüş olan genç-İMO üyelerine yönelik bir dayanışma kampanyası başlattı. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'ndeki genç-İMO üyeleri ile koordinasyonun sağlandığı kampanyaya ülke genelindeki birçok üniversitedeki genç-İMO üyesi de katkı sundu. Ayrıca Van depremlerinin yıldönümünde TMMOB tarafından düzenlenen ve yürütücülüğünü Odamızın yaptığı “TMMOB Depreme Duyarlılık Yürüyüşü” etkinliğinde genç-İMO üyeleri de görev aldı ve 9 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilen yürüyüşe katılım sağlandı.

### **Üniversite Temsilcileri Toplantısı**

genç-İMO üniversite temsilcileri toplantısı 15 Aralık 2012 tarihinde 49 üniversite temsilcisinin katılımıyla gerçekleştirildi. Ankara'da yapılan toplantıda genç-İMO Öğrenci Konseyi ve

Şube Öğrenci Kurulları 2011-2012 dönem çalışmaları değerlendirildi ve 6. Öğrenci Meclisi'nin gündem ve organizasyonu konusunda fikir alışverişinde bulunuldu. Üniversite temsilcileri görev ve sorumluluklarını, Odayla kurdukları ilişkiyi, oda politikaları ve genç-İMO'nun oda politikaları içerisindeki rolü konularında değerlendirmelerde bulundu. genç-İMO üniversite temsilcileri toplantısının ardından Ankara İKK'nın düzenlediği TMMOB'yi bölme ve etkisizleştirme girişimlerini protesto etmek amacıyla düzenlendiği TMMOB Yasası eylemine katılım sağlandı.



## **Yayınlar**

### **genç-İMO Bülteni**

Dönem içerisinde genç-İMO bülteninin 6. sayısı yayınlandı. Bültende genç-İMO öğrenci Konseyine ait 2 yazı, şubelere ait 32 haber ve öğrenci üyelere ait 2'si röportaj olmak üzere toplam 24 yazı yer aldı.

### **Konsey Toplantıları**

genç-İMO Öğrenci Konseyi bir yıllık görev süresi boyunca toplantı yeri Ankara olmak üzere toplamda 8 toplantı gerçekleştirdi.

## Basın Açıklamaları

genç-İMO 5. Dönem Öğrenci Konseyi yıl içerisinde gerçekleşen güncel olaylara ve sorunlara ilişkin çeşitli basın açıklamaları yaptı. Yapılan açıklamalar şöyle:

### 8 Mart Dünya Kadınlar Günü

8 Mart 1857'de ABD'de 40.000 dokuma işçisi kadının 'Daha iyi çalışma koşulları istiyoruz' söylemiyle ve düşük ücretin son bulması talebiyle başlattığı mücadele polis saldırısı sonucu çıkan yangında yaklaşık 130 kadın işçi hayatını kaybeder. İşçi kadınların özgürlük talepleriyle kıvılcımı ateşe dönüştürdükleri bugün 1910 yılından itibaren Dünya Emekçi Kadınlar Günü olarak direnen ve kazanan kadınlara atfedilir.

8 Mart'ı 102. yılında karşılarken kadın hayatın her alanında 'ikinci cins' olarak görülmesinin dezavantajlarını yaşıyoruz. Kadına yönelik ayrımcılık ve şiddetin, eşitsizliğin, sınırsız tüketimin, sömürünün, yoksulluğun sistemleştirildiği kapitalizmin doğal sonuçlarından sadece biridir.

Hala namus cinayetleri işleniyor ve birçok kadını töreye kurban veriyoruz. Ne yazık ki bunun da kadının yaşadığı diğer tüm sorunlarda olduğu gibi engellenmesinin değil adeta yapılmasının önü açılıyor. Töre adı altında kadına dayatılan namus kavramı aslında özelden erkeğin genelde ise yaptırımı destekleyen devletin namus kavramının içini ne kadar boşalttığını bu kavramın aslında kadının boynuna takılmak istenen prangadan başka bir şey olmadığını çok açık gösteriyor.

Kadına yönelik şiddet gereken cezayı almadığı gibi ülkemizde kadın cinayetleri işleyenlere kadının tahrik unsuru olduğu veya özellikle son dönemlerde tecavüz davalarında kadının 'rıza' göstermesi gerekçe gösterilerek ceza indirimi yapılıyor. Yargı adeta suçun zeminini oluşturuyor. Erkek eliyle uygulanan kadına dönük şiddet devletin 'rıza'sının kadına mal edilmesi ile gerçekleşiyor.

Mühendis kadınlardan bahsedecek olursak. Meslek seçimleri ve iş yaşamında da cinsiyetçi iş bölümü ciddi bir sorundur. Oysa çağdaş yaşamda kadın ve erkek, toplumsal iş bölümüne katıldıkları oranda hayata ortak olabilmektedir. Toplumda kadınlar için en çok yadsınan meslek; mühendislik. "Kadın kısmının ne işi var şantiyelerde!", "Daha kadınsı bir meslek seçemedin mi?" diye başlayan cümlelerle seçmiş oldukları meslek için kadınları eleştiren eşler, aileler, akrabalar, eş, dost. Cinsiyetçi önyargılardan dolayı kadınlar mühendislik alanında hep ikinci plana atılmıştır.

Eril kavramlar olan militarizm, ırkçılık ve milliyetçiliğin kendini var ettiği ekonomik ve siyasal temel, kadın düşmanlığını üretir ve besler. Türk, Kürt, Laz, Çerkez kadınları savaşın yarattığı yıkımlardan ve baskılardan benzer biçimlerde etkilenmektedir.

Bizler kadın haklarını aramaya ve kadınlara insanca davranılan bir dünya yaratmak için mücadele etmeye yılmadan devam etmeliyiz. Tunus'ta, Mısır'da barikat başında savaşan kadınlardan Van'daki direngen kadınlara; Roboski'de onurlu duruş gösteren kadınlardan mücadelesini sokakta haykıran tüm kadınlara Selam Olsun!

genç-İMO olarak bizler, gerici zihniyete hizmet eden aile içerisinde, sınıflarımızda, fakültelerde karşı karşıya kaldığımız cinsiyet ayrımcılığı, taciz gibi sorunlar çözülmeden; bilinçli, gelişmiş, demokratik bir toplum yaratılmasının mümkün olmayacağını farkındayız. Biz genç-İMO olarak örgütümüze, yaşamımıza ve geleceğimize sahip çıkarak; "Örgütlü kadınlar daha güçlüdür" diyoruz. Tüm kadınların Dünya Emekçi Kadınlar Günü kutlu olsun.

### ODTÜ'de yaşananlar...

Bilindiği üzere 18 Aralık Salı günü ODTÜ'de öğrencilerin yaptığı meşru protesto eylemi, polisin ağır şiddeti ile karşılık bulmuştur. 3600 polis, 20 zırhlı araç ve 8 TOMA eşliğinde ODTÜ'ye giden Başbakan, polisin öğrencilere karşı gösterdiği bu tutumu bir kez daha en üst düzeyde



sahiplenmiş, polisi tebrik etmiş ve hatta birkaç gün sonrasında gözaltılar olmuştur. Olayın yaşandığı gün demokratik haklarını kullanmak için kampus içerisinde bulunan TÜBİTAK binası önüne giden öğrenciler arasında genç-İMO üyesi arkadaşlarımız da vardır ve hatta sonrasında gözaltına alınan arkadaşlarımızdan birisi de yine genç-İMO üyesidir. Dolayısıyla olayları yaşayanların tanıklıkları üzerinden şu gerçek atlanılmamalıdır ki, o gün öğrenciler - hiçbir şiddet eyleminde bulunmamasına rağmen - daha TÜBİTAK binasına bile yaklaşmadan polis tarafından gaz bombalarıyla durdurulmuş ve şiddete maruz kalmıştır.

Polis şiddeti ODTÜ Rektörlüğü ve ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği tarafından eleştirildiğinde ise Başbakan öğretim üyeleri için 'Bu hocalar öğrencilerini böyle yetiştiriyorsa onlara yazıklar olsun, bize böyle bir hoca lazım değil' diyebilmiştir. Bu durum, Başbakanın nasıl bir üniversite hayal ettiğini göstermiş ve bize bildiğimiz "Şu mektepler olmasaydı maarifi ne güzel idare ederdim" şeklindeki eski bir sözü hatırlatmıştır. ODTÜ öğrencileriyle öğretim elemanları ve çalışanlarıyla birleşerek " Şiddet varsa, Polis Varsa, Ders Yok!" demiş ve bir günlük ders boykotu yapmıştır.

Bugün ODTÜ olayı yalnızca tek bir üniversiteyle ve onun öğrencileriyle sınırlı kalmayan bir nitelik kazanırken tüm ülkede günlerdir en çok konuşulan konulardan biri olmuştur. Bazı üniversite rektörlerinin Başbakan ve iktidar yanlısı açıklamaları gündeme gelmiş ve yine aynı üniversitelerin öğrencileri ve öğretim elemanları tarafından da ODTÜ'yü destekleyen açıklamalar yapılmıştır. Yine aynı üniversite rektörleri tarafından ODTÜ öğrencileri Göktürk 2 uydusuna karşı gibi gösterilmiş ve polisin uyguladığı şiddet görmezden gelinerek, aksine öğrencilerin şiddet uygulayan provakatif kişiler olduğu iddia edilmiştir. Oysaki üniversite öğrencileri o gün, son dönemde tartışılan yeni YÖK yasasıyla birlikte üniversitelerin her geçen gün daha da şirket gibi işletilmeye yaklaştığı, bilimden ve eğitimden ise bir o kadar uzaklaştığı gerçeğini söylemeye çalışmışlardır.

Öğrenciler o gün, her ile bir üniversite açılmasıyla yetersiz akademisyen ve laboratuvarların olduğu üniversitelere mahkûm edildiklerini ifade etmek istemişlerdir. Hiçbir planlama yapılmadan kontenjan sayılarının artırılmasıyla mühendislerin ucuz iş gücüne dönüştürülmesini, üniversitelerinde hiçbir söz haklarının olmamasını, ikinci öğretimdeki arkadaşlarının hala harç ödemesini ve daha nicelerini vurgulamayı amaçlamışlardır. Bazı rektörlere ve başbakana göreyse ortada hiç de böyle sorunlar bulunmamaktadır, her şey güllük güllüştür ve tüm bu anlatılanlar sadece uydurmadır.

Bizler de tüm bu tartışmalar üzerine genç-İMO üyesi öğrenciler olarak son bir söz söylemek istiyoruz:

"Bilim itaat etmez. Yaşasın parasız bilimsel özerk demokratik üniversite mücadelemiz"

### **Harçlarla ilgili Basın açıklaması**

Bizler İnşaat Mühendisleri Odası öğrenci örgütülüğü (genç-İMO) olarak Foça'da 4. Yaz Eğitim Kampımızı yapmakta olan öğrencileriz.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın bu yaz yaptığı "Bu sene öğrencilerden harç almayı düşünmüyorum" açıklamalarından sonraki sessizliği Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç kampımızın ilk günü basına yansıyan açıklamasıyla bozmuştur. Sadece normal öğretimlerde harçların kalktığı, ikinci öğretimlerden harç alınmaya devam edileceği, ayrıca öğrenimini normal program süresi içinde tamamlayamayan öğrencilerden de para alınmaya devam edileceği açıklamaları kamuoyuna yansımıştır.

Her yıl harçlara zam yapılması konuşulurken, 2009 yılında harçlara yapılması düşünülen %500'e varan zamlar öğrencilerin tepkisi nedeniyle geri alınmışken bu yıl ne değişmiştir? Tayyip Erdoğan harçların normal öğretimlerden kaldırılmasının sebeplerini kendisi açıklamıştır:

"Öğrenci eylemlerine sıkça konu olduğu için"



“Gündemden düşürmek için.”

Başbakanın kendi açıklamaları açıkça göstermektedir ki harçların normal öğretimlerden kaldırılması yıllarca parasız eğitim mücadelesi veren öğrencilerin, “Müşteri değil Öğrenciyiz” diyen genç-İMO öğrencilerinin de başarısıdır.

Ancak bizler paralı eğitimin sadece harçlardan ibaret olmadığını düşünüyor ve parasız eğitimin tam anlamıyla gerçekleşmesi için üç temel ihtiyacımız olan ulaşım, barınma ve beslenmenin de öğrenciler için karşılanması gerektiğini düşünüyoruz. Daha harçların kaldırıldığı açıklamasından iki gün geçmeden İstanbul Büyükşehir Belediyesi ulaşımına %10 zam yapmıştır. Bu zamlar İstanbul halkının olduğu gibi yüz binlerce öğrencinin okuduğu İstanbul'daki arkadaşlarımızın da hayatını zorlaştıracak bir uygulamadır.

Böylece, normal öğretimde harçların kaldırılmasından doğan açığı kapatmakta hiç zorlanmayacaklarını açıkça ortaya koymuşlardır. Eğer hükümet en azından harçların kaldırılması ile ilgili samimi görünmek istiyorsa, ikinci öğretimlerde de harçların kaldırılması gerekmektedir.

genç-İMO olarak parasız eğitim mücadelemizi bundan sonra da sürdüreceğimizi kamuoyu ile paylaşmak isteriz.

Yaşasın örgütlü mücadelemiz!

## genç-İMO Öğrenci Konseyi

### 6. Dönem Çalışma Raporu (2013-2014)

#### 6. Dönem Etkinlikleri

genç-İMO 6. Öğrenci Meclisi 23-24 Şubat 2013 tarihlerinde 60 farklı üniversiteden 230 sınıf ve üniversite temsilcisinin katılımıyla Antalya'da gerçekleştirildi. Çeşitli konularda sunumların yapıldığı meclisin ikinci gününde gerçekleştirilen seçimler sonucunda önümüzdeki dönem görev verilmek üzere 5 asıl 5 yedek üyeden oluşan İMO Öğrenci Konseyi seçimi gerçekleştirildi. Buna göre Alper Uluşan (Karadeniz Teknik Üniversitesi), Aycan Gündüz (Dokuz Eylül Üniversitesi), Ezgi Çimen (Kırıkkale Üniversitesi), Ferhat Koyun (İstanbul Teknik Üniversitesi), Rojda Varhan (Dicle Üniversitesi) asıl üyeliklere Barış Ali Aydın (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), Hüseyin Batuhan Kaplankıran (Pamukkale Üniversitesi), İlke Özkaptan (Namık Kemal Üniversitesi), Ömer Örgü (Muğla Üniversitesi), Veysel Yılmaz (Çukurova Üniversitesi) ise yedek üyeliklere seçildiler.

#### 1 Mayıs Kutlamaları

genç-İMO örgütlülüğü Ankara, Denizli, Muğla ve çeşitli illerde 1 Mayıs işçi ve emekçilerin mücadele günü sebebiyle alanlarda yerini aldı.

#### Yaz Eğitim Kampı

genç-İMO örgütlülüğünün inşaat mühendisi adayları arasındaki dayanışmaya katkı sunan en önemli çalışmalarından biri de yaz eğitim kamplarıdır. 2013 yılı 21 ve 29 Ağustos tarihleri arasında düzenlenen 5. genç-İMO Yaz Eğitim Kampı, İzmir Foça'da ülkenin dört bir yanından gelen yaklaşık 100 genç-İMO üyesinin katılımıyla gerçekleştirildi. Mesleki seminerlerden film gösterimlerine, atölye çalışmalarından güncel konulara ilişkin söyleşilere kadar birçok etkin-

liğe ev sahipliği yapan eğitim kampının yürütücülüğü genç-İMO Öğrenci Konseyi tarafından gerçekleştirildi.

### **Yayınlar**

genç-İMO bülteni 7. sayısına ek olarak bu dönemde iki ayrı yayın daha çıkarıldı. Bültende yer alan ve öğrencilerin yoğun ilgisini gören staj defteri bölümünün ek bir yayın haline getirilerek basılmasının yanı sıra 2013 yılının önemli toplumsal olaylarından biri olan gezi direnişine ilişkin ayrı bir yayın daha genç-İMO üyelerinin ilgisine sunuldu. 7. bültende genç-İMO öğrenci Konseyine ait 2 yazı, şubelere ait 77 haber ve öğrenci üyelere ait 2'si röportaj olmak üzere toplam 13 yazı yayınlandı. Staj Defteri Hatırası adlı ek yayında toplam 7 ayrı staj raporuna yer verildi. Gezi direnişine ilişkin ek yayında ise ikisi röportaj olmak üzere genç-İMO 6. Dönem Öğrenci Konseyi imzalı toplam dört yazıya yer verildi.

### **Konsey Toplantıları**

genç-İMO 6. Dönem Öğrenci Konseyi bir yıllık görev süresi boyunca toplantı yeri Ankara olmak üzere toplamda 9 toplantı gerçekleştirdi.

### **Şube Ziyaretleri**

genç-İMO Öğrenci Konseyi şubelerle iletişimi güçlendirmek ve Öğrenci Konseyinin çalışmalarına ilişkin bilgilendirme yaparak fikir alışverişinde bulunmak adına dönem dönem şube ziyaretleri gerçekleştirmektedir. Bu bağlamda 6. Dönem Öğrenci Konseyi içerisinde belirlenen iki temsilci Üniversite Temsilcileri Toplantısı öncesinde Şubat ayının ilk haftası içerisinde İstanbul Şube'ye bir ziyarette bulundu ve İstanbul'daki üniversite ve sınıf temsilcileri ile bir araya geldi.

### **Üniversite Temsilcileri Toplantısı**

genç-İMO 7. Öğrenci Meclisi'ne hazırlık hedefiyle düzenlenen Üniversite Temsilcileri Toplantısı 8 Şubat 2014 Cumartesi günü İMO Rüştü Özal Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. genç-İMO 6. Dönem Öğrenci Konseyi Üyeleri ve 53 Üniversite temsilcisinin katıldığı toplantıda 8-9 Mart 2014 tarihinde gerçekleştirilecek olan 7. genç-İMO Öğrenci Meclisi'nin gündem ve organizasyonu konuları da değerlendirildi.

### **Basın Açıklamaları**

genç-İMO 6. Dönem Öğrenci Konseyinin dönem boyunca çeşitli güncel konulara ilişkin yaptığı basın açıklamaları şöyledir:

#### **Üniversiteler Rektör-ÖGB-Polis Kışkırtıcılığında**

Bilindiği gibi, Osmangazi Üniversitesi öğrencileri uzun süredir niteliksiz, sağlıksız ve pahalı yemek çıkartılmasına karşı seslerini üniversite yönetimine duyurmaya çalışmış, üniversite yönetiminin öğrencilerin tepkisine duyarız kalmaması nedeniyle yemekleri boykot kararı almıştır. Bu kapsamda bir dizi etkinlik düzenleyen Osmangazi Üniversitesi öğrencileri, imza kampanyası açarak binlerce imza toplamış, forum düzenlemiş, yemekhane düzeni ve beslenmeyle ilgili alternatif öneriler geliştirmiş ve üniversite kamuoyunu bilgilendirmiştir.

Bu gelişmeler karşısında üniversite yönetiminin tavrı ise şaşırtıcı olmuştur. Öğrencilerin görüşme talebini reddeden Rektör Hasan Gönen, toplanan imzaların Rektörlüğe bırakılmasına bile izin vermemiştir. Rektörlük tepkileri görmezden gelmekle kalmamış, demokratik hakkını kullanarak etkinlik düzenleyen öğrencileri, ÖGB ve polis marifetiyle engellemeye çalışmış, Osmangazi Üniversite öğrencileri ÖGB ve polis şiddetine maruz kalmıştır.

11 Mart 2013 Pazartesi günü yaşanan ve tüm ulusal-yerel medyada yer alan olaylar ise okul yönetiminin saldırgan, tahammülsüz tutumunun son örneği olmuştur. Yemekhaneyi boykot eden öğrencilerin karşısına özel güvenlik güçleri çıkmış, doğal ve demokratik tepkilerini barışçıl yöntemlerle gösteren öğrenciler özel güvenliğin elemanlarının saldırısına uğramış, birçok öğrenci ağır bir şekilde darp edilmiştir. Beş öğrenci ise ÖGB tarafından kelepçelenerek polise teslim edilmiştir.

Ne yazık ki, üniversitelerimiz bu manzaraya alışmıştır. Parasız eğitim söyleminin iktidarın dilinde pelesenk haline geldiği günlerde Osmangazi Üniversitesi'nde yaşananlar başka bir yoruma gerek bırakmayacak oranda açık ve nettir. Hızla piyasanın kollarına itilen üniversitelerin kapısı yoksul gençlere kapatılmakta, öğrenciler niteliksiz koşullarda eğitim görmeye zorlanmaktadır. Sorunlar karşısında tepki verenler ise karşısında ÖGB-polis işbirliğini bulmaktadır.

Osmangazi Üniversitesi'nde yaşananlar piyascılığın üniversite hayatı açısından ne anlam taşıdığını açığa çıkartmış, aynı zamanda parasız, demokratik ve nitelikli eğitim talebinin güncelliğini ve haklılığını bir kez daha görünür kılmıştır.

Bizler kamusal demokratik nitelikli bir eğitimden yana olduğumuzu birçok defa dile getirdik. Paralı ve niteliksiz bir eğitim sisteminin karşısında olduğumuz ifade ettik. Açıktır ki kazanım elde etmenin yolu mücadele etmekten ve direnmekten geçiyor. Osmangazi Üniversitesi öğrencileri talepleri için mücadele etmiş ve güvenlik güçlerinin şiddetine maruz kalmıştır. Dün ODTÜ öğrencilerinin yaşadığı şiddetin bir benzerini bugün Osmangazi Üniversitesi yaşamıştır.

Bütün bunlar siyasi iktidarın nasıl bir üniversite özlemi içinde olduğunu açıkça göstermektedir: Üniversiteler piyasa ilişkilerinin bir unsuru haline getirilecek, buna karşı çıkanlar ise şiddetle susturulacaktır.

Açıktır ki tüm yaşananlar gelişen demokratik tepkilere bir saldırı niteliğindedir. ÖGB ve polise tanınan sınırsız yetki ile birlikte üniversitelerimizde baskı artmaktadır.

Ancak biz genç-İMO üyeleri olarak, parasız, demokratik ve nitelikli üniversite şiarını yükseltmeye ve bu taleplerin savunucusu olmaya devam edeceğiz.

## **Mühendisler Şantiyeye, Öğretmenler Derse**

Teknik Eğitim Fakültelerine mühendislik yolu açılması için gerçekleştirilen değişiklik, 21 Temmuz 2013 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilecek sınavla vücut buluyor...

Mühendislik eğitimi; mühendislik fakültelerine ait ilgili bölümlerde temel mühendislik ve ilgili ana bilim dallarının derslerinin oluşturduğu disiplinli bir eğitim programı ile gerçekleştirilmektedir. Bilimi ve tekniği halkın hizmetine sunma gayesi ile ortaya çıkan inşaat mühendisliğinin eğitimi de ancak bu koşullar altında sağlanabilir.

Birçok meslek disiplinini bir arada bulunduran ve 4 yıl içinde hidrolik mekanik, ulaşım, yapı geoteknik gibi birçok ana bilim dalı ile ilgili eğitimler aldığımız, zorlu sınavlardan geçtiğimiz proje çalışmaları yürüttüğümüz meslek alanlarımızın, mühendislik fakültesi bünyesinde yer almayan bölümlerin mezunlarına yeni bir iş alanı olarak açılması; bizlerin, ailelerimizin ve değerli akademisyenlerin emeklerini hiçe saymaktır.

Bu koşullarda eğitim görmeden, bilimsel yeterlilik sağlanmadan halkın yaşamsal ihtiyaçlarını karşılayacak olan tüm yapıların güvenilirliğini sağlamak mümkün olmayacaktır. Bu yüzden bu süreçle sadece ilgili mühendislik fakültelerinde okuyanlar için bir haksızlık oluşmaktadır. Bu aynı zamanda kamusal alanın güvenliğini tehdit eden bir adımdır.

Sürekli artan kontenjanlar ile sürekli artan inşaat mühendisi sayısı, birde teknik öğretmenlerin eklenmesi ile bugün mezun olduğunda birçok zorluk yaşayan arkadaşlarımızın sıkıntılarını daha da arttıracaktır.

Bizler gecelerini gündüzlerine katarak sıkıntılı ders geçme sistemlerine rağmen tutkulu ve idealist bir anlayışla bu topraklara değer katma isteğimizle, bin bir zorlukla bitirdiğimiz ve bitirmeye çalıştığımız bölümlerimizin itibarsızlaştırılmasına karşı çıkıyoruz.

Eğer betonarmenin davranışını anlamadan, çelik yapıların sistematiğini çözmeden, zemin mekaniğinin prensiplerini anlamadan, hidroliğe kafa yormadan ve demiryolu, karayolu mühendisliği üzerine çalışmadan inşaat mühendisliği mümkün diyorsanız;

Bizler genç-İMO olarak her ne olursa olsun bilime, mesleğimize ve geleceğimize sahip çıkmaya devam edeceğimizi ilan ediyoruz.

Türkiye'nin her yerinden inşaat mühendisliği bölümü öğrencisi arkadaşlarımızı da mesleğimizi itibarsızlaştıran, sıradanlaştıran ve yıllarca verdiğimiz emekleri yok sayan bu anlayışa karşı çıkmaya çağırıyoruz. Mesleğimiz onurumuzdur.

### **Direndik, Direniyoruz, Direneceğiz!**

AKP'nin son dönemlerde süregelen hukuk dışı 'torba'lı saldırılarına bir yenisi daha eklendi. TBMM İç Tüzüğü'ne aykırı olarak, bir gece yarısı önergesiyle, görüşülmekte olan Torba Yasa'ya 3194 sayılı İmar Yasası'nda değişiklik gerçekleştirildi. Değişikliğe göre; TMMOB ve bağlı Odalarının görev ve yetkileri kısıtlandı; mesleki denetim kanalları kapatıldı, gelirleri tırpanlandı. Şüphesiz bu, gezi direnişinin faturasını TMMOB'a çıkarma, TMMOB'yi cezalandırma niyetinin bir yansımasıdır.

AKP hükümeti son birkaç yıldır, gerek Kanun Hükmünde Kararnameler gerek ilgili Kanun ve Yönetmeliklerde değişikliğe giderek, meslek odalarını işlevsizleştirmek, yetkilerini daraltmak, üyeleriyle ilişkisini kesmek, gelirlerini ortadan kaldırarak güçsüzleştirmek istemektedir. Amaç bellidir; siyasi iktidar denetim altına alamadığı meslek odalarının kapısına kilit vurmaktır. 1980 12 Eylül askeri darbe döneminde bile buna cesaret edilememiş, askeri yönetim Meslek Odalarına zorunlu üyeliği kaldırmıştı.

Bugünün egemenleri, ülke kaynaklarının ve doğal güzelliklerinin talanına karşı çıkan halkçı, toplumcu mühendis ve mimarlara ve onların örgütü TMMOB'ye tahammül edemiyor. Çünkü TMMOB ve bağlı Odaları kentsel değerlerin, su havzalarının, yeşilin talan edilmesine direniyor, özelleştirmeler yoluyla kamusal değerlerin satılmasına karşı çıkıyor, plansızlığa, programsızlığa, hayatın rant esasıyla düzenlenmesine itiraz ediyor; bilimin ve tekniğin toplum yararına kullanılması ve mesleki alanların buna uygun olacak şekilde düzenlenmesi gerektiğini savunuyor. TMMOB'nin Gezi Parkı eylemlerinde aktif rol oynaması, Taksim Dayanışması bileşenleri içinde yer alması bu nedendir. Siyasi iktidarın hazmedemediği budur. Taksim Dayanışması'nda yer alan TMMOB üyelerinin gözaltına alındığı gece, Meclis'te Kanunun değiştirilmesi tesadüfi değildir.

Hatırlanacaktır, bu iktidar döneminde palazlanan bir müteahhit "Elimde olsa meslek odalarını ve STK'larını kapatırım" demiştir. Müteahhit demiş, siyasi iktidar bunu sağlayacak mevzuat değişikliklerini gerçekleştirmeye başlamıştır.

Meydanı bu iktidara ve yandaş müteahhitlerine bırakmayacağımızı, halkımızın ve mesleğimizin yanında, mühendis abilerimiz ve ablalarımızla birlikte saf tutacağımızı genç mühendis adayları olarak kamuoyuna duyuruyoruz. Teoman Öztürk'le simgeleşen ilerici, yurtsever, halkçı, toplumcu geleneği yarınlara taşıyamaya, AKP'nin yeni saldırısına direnmeye, mesleğimizi ve örgütümüzü korumaya kararlıyız.

## Bir Canımızı Daha Yitirdik

Eylül ayının gelmesiyle Ankara'nın 100. Yıl semtinde ODTÜ içinden geçecek yolu ve Tuzluca'yı da Cami-Cemevi-Aşevi projesini protesto etmek için başlayan eylemlere Hatay ve İstanbul'da destek eylemleri düzenlendi. Düzenlenen bu eylemlerde Ahmet Atakan hayatını kaybetti.

Ahmet Atakan; yaşı 22, 10 Eylül gecesi Antakya'da ODTÜ'ye destek ve Gezi direnişinde yaşamını yitirenlerin faillerinin bulunması için düzenlenen yürüyüşte kafasına 5 metreden isabet eden gaz fişeği ölümüne sebep oldu. Hastaneye kaldırıldığında hala yaşıyordu. Hastane önünde bekleyen yakınlarına gaz bombası atılırken onun kalbi durdu. 22 yaşında bir fidan daha polis şiddeti nedeniyle hayatını kaybetti. Hatay Valiliği ise 'yüksek bir yerden düşmüş' olabileceğini iddia ederken, otopsi raporunda 'künt genel beden travmasına bağlı etraf ve kafatası kemiği kırıkları ile omurilik kopması, beyin kanaması ve iç organ yaralanmasından gelişen iç kanama' sebebiyle hayatını kaybettiği yazıldı.

Haziran ayından beri yaşları 18, 19, 20, 22, 22 ve 26 olan altı arkadaşımız hayatını kaybetti. Katilleri aramızda. Arkadaşlarımız, bizzat Başbakanın konuşmalarıyla meşrulaştırılan şiddetin kurbanı oldu.

Ahmet Atakan'ı ve Gezi direnişinde kaybettiğimiz diğer arkadaşlarımızı unutmayacağız. Faillerin ve azmettiricilerin yargılanmasını talep ediyoruz.

## Halktan Yanayız Neyimizi Dinliyorsunuz?

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu toplantı odasında "böcek" diye bilinen dinleme cihazının bulunmasını büyük bir şaşkınlıkla öğrenmiş bulunmaktayız. Meslek Odaları ve emek örgütleri üzerinde giderek artan baskı ve kuşatmanın son yansıması olarak değerlendirdiğimiz bu olaya tam olarak anlam veremediğimizi ve tuhaf bulduğumuzu da açıkça belirtmek istiyoruz.

Kurulduğu günden bu yana çizgisi belli olan, halktan yana saf tutmuş, bilimi ve toplumculuğu kendine şiar edinmiş ve sayısız mesleki organizasyon düzenlemiş, meşru ve anayasal bir kurumu kim, niye dinlemek ister?

Acaba meslek örgütümüzün, siyasi iktidarın, merkezi ya da yerel yönetimlerin kamu yararı karşısı ve ahlak dışı uygulamalarına karşı çıkması mı dinlemeye sebebiyet vermiştir? Bu olayla, siyasi iktidarın son 10 yıldır TMMOB'u içine soktuğu cenderenin bir ilgisi veya doğrudan bir bağlantısı var mıdır?

Bu sorular, cevapsız kalmamalıdır.

İMO Yönetim Kurulu'nun toplantılarda ne konuştuğunu merak edenlere nacizane tavsiyemiz şudur: Bir böcek de genç-İMO Öğrenci Konseyi'nin toplantı odasına koysunlar. Hatta gelip İMO'daki bütün odaları dinlesinler. Şunu duyacaklardır: Kimseden gizlimiz saklımız yoktur, her şeyimizle açıktır; Anayasal kurum olarak İMO kamu yararı ilkesine bağlıdır. Toplantılarını da bu ekseninde organize eder, bu eksen doğrultusunda kararlar alır.

İMO'nun toplumcu çizgisinden ödün vermeyeceğini bugün daha yüksek bir sesle kamuoyuna duyuruyor ve bu rezaletin sorumlularının bulunup yargılanmasını talep ediyoruz.

## Berkin'i kaybettik!

İstanbul Okmeydanı'nda Gezi Parkı eylemleri sırasında evinden ekmek almak için çıktığı sırada polisin attığı gaz fişeğiyle vurulan Berkin Elvan bugün saat 7:00 sularında yaşama veda etti.

Berkin Okmeydanı Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde 269 gündür yaşam mücadelesi veriyordu. Bu süreçte 45 kilodan 16 kiloya düşen Berkin'in 8 Mart günü de kalbi durmuş 20 dakika boyunca çalıştırılmamıştı.

Gezi Parkı eylemleriyle birlikte, başka bir dünya başka bir yaşam özlemiyle sokağa çıkan halk

kendi iradesini, kendi eline almaya başlamıştı, bu süreçte yedi arkadaşımız hükümetin kolluk kuvvetleri tarafından katledilmiş ve Berkin de 16 Haziran günü hedef alınarak başından vurulmuştu. Berkin'e onurlu bir yaşamı çok görenler, ailesinin yaşam sevgisini elinden alanlar, onu katledenler hala bulunmadı.

Berkin daha 15 yaşındaydı. Onun büyümesine, öyküsünü tamamlamasına izin vermediler. Berkin'in ailesinin ve tüm sevenlerinin başı sağ olsun.

Berkin yüreklerimizde bir filiz olacak, onun anısıyla büyüyecek yeni öyküler.

# Basın Yayın Çalışmaları







## Sürelî Yayınlar

İnşaat Mühendisleri Odası 1954 yılında kuruldu. 60 yıldır inşaat mühendislerinin tek ve merkezi örgütü olmakla kalmadı, mesleki sorunların çözüm adresi ve mesleki tartışmaların referans kurumu olmayı başardı. İMO kimliğinin oluşmasında süreli yayınların varlığına ve sürekliliğine ayrı bir parantez açılmalıdır. Odamızın süreli yayınlardaki ısrarı ve yayınların niteliği kurumsal devamlılığı sağlayan önemli unsur olmuş, kurumsal devamlılıkla süreli yayınların kesintisizliği adeta zincirin halkalarını oluşturmuştur. Odamız kurumsal kimliğinden ve temel kabullerinden taviz vermeden devamlılık sağlamıştır. Devamlılığın sağlanmasında yayın organlarının katkısı tartışılmazdır. Yayın organları Oda-üye ilişkisinde köprü görevi sağlamakla kalmamış, ilişkinin tahkim edilmesini de vesile olmuştur. Sürelî yayınlarmız mesleki birikime katkı sunmuş ve kurumsal hafızanın oluşmasını sağlamıştır.

İMO yayınları bağlamında çıkılacak yolculuk, aynı zamanda ülkenin imar edilme sürecine vakıf olmayı sağlayacaktır ki, tarihin yapraklarında kent içi ulaşımdan yapı denetimine, güçlendirme çalışmalarından işçi sağlığı ve iş güvenliğine, su yapılarından ulaşıma kadar inşaat mühendisliği disiplinine dair pek çok spesifik konu bağlamında tartışmalarla karşılaşılacaktır.

Yayın organlarımızı değerli kılan bir başka yön ise akademi ile uygulamacıları aynı zeminde buluşturmak olmuştur ki, bu gerçeklik İMO'nun ayırt edici özellikleri arasında yer almaktadır. Sürelî yayınlarmızın soru soran, sorgulayan, tartışmaları kıskırtan özelliği hemen her dönem belirleyici olmuştur.

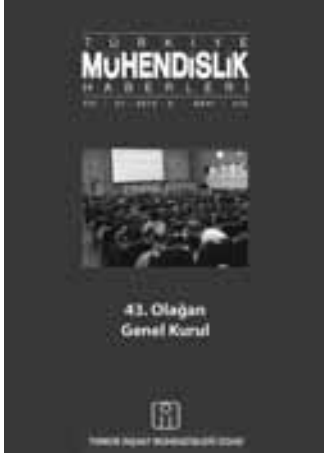
İnşaat Mühendisleri Odası; Türkiye Mühendislik Haberleri, Teknik Güç, Teknik Dergi, genç-İMO bülteni, web sitesi ve e-bülten ile inşaat mühendislerinin yanında olmaya devam edecektir.

## Türkiye Mühendislik Haberleri (TMH)

Türkiye Mühendislik Haberleri (TMH) dergisi, akademik metinlerden, mesleki-politik değerlendirmelerden ve uygulama örneklerini inceleyen makalelerden oluşan büyük bir kaynaktır. TMH'nın ilk sayısı 1955'te yayınlandı, genel kurul öncesi ise 480. sayı hazırlandı. Bu kayda değer bir birikimdir. Köklü bir dergidir; kökü inşaat mühendisliğine özgü tartışmalarla ilgilidir; yol gösterici, yönlendiricidir. TMH sayfaları inşaat mühendisliğinin gelişimine ev sahipliği yaptı 60 yıldır; Birinci Boğaz Köprüsü'nden Yapı Polisi'ne kadar pek çok özgün makale yayımlandı TMH sayfalarında. Hâlâ özgün metinlerle yoluna devam etmektedir.

TMH'nın tirajı, Odamızın üyeleriyle kurduğu ilişkinin bir başka göstergesidir. Odamıza aidat borcu olmayan üyelere ücretsiz gönderilmekte, dolayısıyla tirajı ortalama 40 bin olmaktadır.

43. çalışma döneminde TMH'nın dokuz sayısı yayımlandı. Kapak konuları; "43. Olağan Genel Kurul", "TOKİ Konutlarında Yer Seçimi Faciaları", "Meslek Örgütümüzü ve Kamu Yararı İlkesini Kıskaçlıkla Koruyacağız", "Medeniyetleri var eden kadim bir meslek olarak inşaat mühendisliği; toplum yararı ve meslektaş haklarını savunan bir örgüt olarak İnşaat Mühendisleri Odası", "Geoteknik Mühendisliği'nin İnşaat Mühendisliği İçindeki Evrensel Yeri ve Gereklilikleri", "TMMOB Torba Yasaya Sığmayacak Türkiye Karanlığa Teslim Olmayacak", "Kentsel Dönüşümden Neyi Anlıyoruz Kentsel Dönüşüm Uygulamaları", "Mesleki Aydınlanma Sürecinde, Sempozyumlar, Kongreler" olarak belirlendi.



### Sayı: 472 / 43. Olağan Genel Kurul

- Başyazı
- Odamız tüm enerjisiyle yeni döneme hazır! 43. Genel Kurulumuzu geleceği inşa etme inancıyla gerçekleştirdik
- 43. Dönem Oda organları ve Şube Yönetim Kurulu Üyeleri özgeçmişleri
- İMO yeni yönetmeliklerin mesleki denetim uygulamalarına yansımalarını masaya yatırdı
- İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Tasarısı Hakkında İMO Görüşü
- TMMOB ve bağlı Odalardan Bugün gazetesine ortak yanıt: Toplumsal Yaşamın Bilimsel-Teknik Ölçütlere Göre Düzenlenmesini Savunmaya Devam Edeceğiz
- TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu birlik ve mücadele hedefiyle gerçekleştirildi
- Deprem Yönetmeliklerindeki Burulma Düzensizliği Koşulları  
*Prof. Dr. Günay Özmen*



### Sayı: 473 / TOKİ Konutlarında Yer Seçimi Faciaları

- Başyazı
- TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönem Çalışma Programı
- TOKİ Konutlarında Yer Seçimi Faciaları
- Yapı Denetimi Hakkında Kanun Taslağı Üzerine İMO Görüşü
- İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu üzerine İMO görüşü
- Kıdem Tazminatı Hakkı Buharlaşıyor
- Kent Planlama Süreci ile Kentsel Altyapı Yatırımlarının İlişkisi: Ankara Örneği  
*Y. Doç. Dr. Savaş Zafer Şahin*
- Deprem Sonrasında Hasar Görmüş veya Görmesi Muhtemel Betonarme Köprü Rehabilitasyonu İçin Öneriler  
*H. Murat Tanarlan*
- El Mek Nimir ve Al Halfaia Köprülerinde Yenilikçi Yöntemler  
*Ömer Güzel, Dr. Ersin Arıoğlu*

- Odadan Haberler
  - Odamız 43. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısını gerçekleştirdi
  - Teoman Öztürk anması ve TMMOB Öğrenci Evi'nin temel atma töreni gerçekleştirildi
- TMMOB SGK ile Protokol İmzaladı
- Vefatlar

### Sayı: 474 / Meslek Örgütümüzü ve Kamu Yararı İlkesini Kiskançlıkla Koruyacağız

- Başyazı
- Meslek Örgütümüzü ve Kamu Yararı İlkesini Kiskançlıkla Koruyacağız
- Yapı Denetimi, Kıyılar, Meralar: Yapılmak İstenen Nedir?
- Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Taslağı 'Kıyı Kanunu'nu Nasıl Etkiliyor?  
*İMO Kıyı ve Deniz Mühendisliği Çalışma Grubu Düzenleyen: Dr. Gülizar Özyurt*
- Çok Katlı Yapılarda Elverişsiz Deprem Doğrultuları  
*Prof. Dr. Günay Özmen*
- Korozyon Nedeniyle Tehlikeli Betonarme Yapılar  
*Prof. Dr. Ing. Ahmet Durmuş*
- İnşaat Mühendisliğinin Geleceği  
*Yavuz Abut*
- Barit ile Üretilmiş Ağır Betonlar Üzerine Bir Çalışma  
*Prof. Dr. İlker Bekir Topçu, Dr. Ali Uğurlu*
- Odadan Haberler
  - 43. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi
  - "İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı" Sonuç Bildirgesi
  - Teknik Güç Dijital Ortamda
  - İMO e-bülten Yayın Hayatına Başladı
- Vefatlar



### Sayı: 475 / Medeniyetleri var eden kadim bir meslek olarak inşaat mühendisliği; toplum yararı ve meslektaş haklarını savunan bir örgüt olarak İnşaat Mühendisleri Odası

- Başyazı
- Medeniyetleri var eden kadim bir meslek olarak inşaat mühendisliği; toplum yararı ve meslektaş haklarını savunan bir örgüt olarak İnşaat Mühendisleri Odası
- Türkiye'de meslek odalarını tasfiye planında düşünce fabrikalarının rolü: Liberal Düşünce Topluluğu (LDT) Örneği
- Japon Sismik Bina Şartnamesi Işığında DBYBHY-2007'nin Değerlendirilmesi  
*Yrd. Doç. Dr. Mustafa Türkmen, Osman Kelle*
- Baraj Güvenlik Ölçümleri ve Baraj Bilgi Sistemi  
*Prof. Dr. Turgut Uzel, Prof. Dr. Kamil Eren, Doç. Dr. Engin Güllal, Yrd. Doç. Dr. Gürsel Güzel*
- Odadan Haberler
  - Şubeler Ortak Toplantısı gerçekleştirildi
  - genç-İMO 6. Öğrenci Meclisi Toplandı Ortak payda öğrenci üye örgütlenmesidir
  - Şerafettin Doğan'ın kaybettik
  - 3. Yapı Denetimi Sempozyumu
  - 5. Çelik Yapılar Sempozyumu
  - 4. Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu
  - III. Su Yapıları Sempozyumu





## **Sayı: 476 / Geoteknik Mühendisliği'nin İnşaat Mühendisliği İçindeki Evrensel Yeri ve Gereklikleri**

- Başyazı
- Halka karşı, Halka rağmen... Beyhude bir Çabanın içerisindeyiz...
- Gücünüz Halkı Sindirmeye Yetmeyecek Devlet Terörünü Durdurun, Zorbalığa Son Verin
- Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından çeşitli kurum ve kuruluşlara gönderilen yazılar nedeniyle Odamız bir açıklama yapma ihtiyacı duymuştur
- Geoteknik Mühendisliği'nin İnşaat Mühendisliği İçindeki Evrensel Yeri ve Gereklikleri  
*Prof. Dr. S. Feyza Çinicioğlu*
- Geoteknik Etüt Raporlarındaki Yaygın Hataların Belirlenmesi ve İstatistiksel Değerlendirilmesi  
*Gökhan Özyurt, Dr. Nabi Kartal Toker*
- Geoteknik Mühendisliği ve Eğitimi  
*Yrd. Doç. Dr. Soner Uzundurukan, Yrd. Doç. Dr. Turan Selçuk Göksan*
- Yapı denetimi süreci: Yapı Polisi'nden yapı denetiminin kamusal özelliğinin tasfiyesine
- Kent İçinde Kent (Kapitalist Kent/Proleter Kent)  
*Oktay Gülağacı*
- Depremde Beton ve Davranışı  
*Dr. Ali Uğurlu*
- Odadan Haberler
  - Danışma Kurulu Toplantısında Referans Belgesi ve Oda Meclisi değerlendirildi
  - Ulusal Yapı Mekaniği Laboratuvarları 4. Toplantısı Trabzon'da Yapıldı
  - Sekiz ilde Bilirkişi Yetki Belgesi Bölgesel Yenileme Eğitimi tamamlandı
  - 10. Ulaştırma Kongresi
  - Taşkın ve Heyelan Sempozyumu
  - 5. Geoteknik Sempozyumu
- Vefatlar

### Sayı: 477 / TMMOB Torba Yasaya Sığmayacak Türkiye Karanlığa Teslim Olmayacak

- Başyazı
- İktidar TMMOB'yi Geriletemeyecek, Mücadelesini Asla Durduramayacaktır
- Parkına, kentine, hayatına sahip çıkanların başkaldırısı
- Başbakana çağrımızdır: Toplumsal çatışmayı körükleyen dili terk edin
- Gezi Güncesi
- YÖK mesleğimizi yok etmek istiyor Biz mesleğimize sahip çıkıyoruz
- Teknik öğretmenlere mühendislik yolu açılıyor İşsiz mühendisler çoğalacak
- Mühendis, Mimar, Şehir plancısı milletvekillerine mektup
- "Teknik Öğretmenler İçin Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı" İptal Edilmelidir
- Mühendislik Fakültesi Dekanları ile İTÜ ve Sakarya Üniversitesi Rektörlerine Mektup
- Anayasa Mahkemesi, Teknik Eğitim Fakültesi mezunlarına mühendislik unvanı verilmesini Anayasaya aykırı bulmadı
- Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar hakkında soruşturma!
- Odadan Haberler
  - İzmit Depreme Duyarlılık Yürüyüşü Geceyi aydınlattık, gelecek umutlarını yeşerttik
  - Depreme Duyarlılık Fotoğraf Sergisi
  - 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu
- Vefatlar



### Sayı: 478 / Kentsel Dönüşümden Neyi Anlıyoruz Kentsel Dönüşüm Uygulamaları

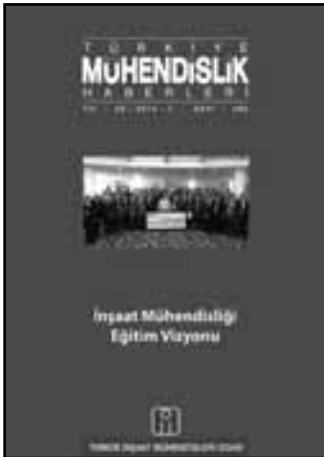
- Başyazı
- "İMO Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu" Görüşü Kentsel Dönüşümde Plansızlık Hakim
- Kentsel Dönüşümden Neyi Anlıyoruz, Neleri Anlamalıyız? Cemal Gökçe
- Kentsel Dönüşüm Uygulamaları - Hukuki, İdari ve Teknik Altyapısı Cihan Sadık Yürek
- Kentsel Dönüşüm ve Bina Güvenliğinin Belirlenmesinde Yöntemler Prof. Dr. Akın Önalp, Prof. Dr. Yusuf Hatay Önen
- ODTÜ Yolu'nun Öyküsü: Plansızlık, programsızlık, hukuk tanımazlık, çevre tahribatı
- Ulaşım Talebinin Belirlenmesinde Erişebilirlik ve Arazi Kullanım Modellerinden Yararlanılması Görkem Gülhan, Halim Ceylan, Yıldırım Oral
- Odadan Haberler
  - genç-İMO 5. Yaz Eğitim Kampı tamamlandı Mühendis adayları genç-İMO Kampında buluştu
  - 10. Ulaştırma Kongresi gerçekleştirildi Bütünlüklü Sürdürülebilir Ulaşım
  - Bilirkişi Yetki Belgesi Kurslarının ikisi tamamlandı
- Vefatlar





### **Sayı: 479 / Mesleki Aydınlanma Sürecinde, Sempozyumlar, Kongreler**

- Başyazı
  - Mali ve İdari Açından Denetlenmesi Gereken Meslek Odaları Değildir
  - Sempozyumlar, Kongreler Işığında Mesleki Aydınlanma Süreci
  - 3. Yapı Denetimi Sempozyumu
  - Taşkın ve Heyelan Sempozyumu
  - 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu
  - 5. Çelik Yapılar Sempozyumu
  - 4. Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu
  - 5. Geoteknik Sempozyumu
  - 3. Su Yapıları Sempozyumu
- Odadan Haberler
    - İMO ile KSCE işbirliği anlaşması Uluslararası ilişki zincirine yeni bir halka eklendi
    - Tanzania heyeti Odamızı ziyaret etti
    - İzmir, Ankara, Van ve İstanbul'da Bilirkişi Yetki Belgesi Kursu düzenlendi
    - İnşaat Mühendisleri Odası 2014 Yılı Ajandasının Dağıtımını Başladı
    - Ankara'da Bilirkişi Yetki Belgesi Yenileme Kursu
    - Kadın Üye Profil Araştırması
    - Mesleğimizin Çınarlarıyla 40. ve 25. Yıl Plaket Törenlerinde Buluştuk
    - Şube Genel Kurul Tarihlerimiz Belli Oldu
  - Vefatlar



### **Sayı: 480 / İnşaat Mühendisliği Eğitim Vizyonu**

- Başyazı
  - İnşaat Mühendisliği Eğitimi Masaya Yatırıldı
  - İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu Şubat 2014
  - Şube Genel Kurulları tamamlandı
  - 44. Dönem Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Özgeçmişleri
  - Yapı Denetim Sistemi Kapsamında Elde Edilen Beton Basınç Dayanımı Sonuçlarına Dair Bir İrdeleme  
*İMO Yapı Malzemeleri Komisyonu, Meltem Tangüler*
  - Odadan Haberler
    - İMO'da Böcek Bulundu
    - İMO Bakanlar Kurulu kararının iptalini ve yürütmenin durdurulmasını istedi  
"Mali ve İdari Denetime" Dava
  - III. Su Yapıları Sempozyumu Sonuç Bildirgesi
  - 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu Sonuç Bildirgesi
  - İstanbul ve Ankara'da Hasar Tespit Eğitimi Düzenlendi
  - ACE 2014 Ekim'de İstanbul'da Düzenlenecek
- Vefatlar



## Teknik Güç

Teknik Güç yayın hayatına başladığı günden bu yana, inşaat mühendislerinin sesi, kürsüsü olmayı başardı; mesleki sorunlara kaynaklık yapan politik gelişmeleri tartışmaya açtı, Odamızın toplumsal-siyasal hassasiyetini sayfalarına yansıttı. Bu nedenle saldırılara hedef oldu. Teknik Güç Yazı İşleri Müdürü meslektaşımız Zeki Erginbay, karanlık bir cinayete kurban gittiğinde yıl 1974'tü. 1980 askeri darbe döneminde yayın hayatına ara vermek zorunluluğu doğdu. 2003 yılında tekrar hayatına başladı. 2012'nin Kasım ayında yayınlanan 218. sayısı ile birlikte Teknik Güç elektronik ortama geçti. Bu yöntemin tercih edilmesinin nedeni, yaygın ve hızlı iletişim olanaklarından yararlanma isteğiydi ki, elektronik formata geçtikten sonra Teknik Güç, 50 bin meslektaşımıza ulaşmaya başladı. 43. çalışma döneminde 15 Teknik Güç sayısı yayınlandı.

### Sayı: 216 - 10 Haziran 2012

Odamız tüm enerjisiyle yeni döneme hazır!

#### 43. Genel Kurulumuzu geleceği inşa etme inancıyla gerçekleştirdik

- İMO 43. Olağan Genel Kurulu Ana Sorunlar Komisyonu Tarafından Hazırlanan Sonuç Bildirgesi
- İMO 43. Dönem Oda Organları
- TMMOB ve bağlı Odalardan Bugün gazetesine ortak yanıt: Toplumsal Yaşamın Bilimsel-Teknik Ölçütlere Göre Düzenlenmesini Savunmaya Devam Edeceğiz
- İMO 42. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi
- İMO Yönetim Kurulu Şube Başkanlarıyla toplantı düzenledi
- İMO yeni yönetmeliklerin mesleki denetime etkilerini masaya yatırdı
- Durmak yok kamuda güvencesiz çalıştırmaya devam!
- Üç Devrimci Yürek... Anıları Mücadelemizde Yaşıyor...
- 1 Mayıs işçi bayramı tüm Türkiye'de coşkuyla kutlandı
- İşçi ölümleri seyirlik değildir!
- İMO Trabzon Şubesi tarafından hazırlanan - Giresun Dereli İlçesi Kızıldaş Köyünde HES Şantiyesinde Meydana Gelen Ölümlü Kaza ile İlgili Rapor
- İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Tasarısı Hakkında İMO Görüşü
- TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu birlik ve mücadele hedefiyle gerçekleştirildi
- TMMOB ve bağlı Odaları KESK'in Grevine destek verdiler
- TMMOB 41. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi
- Şube Haberleri
- İMO Şubeleri (Muğla Şube)
- Şube Yönetim Kurullarımız görevlerine başladı





### Sayı: 217 - 25 Temmuz 2012

Odamız 43. Dönem Çalışma Programını Tamamladı

#### Odamız yeni döneme hazır

- TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 43. Dönem Çalışma Programı
- Odamız 43. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısını gerçekleştirdi
- Mersin Şubemiz de yeni hizmet binasına kavuştu
- Oda Yönetim Kurulumuz, ÇŞB Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedat Gürgen'e ziyarette bulundu
- MİEK 43. Dönem ilk toplantısını gerçekleştirdi
- Samsun'da yaşanan su taşkını nedeniyle Odamızın yaptığı açıklama. Hatalı yapılaşmanın bedelini insanlarımız canlarıyla ödüyor!
- İMO Samsun Şube Mert Irmağı Felaketi Ön Raporu
- Samsunda Yaşanan Sel Faciası Nedeniyle TOKİ'ye Yanıtımızdır!
- İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu üzerine İMO görüşü
- Avcılar Beylikdüzü Metrobüs Hattında Yaşanan İş Cinayetine Dair İMO Görüşü
- Avcılar Beylikdüzü Metrobüs Hattında Yaşanan Kaza ile İlgili İMO İstanbul Şube Durum Tespit Raporu
- Şube Haberleri
- Basında İMO
- TMMOB Ankara Adliyesi'nde KESK'lilerin yanındaydı
- Sivas katliamı lanetlendi
- İMO Şubeleri (Sakarya Şube)
- genç-İMO
- Teoman Öztürk anması ve TMMOB Öğrenci Evi'nin temel atma töreni gerçekleştirildi



### Sayı: 218 - 20 Kasım 2012

#### TMMOB'siz TMMOB Yasası'na hayır!

- 43. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi
- İnşaat Mühendisliğinde Gelişmeler Konferansı (ACE 2012) düzenlendi
- Odamız "Kamulaştırma Bilirkişilik Kursları" düzenliyor
- "İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı" tamamlandı!
- Odamız Şube Başkanlarıyla İMO Laboratuvarlarının geleceğini değerlendirdi
- İzmir'de bölgesel Geoteknik Mesleki Eğitim Kursu düzenlendi
- EMO, İMO, MMO ve MO'dan teknik işbirliği protokolü
- MİEK ve MİEK Şube sorumlularıyla ortak toplantı düzenlendi
- Depreme duyarlılık için Van'daydık
- 43. Çalışma Dönemi Kurul ve Komisyonlarımız belirlendi
- İMO Şubeleri (Samsun Şube)

**Sayı: 219 - 15 Ocak 2013****Meslek örgütümüzü ve kamu yararı ilkesini koruyacağız**

- Yapı denetimi, kıyılar, meralar: Yapılmak istenen nedir?
- Kamulaştırma Bilirkişilik Kursları
- İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı sonuç bildirgesi
- Kamu ihale Kurumu'na dava!
- Mersin'de Bölgesel Geoteknik Eğitim Kursu
- TMMOB 2013 yılı asgari brüt ücreti belirledi
- İMO e-bülten Yayın Hayatına Başladı
- İMO Genel Sekreteri göreve başladı
- 2013 yılı ajandanız şubenizde
- Kamulaştırma Bilirkişilik kitabı çıktı
- genç-İMO Üniversite Temsilcileri toplantısı
- Odamızın 58. Kuruluş yıldönümü etkinlikleri
- Antalya'nın depremselliği paneli
- Antalya'nın Son Kırk Yılı ve Geleceğe Bakış Paneli
- İMO Çanakkale Şubesi ile Çanakkale Belediyesi protokol imzaladı
- Bursa'da Yapı Denetim Uygulamaları toplantısı
- Ankara'da "Mukavim Haller" Fotoğraf Yarışması
- Ankara'da "Mühendislikte Sanat ve Etik" paneli
- "Anılarımızla Meslektaşımız Türkarlan" paneli
- "Mühendislik Çınarları Konuşuyor" söyleşi
- "Antalya'da SGK Uygulamalarını Biliyor musunuz?" konferansı
- Gaziantep'te Uğur Ersoy'la söyleşi
- Ankara'da üyelerle Yılbaşı Kokteyli
- Diyarbakır'da Yapı Denetim Sempozyumu çalışmaları başladı
- Gaziantep'te satranç turnuvası
- Bursa'da 12. Geleneksel İMO Bowling Turnuvası
- İMO Mardin Temsilciliği, Nusaybin Belediyesi'yle protokol imzaladı
- Kurs ve Seminerler
- Basında İMO
- TMMOB Yasasındaki Değişikliklere Karşı Mücadele Sürüyor!





### Sayı: 220 - 1 Mart 2013

#### Şubeler Ortak Toplantısı gerçekleştirildi

- Mersin'de Bölgesel Geoteknik Meslek İçi Eğitim Kursu düzenlendi
- genç-İMO 6. Öğrenci Meclisi toplandı
- Ortak payda öğrenci üye örgütlenmesidir
- TMMOB heyeti Erdoğan Bayraktar'la görüştü
- SMM Yönetmelikleri ile ilgili görüş TMMOB'ye iletildi
- 2012 yılında 13 bin üyeye meslek içi eğitim
- Yapılarda Kimyasal Katkılar Sempozyumu 1. Duyurusu yapıldı
- 5. Çelik Yapılar Sempozyumu
- Zeki Erginbay'ı katledilişinin 36. yılında saygı ile anıyoruz (Nezihi Karahasan)
- TMMOB kentsel dönüşüm ilkeleri yayımladı
- Suriye'ye müdahaleye karşı binler sokağa çıktı
- TMMOB ve KESK maden kazası sonrası Zonguldak'ta
- İMO Şubeleri (Tekirdağ Şube)
- Standard dergisine İSG'yle ilgili görüş gönderildi
- TMH'nın 474. sayısı yayınlandı
- Teknik Dergi Ocak 2013 sayısı yayınlandı
- Tarihi Eserler Sempozyumu Düzenleme Kurulu toplantısı
- Konya'da inşaat mühendisliği adaylarına seminer
- Antalya'da "Bir Antalya Masalı" konferansı
- İMO Rize Temsilciliği Vali Çakır'ı ziyaret etti
- İstanbul'da işçi sağlığı ve iş güvenliği konferansı
- İstanbul'da şantiye mühendisleriyle toplantı
- Antalya'da "Mühendislik Sorunları Tartışılıyor" forumu
- Antalya'da AGT Teknik Gezisi ve "Duygusal Sermaye" konferansı
- Basında İMO



### Sayı: 221 - 15 Nisan 2013

#### “Bilirkişi Yetki Belgesi Bölgesel Yenileme Eğitimi” beş ilde tamamlandı

- Sayman Üyelerle Toplantı
- Çanakkale'de Bölgesel Geoteknik Eğitim Kursu
- Riskli bina tespit çalışmalarıyla ilgili yanlış bilgilendirmeye İMO'dan tepki
- 8 Mart'ta TMMOB'li kadınlar alanlardaydı
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'yla binalarda görüntü kirliliği ve suç önlemleri toplantısı
- genç-İMO Konseyi ilk toplantısını gerçekleştirdi
- 10. Ulaştırma Kongresi
- 3. Yapı Denetimi Sempozyumu
- Taşkın ve Heyelan Sempozyumu
- 4. Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi
- TMMOB Danışma Kurulu Toplantısı yapıldı
- TMMOB: Önce İnsan, Önce Sağlık, Önce İş Güvenliği!
- Şube Haberleri

- İMO Şubeleri (Trabzon Şube)
- Basında İMO
- “İnşaat Mühendisliği Hizmetinde 40 Yıl” kitabı yayımlandı
- Türkiye Mühendislik Haberleri dergisinin 475.sayısı yayınlandı

### Sayı: 222 - 20 Haziran 2013

Yok saymaya, şiddete, baskıya son

#### Demokrasi hemen şimdi!

- Halka karşı, Halka rağmen... Beyhude bir Çabanın içerisindeyiz...
- Başbakana çağrımızdır: Toplumsal çatışmayı körükleyen dili terk edin
- Gücünüz Halkı Sindirmeye Yetmeyecek Devlet Terörünü Durdurun, Zorbalığa Son Verin
- Danışma Kurulu Toplantısında Referans Belgesi ve Oda Meclisi değerlendirildi
- Bilirkişilik Yetki Belgesi Bölgesel Yenileme Eğitimi üç ilde daha tamamlandı
- Teknik Öğretmenlere Mühendislik Yolu Açılıyor İşsiz Mühendisler Çoğalacak
- Mühendis mimar milletvekillerine çağrımızdır
- “Teknik Öğretmenler İçin Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı” iptal edilmelidir
- Odamız Zemin ve Temel Etüdü Raporu hazırlama süreçlerine ilişkin bir açıklama yaptı
- Taşkın ve Heyelan Sempozyumu’nun 1. Duyurusu yapıldı
- Geoteknik Sempozyumu’nun 1. Duyurusu yapıldı
- 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu 1. Duyurusu yapıldı
- İMO İstanbul Şubemiz yeni hizmet binasına kavuştu
- Odamızdan Yapı İşleri Genel Müdürlüğü’ne ziyaret
- KİMO Genel Sekreteri Odamızı ziyaret etti
- Gebze Temsilciliği’nden İMO Merkezine ziyaret
- Toplumcu Belediyecilik Ulusal Forumu
- Ulusal Yapı Mekaniği Laboratuvarları 4. Toplantısı Trabzon’da Yapıldı
- Mevzuat değişiklikleri
- 1 Mayıs on binlerin katılımıyla alanlarda kutlandı
- Basında İMO
- Şube Haberleri
- TMMOB, DİSK, KESK ve TTB ile alanlardaydı
- Hopa’da Metin Lokumcu anması
- İMO Şubeleri (Uşak Şube)





### Sayı: 223 - 30 Temmuz 2013

#### TMMOB üyeleri Torba Yasaya karşı yürüdü

- Binlerce mühendis, mimar, şehir plancı Torba Yasaya karşı yürüdü
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kamuoyunu yanıltmaktadır
- Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar hakkında soruşturma!
- AKP tahakkümüne teslim olmayacağız
- İktidar TMMOB'yi geriletemeyecek, mücadelesini asla durduramayacaktır
- İktidara sesleniyoruz, arkadaşlarımızı serbest bırakın, polis zulmünü durdurun, hukuka uyun!
- Bu hukuksuzluk ve keyfiyet sona ermelidir
- TMMOB Üyeleri Teknik Öğretmenlere Mühendis Unvanı Verilmesini YÖK'ün Önünde Protesto Etti
- Teknik Öğretmenlere mühendis unvanı verilmesiyle ilgili Güvenpark'ta forum
- Teknik Öğretmenlere mühendis unvanı verilmesine karşı kampanya
- Teknik Öğretmenlere Mühendislik Tamamlama Programıyla ilgili mühendislik fakültesi dekanlarına mektup gönderildi
- İMO Yönetim Kurulu'nun 2012-2013 Eğitim Yılı İnşaat mühendisliği fakültesi mezunlarına dair mesajı
- Öğrenci Konseyi 3. Toplantısını gerçekleştirdi
- Hocamız Doç Dr. Mehmet Uğur Müngen'i kaybettik...
- İMEK anket düzenliyor
- TMMOB İl Koordinasyon Kurulları YÖK'ün "mühendislik tamamlama programına" karşı yürüyüş ve basın açıklaması düzenledi
- Teoman Öztürk 19. ölüm yıldönümünde mezarı başında anıldı
- Basında İMO
- Şube Haberleri
- İMO Şubeleri (Van Şube)



### Sayı: 224 - 20 Eylül 2013

#### 10. Ulaştırma Kongresi gerçekleştirildi

#### Bütünlüklü Sürdürülebilir Ulaşım

- 10. Ulaştırma Kongresi Programı
- genç-İMO 5. Yaz Eğitim Kampı tamamlandı - Mühendis adayları genç-İMO Kampında buluştu
- İMO'dan ODTÜ Yoluna dava
- Bursa'da "Bilirkişi Yetki Belgesi Kursu" düzenlendi
- İMO Patent Enstitüsü'nden Marka Tescil Belgesi aldı
- "Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" yayımlandı
- İstanbul Abbasağa Parkı'nda Rant Düzeni ve Meslek Odaları Forumu
- TMH'nın 477. sayısı yayımlandı
- "Gezi ve Sonrası - Kent Sorunları... Ne Yapmalı?" Paneli
- Beş kurum İmar Yönetmeliği konusunu değerlendirdi
- Kocaeli Akademik Odalar Birliği Futbol Turnuvası başladı



- İstanbul Şube Sivriada ve Yassıada planlarına itiraz etti
- Ankara'da teknik gezi düzenlendi
- Aydın'da Kentsel Dönüşüm Konferansı
- Ankara'da Enerji Kimlik Belgesi Kursu
- 19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nde TMMOB üyeleri sokaktaydı
- TMMOB 42. Dönem 3. Danışma Kurulu toplantısı gerçekleştirildi
- "Gezi'den Lice'ye barış için mücadeleye" mitingi düzenlendi
- TMMOB, ODTÜ ve 100. Yıl halkının yanındaydı
- Basında İMO

### Sayı: 225 - 1 Kasım 2013

3. Yapı Denetimi Sempozyumu sona erdi

#### Yapı denetimi kamusal bir sorumluluktur

- Samsun'da Bilirkişi Yetki Belgesi Kursu
- 3. Yapı Denetimi Sempozyumu Programı
- İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu başlıyor
- Uşak'ta üyelere İSG ve kentsel dönüşüm hakkında bilgi verildi
- Gaziantep'te mesleki eğitim semineri
- Manisa Şube Yapı Fuarına gezi düzenledi
- Çanakkale'de mühendisler Riskli Bina Yönetmeliği anlatıldı
- Bursa Şube Bursa Valisi Münir Karaloğlu'nu ziyaret etti
- TMMOB Öğrenci Evi için başvurular alınmaya başlandı
- Emek ve demokrasi güçleri savaş tezkeresini protesto etti
- 3. Kadın Kurultayı Yerel Çalıştayları tamamlandı
- TMMOB ODTÜ Öğrencileri ile Omuz Omuzadır
- Türkiye'nin turnusolu: Van depremleri
- İstanbul'da Betonarme Yapılar Semineri
- Konya'da Mega Çelik Yapılar Semineri



### Sayı: 226 - 15 Kasım 2013

4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu ile Taşkın ve Heyelan Sempozyumu sona erdi

#### Güvenli ve sağlıklı bir yaşam temel hedeftir

- Taşkın ve Heyelan Sempozyumu
- 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu
- IV. Yapılarda Kimyasal Katkılar Sempozyumu ve Sergisi düzenlendi
- TMMOB'ye bağlı Odalar 9 Kasım 2013 tarihinde bir basın açıklaması yaptı. TMMOB tüm saldırılara karşın toplumsal ve mesleki yararı savunmak için mücadeleye devam edecektir
- İstanbul İKK: "Her Yerde Metro, Her Yere Metro" Söylemi ve Gerçekler
- TMMOB Engelli Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Sempozyumu düzenlendi
- Samsun'da Bilirkişi Yetki Belgesi Kursu düzenlendi





- İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştay Kitabı Çıktı
- İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı nedeniyle bir açıklama yaptı.  
29 Ekim Cumhuriyet Bayramı kutlu olsun
- Kocaeli’nde X-Steel Kursu
- Afyon’da STA4-CAD Programı Kullanımı, Güçlendirme ve Çelik Programı Semineri
- Antalya’da AUTODESK Yapı Tasarımı ve BIM Çözümleri Semineri



### Sayı: 227 - 2 Aralık 2013

İnşaat Mühendisleri Odası

#### Geçmişten geleceğe referans bir kurum

- 5. Çelik Yapılar Sempozyumu gerçekleştirildi - Güvenli Yapı Üretimi İçin: Çelik
- 4. Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu tamamlandı - Geçmiş Olmayan Toplulukların Geleceği de Yoktur
- Tanzania heyeti Odamızı ziyaret etti
- İMO ile KSCE işbirliği anlaşması - Uluslararası ilişki zincirine yeni bir halka eklendi
- İzmir ve Ankara’da Bilirkişi Yetki Belgesi Kursu düzenlendi
- Bilirkişi Yetki Belgesi Yenileme Kursu
- Öğretmenlere, Öğretmenler Günü’nde şiddet
- Kadın Üye Profil Araştırması
- Kadın üyelerle toplantı
- TMMOB YK-Oda Başkanları Toplantısı gerçekleştirildi
- ODTÜ Üstün Başarılı Araştırma Görevlileri ve Öğrencileri Ödülleri
- Ankara’da Netcad Yol Projelendirme Eğitim Programı Kursu
- Probina Orion V2013 Kursu
- Antalya’da Su ve Enerji Yönetimi- HES’ler Semineri
- Antalya’da genç-İMO öğrencileriyle tanışma toplantısı
- Eskişehir’de Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı Semineri
- İstanbul Seminerleri
- Şantiye mühendislerine yönelik seminerler
- Mühendis, Mimar, Şehir Plancısı Kadınlar TMMOB Kadın Kurultayı’nda buluştu
- Kadına yönelik şiddetin ve cinsiyetçi politikaların takipçisi olacağız

**Sayı: 228 - 15 Aralık 2013**

5. Geoteknik Sempozyumu Adana'da gerçekleştirildi

**Güvenli yapılaşma zemin-yapı diyalektiği ile mümkündür**

3. Su Yapıları Sempozyumu Ankara'da yapıldı

**Su kamusal ve toplumsal bir değerdir**

- TMH'nın 478. Sayısı yayınlandı
- 3. Yapı Denetimi Sempozyumu Sonuç Bildirgesi açıklandı
- Van ve İstanbul'da Bilirkişi Yetki Belgesi Kursu
- Amasya Temsilciliğimiz yeni binasına kavuştu
- Ankara Şube'nin Mühendislik Haftası Etkinlikleri takvimi belli oldu
- Etimesgut İstiklal İlkokulu'nda meslek tanıtımı
- DSİ Genel Müdürü ziyaret edildi
- Ankara'da Makro Programlama Kursu
- Sismik İzolasyon Sistemleri ve Tasarım Esasları Kursu
- İş Sağlığı ve Güvenliği Bakımından Risk Değerlendirmesi Semineri

**Sayı: 229 - 1 Ocak 2014****İMO 59 yıllık birikimiyle geleceği kurgulayacaktır**

- Yüzgeç: Kentler artık birer pazar alanı
- TMMOB'ye yönelik düzenlemeler üzerine TBMM'de basın toplantısı yapıldı
- TMMOB'ye bağlı 11 Odamızı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı idari ve mali açıdan denetleyecekmiş!
- CHP Genel Başkanı Kılıçdaroğlu ile görüşüldü
- Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'a İMO Onur Kurulu'nca üç ay meslekten men cezası verilmesiyle ilgili İMO Yönetim Kurulu 24 Aralık 2013 tarihinde bir bilgi notu yayımladı.
- Ankara'da Meslektaşlar Söylüyor Konseri
- Eskişehir Şube İnşaat Mühendisliği Haftasını çeşitli etkinliklerle kutladı
- Gaziantep'te satranç turnuvası
- İstanbul'da genç mühendislere yemin töreni
- İstanbul'da fotoğraf sergisi
- İzmir Şube İKS'de 14 bildiri sundu
- İzmir'de "Anadolu Ozan Dolu" Konseri
- Seminerler
- Mali ve idari açıdan denetlenmesi gereken Meslek Odaları değildir
- İMO, dün olduğu gibi gelecekte de toplumsal yararı savunacaktır





**Sayı: 230 - 15 Ocak 2014**

**"Mali ve İdari denetimi" dava**

- Yönetim Kurulumuz yeni yıl nedeniyle bir mesaj yayımladı
- II. Bölüm Başkanları Toplantısı 18-19 Ocak'ta düzenleniyor
- İMO 2014 ajandasının dağıtımı başladı
- Şubelerimizin Genel Kurul tarihleri belli oldu
- 'Odalar değil, hükümet denetlensin!'
- Yolsuzluğa, yoksulluğa hayır diyen on binler Ankara'da buluştu
- Meslekte 40. ve 25. Yıl Plaket Törenleri Bursa, Kocaeli Sakarya ve Eskişehir'de de yapıldı
- Ankara'da Meslek Odalarımız; Dün Bugün Yarın Forumu
- Ankara'da Dar Ayakkabıyla Yaşamak oyunu üyelerimizle buluştu

- Ankara'da NETCAD Temel Eğitimi Anamodül&Netsurf Eğitim Programı
- Ankara'da Enerji Kimlik Belgesi Kursu
- Mühendis ve Mimarlardan Türk Sanat Müziği Şöleni
- İstanbul Şube seminerleri
- İzmir'de Türk Sanat Müziği Korosu Konseri
- İzmir Şube seminer düzenledi
- İzmir'de Afete Hazırlık Eğitimi Sertifikaları verildi
- Trabzon'da Mantosür Isı Yalıtım Sıvası Semineri
- TMMOB Teoman Öztürk Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri törenle açıldı



**Sayı: 231 - 31 Ocak 2014**

**İnşaat mühendisliği eğitimi masaya yatırıldı**

- İMO'da böcek bulundu
- III. Su Yapıları Sempozyumu Sonuç Bildirgesi
- İstanbul'da hasar tespit eğitimi düzenlendi
- TMH'nın 479. sayısı yayınlandı
- TMMOB Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yazı gönderdi
- TMMOB Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na Orman MO'nun denetimiyle ilgili yazı gönderdi
- Ankara'da NETCAD Yol Projelendirme Eğitim Programı kursu
- İstanbul'da Sismik Yalıtım Semineri
- İstanbul'da Genç İnşaat Mühendisleri Çalıştayı
- Kocaeli'nde seminer
- Kocaeli'nde teknik gezi

**Sayı: 232 - 15 Şubat 2014****Şube Genel Kurulları devam ediyor...**

- Diyarbakır, Gaziantep ve Van Şubelerimiz Genel Kurullarını gerçekleştirdi
- Şube Genel Kurulları; Tarih, Yer, Saat
- Toplumcu ve muhalif kimliğimiz nedeniyle hedef haline getiriliyoruz
- Ankara'da hasar tespit eğitimi düzenlendi
- genç-İMO Üniversite Temsilcileri Ankara'da toplandı
- 4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu Sonuç Bildirgesi
- Eskişehir Kent Sempozyumu gerçekleştirildi
- Van Kent Sempozyumu 21-22 Şubat tarihlerinde düzenlenecek
- Teknik Öğretmen ve Teknikerlere Şantiye Şefliği Yolunu Açan Yönetmelik Maddesinin Yürütmesi Durduruldu
- Antalya'da Hafif Yapı Elemanları ile Geleceğin Duvar Çözümleri semineri
- İstanbul Şube müzik grubundan yeni yıl konseri
- Betonarme Yapılarda Sünme ve Büzülme Etkilerinin Hesabı
- Kadıköy Temsilciliği'nde yeni yıl kokteyli
- İzmir'de 2014 Yılı İçerisinde İnşaatlarda Yapılacak Programlı Teftişler Semineri
- Kocaeli'nde İnşaat Mühendisliği Üzerine İrdelemeler semineri

**Sayı: 233 - 1 Mart 2014****Şube Genel Kurullarımız tamamlandı**

- İMO 44. Dönem Şube Yönetim Kurulu Üyeleri
- İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu yayınlanıyor
- Manisa Şube Sabuncubeli Tünellerine Teknik Gezi düzenledi
- TMMOB 42. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi
- 3 Mart İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü'nde kitlesele basın açıklamaları
- Van Kent Sempozyumu yapıldı





**Sayı: 234 - 15 Mart 2014**

Türkiye artık kararını vermeli

**Yolsuzluk, kaos, toplumsal çatışma mı?**

**Dürüstlük, farklılıklara saygı, demokrasi mi?**

- Yine bir iş cinayeti
- genç-İMO, 7. Öğrenci Meclisi Toplantısı gerçekleştirildi  
Gençlerimizle umutluyuz, gururluyuz
- Antalya Şubemiz Yerel Seçimler öncesi talep ve önerilerini açıkladı
- Diyarbakır Şube kurum ziyaretlerine başladı
- Diyarbakır'da sağlıklı yapı denetimi için ilgili kuruluşlarla toplantı düzenlendi
- Samsun Şube Samsun Valisini ziyaret etti
- Kocaeli Şube 26. Seramik, Banyo, Mutfak Fuarına teknik gezi düzenledi
- Uşak Şube duayen üyeleri ziyaret ediyor
- TMMOB: İş Cinayetlerini Durdurun
- Kadınlar cinsiyetçi politikalara karşı 8 Mart'ta alanlardaydı
- Basın Açıklamaları
- Odamız 5 ilde Bilirkişi Yetki Belgesi Yenileme Eğitimi düzenleyecek
- Güney Özebe Mezarı Başında Anıldı

## Teknik Dergi

Mesleki-teknik makalelerin yer aldığı ve 1990 yılından bu yana yayınına sürdüren Teknik Dergi akademik indekslerin kapsamlısı olan SCI'ya girme başarısını 2007 yılında elde etti. Üniversite bünyesinde bulunan meslektaşlarımızın Teknik Dergi'ye gösterdiği ilgi, bu tarihten sonra kayda değer bir ivme kazandı. İnşaat mühendisliği eğitimi bağlamında tartışmasız bir yere sahip öğretim üyelerinin yayın kurulunu oluşturduğu ve abone sistemi ile dağıtımı yapılan Teknik Dergi 43. Çalışma döneminde 9 sayı yayınlandı.

### Cilt 23 - Sayı 3 - Temmuz 2012

- SBS Polimeri ve Su Hasarı Önleyici Katkıların Asfalt Kaplamalarda Performans Karşılaştırması  
*Atakan Aksoy, Erol İskender, Şeref Oruç, Halit Özen*
- Fayda Esaslı Erişilebilirliğin Ulaşım Türü Seçimi Üzerindeki Etkisi  
*Mustafa Özuysal, Serhan Tanyel, M. Yıldırım Oral*
- Uzun Periyotlu bir Yapıda Çatı Yer Değiştirmelerinin GPS ile İzlenmesi  
*İrfan Sayım, Bülent Akbaş, Bilge Doran*
- K-Ortalamalar Yöntemi ile Yıllık Yağışların Sınıflandırılması ve Homojen Bölgelerin Belirlenmesi  
*Mahmut Fırat, Fatih Dikbaş, Abdullah Cem Koç, Mahmud Güngör*
- Mikrokalsit Katkısının Betonun İşlenebilirliğine, Mekanik Özelliklerine ve Dayanıklılığına Etkisi  
*Yılmaz Akkaya, Y. Egemen Kesler*
- Akköprü Barajı'nın Hesaplanan ve Gözlenen Deformasyon Davranışı  
*Sami Oğuzhan Akbaş, İbrahim Sak*



### Cilt 23 - Sayı 4 - Ekim 2012

- Rijit Silindirik Bir Tankta Sıvı Çalkantısının Deneysel İncelenmesi  
*Hakan Akyıldız, N. Erdem Ünal, Taylan Bağcı*
- Süneklik Düzeyi Yüksek Betonarme Perdelerdeki Hasar Sınırları  
*İlker Kazaz, Polat Gülkan*
- Katkılı Boyalarla Kaplanan Betonarme Donatılarının Korozyon Performansı  
*Hanifi Binici, Muhammed Yasin Durgun*
- Yüksek Binalarda Rüzgar Etkilerinin Rüzgar Tüneli Deneyleriyle Tespiti  
*Özgür Kurç, Bengi Kayışoğlu, S. M. Nima Shojae, Oğuz Uzol*
- Nehir Tipi Hidroelektrik Santrallerde Su Darbesine Karşı Alınabilecek Önlemler  
*Melih Çalamak, Zafer Bozkuş*

#### Teknik Not

- Eğri Eksenli Kompozit Tabliyeli Bir Köprünün Deprem Performansının Değerlendirilmesi ve Güçlendirilmesi  
*Güliz Bayramoğlu, Alpay Özgen, Enver Altınok*





### Digest 2012

- Energy-based Design of Steel Structures According to the Predefined Interstory Drift Ratio  
*Onur Merter, Özgür Bozdağ, Mustafa Düzgün*
- Occurrence of Vortices at an Intake of Point Sink Character  
*Nevzat Yıldırım, Nihat Eroğlu, Kerem Taştan*
- Classification of Annual Precipitations and Identification of Homogeneous Regions using K-Means Method  
*Mahmut Firat, Fatih Dikbaş, Abdullah Cem Koç, Mahmud Güngör*
- Protective Measures against Waterhammer in Run-of-River Hydropower Plants  
*Melih Çalamak, Zafer Bozkuş*



### Cilt 24 - Sayı 1 - Ocak 2013

- Şehirîçi Karayolu Ağlarının Sezgisel Harmoni Araştırması Optimizasyon Yöntemi ile Ayrık Tasarımı  
*Hüseyin Ceylan, Halim Ceylan*
- Binalarda Döşeme Boşluklarının Taşıyıcı Sistem Davranışına Etkisi  
*Turgut Öztürk*
- Yanal Yüklü Kısa Kazıkların Davranışının Deneysel Olarak İncelenmesi  
*Erdal Uncuoğlu, Mustafa Laman*
- Döşeme Donatılarının İç Aks Kirişlerinin Negatif Moment Kapasitesi Üzerine Etkisi  
*Cem Aydemir*
- Yağış Eşiği Bazlı Heyelan Erken Uyarı Sistem Önerisi: Trabzon İli Örneği  
*Emre Akçalı, Hasan Arman*



### Cilt 24 - Sayı 2 - Nisan 2013

- Dışmerkez Ters V Çaprazlı Çerçevelerin Burulmalı Davranışları  
*Gülhan İnce, Zeki Ay, Çetin Yılmaz*
- Yarı Rijit Birleşimli Çelik Çerçevelerin Kat Öteleme ve Birleşim Dönmelerinin İncelenmesi  
*Nihan Doğramacı Aksoylar, Amr S. Elnashai, A Zafer Öztürk*
- Kapak Mansabında Batmış Hidrolik Sıçramanın Deneysel ve Sayısal Modellenmesi  
*Veynel Gümüş, M. Sami Aköz, M. Salih Kırkgöz*
- Doygun Akımın Belirlenmesinde Sürücü Davranışına Bağlı Bir Matematik Yaklaşım  
*Murat Çetin, Yetiş Şazi Murat*

#### Teknik Not

- İlave Depolama ile Santral Güç Üretiminin Artırılması  
*Melih Bozkurt, A. Melih Yanmaz*



**Cilt 24 - Sayı 3 - Temmuz 2013**

- Betonarme Binalar İçin Artımsal İtme Analizi Esaslı Analitik Hasargörebilirlik Eğrilerinin Oluşturulması  
*Taner Uçar, Mustafa Düzgün*
- Güzelyurt Taşkını Modellemesi ve Çözüm Önerileri  
*Erdal Şahin, Bertuğ Akıntuğ, A. Melih Yanmaz*

**Teknik Not**

- Granüler Temel Tabakasının Mekanik Davranışına Sıkıştırma Yöntemleri ve Agregâ Özelliklerinin Etkisi  
*Zülküf Kaya, Altan Çetin, Bora Çetin, Ahmet Aydılek*
- Çelik Model Köprünün Sistem Tanımlama Yöntemleri ile Modal Parametrelerinin Tahmini  
*Özgür Özçelik, Merve Gündoğan, Serap Kahraman*

**Cilt 24 - Sayı 4 - Ekim 2013**

- Yuvarlakada Kavşaklardaki Ağır Araç Etkisinin İncelenmesi  
*Serhan Tanyel, S. Pelin Çalışkanelli, Metin Mutlu Aydın, Seçil Başak Utku*
- Mevcut Prefabrik Binaların Mafsallı Birleşimlerinin Kesme ve Devrilme Güvenliğinin Araştırılması  
*Şevket Murat Şenel, Mehmet Palanci, Ali Kalkan, Yasin Yılmaz*
- Prefabrik Düşey Drenlerin (PDD) Boşaltma Kapasitesini Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi  
*Tayfun Şengül, Tuncer Edil, Kutay Özaydın*
- Depreme Dayanıklı Betonarme Binaların Öntasarımı İçin Basit Bir Yöntem  
*Uğur Ersoy*

**Teknik Not**

- Akım Gözlem İstasyonlarında Yatak Sürtünme Katsayısı ve Eğiminin Sayısal Yöntemle Bulunması  
*Ender Demirel, Nuri Çaynak, İsmail Aydın*

**Digest 2013**

- Modeling of Morphou (Güzelyurt) Flood and Remedial Measures  
*Erdal Şahin, Bertuğ Akıntuğ, A. Melih Yanmaz*
- An Investigation of Heavy Vehicle Effect on Traffic Circles  
*Serhan Tanyel, S. Pelin Çalışkanelli, Metin Mutlu Aydın, Seçil Başak Utku*
- A Simple Approach for Preliminary Design of Reinforced Concrete Structures to be Built in Seismic Regions  
*Uğur Ersoy*





### Cilt 25 - Sayı 1 - Ocak 2014

- Elastik Zeminle Dinamik Olarak Etkileşen Tek Serbestlik Dereceli Yapıların Optimal Kontrolü  
*Ali Ruzi Özuygur, A. Necmettin Gündüz*
- Enine Donatısız Betonarme Kiriş Kesme Mukavemeti Bağıntılarının Güvenilirliğinin İrdelenmesi  
*Güray Arslan, Aydoğan İbiş, Sema Noyan Alacalı*
- Esnek Üstyapılarda Kritik Tekerlek ve Aks Konfigürasyonların Mekanistik Analizlere Göre Tespit Edilmesi  
*Sedat Özcanan, Muhammet Vefa Akpınar*
- Trafik Yönetim Stratejileri: FSM Köprüsü Bakım Çalışmaları Örneği  
*Ilgın Gökaşar, Ömer Faruk Aydın*



### Cilt 25 - Sayı 2 - Nisan 2014

- Silt Biriminde (Kastamonu, Türkiye) Yapılan Menard Presiyometre, Standart Penetrasyon ve Laboratuvar Deney Sonuçları Arasındaki İlişkilerin Araştırılması  
*Celal Ağan*
- Deprem Etkisindeki Elastomer Mesnetli Köprü Ayağının Farklı Zemin ve Mesnet Koşullarında Dinamik Davranışı  
*Fevzi Sartaş, Zeki Hasgür*
- Tek Katlı Betonarme Sanayi Yapıları İçin Hızlı Hasar Hesaplama Yöntemi  
*Ceyhan Eren*
- Köprü Ayakları Etrafındaki Koruyucu Kaplamanın Bilgisayar Destekli Tasarımı  
*M. Sinan Yıldırım, A. Melih Yanmaz*

## Web Sitesi

İnternet kullanımı yaygınlaştığından bu yana kurumların web siteleri üyelerle doğrudan ilişki kurmanın aracı olarak kendine önemli bir yer açmıştır. İMO web sitesi de üyelerimizin yoğun ilgisiyle karşılaşmakta, bu anlamda da işlevsel kullanılmaktadır. Oda faaliyetleri, duyurular, mesleki alandaki gelişmeler web sitesi üzerinden üyelerimize ulaştırılmaktadır. Web sitesi içeriğinde bulunan e-kütüphanede İMO'nun kurulduğu günden bu yana yayınladığı kitap ve dergilere ulaşmak mümkündür. Bu yönüyle e-kütüphane herkesin kolayca ulaşabileceği devasa bir kütüphane niteliğindedir. Web sitesi ile ilgili ayrıntılı bilgiler, "Kurumsal İşleyişin Geliştirilmesine Yönelik Çalışmalar" bölümünde yer almaktadır.



## e-Bülten

17 Aralık 2012 tarihinden bu yana haftalık olarak hazırlanan e-bülten üyelerimize ulaştırılmaktadır. İnşaat Mühendisleri Odası ve şubelerinin etkinlikleriyle birlikte meslek alanındaki gelişmelerden derlenen e-bülten yaklaşık olarak 50 bin üyemize gönderilmekte, gerçekleşen etkinlik haberlerinin yanı sıra gerçekleştirilecek etkinlikler üyelere duyurulmaktadır. Yayına başladığı tarihten bugüne 65 e-bülten hazırlandı. E-bültenin gördüğü ilgi kayıtlarımızdadır; Odamız bu yolla üyeleriyle sağlıklı ve çağın gerektirdiği ölçüde hızlı ilişki kurmaktadır.





## genç-İMO Bülten

İnşaat Mühendisleri Odası öğrenci üye örgütünün yayını olan "genç-İMO Bülteni" öğrenci ve öğrenci konseyi üyelerinin katkılarıyla hazırlanmaktadır. Dönem içerisinde genç-İMO Bülteni'nin 6. ve 7. sayıları okuyucularıyla buluşmuştur. genç-İMO 6. bültende Öğrenci Konseyi'ne ait 2 yazı, şubelere ait 32 haber ve öğrenci üyelere ait 2'si röportaj olmak üzere toplam 24 yazı yayınlanmıştır. genç-İMO Bülteni 7. sayısında genç-İMO öğrenci Konseyine ait 2 yazı, şubelere ait 77 haber ve öğrenci üyelere ait 2'si röportaj olmak üzere toplam 13 yazı yayınlanmıştır.



genç-İMO bülteni 7. sayısı ile birlikte, öğrencilerin staj raporlarının yer aldığı "Staj Defteri Hatırası" ve gezi direnişini konu edinen bir diğer ek yayın olmak üzere iki ayrı yayın da genç-İMO üyelerinin ilgisine sunulmuştur. Staj Defteri Hatırası adlı ek yayında toplam 7 ayrı staj raporuna yer verilmiştir. Gezi direnişine ilişkin ek yayında ise ikisi röportaj olmak üzere genç-İMO 6. Dönem Öğrenci Konseyi imzalı toplam dört yazı yer almıştır.

## Facebook ve Twitter Sayfaları

Sosyal medyanın her geçen gün daha da artan etkisi üzerine Odamız Ocak 2012'de Facebook ve Twitter sayfalarını açarak üyelerin hizmetine sunmuştur. Odamızın tüm etkinlik ve açıklamalarının duyuruları yapılarak güncel ve hareketli tutulan sosyal medya sayfalarımızda Mart 2014 tarihi itibarıyla twitter'da 6252 facebook beğeni sayfasında ise 3707 takipçi sayısına ulaşılmıştır.

Twitter adresi: [www.twitter.com/TMMOBİMO](http://www.twitter.com/TMMOBİMO)

Facebook adresi: [www.facebook.com/TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası](http://www.facebook.com/TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası)



## Diğer Yayınlar

### Kamulaştırma Bilirkişiliği

Odamızın 2007 yılından bugüne üyeleri için düzenlediği Kamulaştırma Bilirkişiliği kurslarından edindiği deneyimle hazırladığı “Kamulaştırma Bilirkişiliği” kitabı yayınlandı. Kitapta, üyelerimizin kamulaştırma bilirkişiliği hakkında ihtiyaç duyabileceği temel bilgiler ve ilgili mevzuat yer almaktadır. İçeriği Hâkim Mehmet Şenol tarafından hazırlanan kitapta, açıklama, içtihat ve uygulamalar bulunmaktadır.



### İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştay Kitabı

Odamız tarafından 17 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilen “İnşaatlarda İş Güvenliği Sorunları Çalıştayı” kitabı yayınlandı.

İnşaatlarda iş güvenliği konusunda derli-toplu bir metin olma özelliği taşıyan kitapta, Çalıştay oturumlarının tutanakları yer almaktadır.

İnşaatlarda iş güvenliği konusu, mevzuattan ve uygulamadan kaynaklı sorunlar ve çözüm önerilerine ilişkin görüşler Çalıştayda ele alındığı ağırlıklıla kitaba da yansdı. İnşaat sektörü paydaşlarının eşit düzeyde temsil edildiği, geçmişten daha çok geleceğe dair çıkarsamalar, çalışma yaşamının bu en sorunlu konusuna ışık tutacak görüş ve yaklaşımları içeren Çalıştay kitabının, muhatapları ve ilgilileri için değerli bir eser olduğundan kuşku yoktur.





## “Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik (2007)” Kitabı

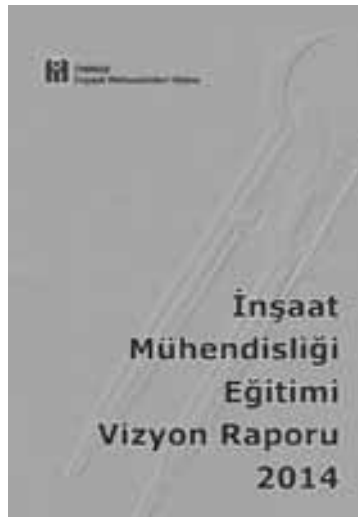
2 Eylül 1997 tarihli ve 23098 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik” inşaat mühendisleri için başucu metni olarak değerlendirilmektedir. Söz konusu yönetmeliğin içeriğinde zaman zaman değişiklikler yapılmış ve en son 3 Mayıs 2007 tarihinde yapılan değişikliklerle birlikte bugünkü halini almıştır. Bugün “Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik” olarak bilinen yönetmelik İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 2010 yılı Haziran ayında kitap haline getirilerek üyelerin hizmetine sunulmuştur. Kitabın 3. baskısı ise 43. çalışma döneminde yapılmış, yeni baskıya “Riskli Yapıların Tespit Edilmesine İlişkin Esaslar” bölümü eklenmiştir.



## İnşaat Mühendisliği Hizmetinde 40 Yıl

Meslekte 40 yılını dolduran üyelerimiz için hazırlanan albüm yıllardır, TMH eki olarak yayınlamaktaydı.

43. çalışma döneminde albüm ayrı bir kitap halinde hazırlandı ve üyelerimize ulaştırıldı. İleri 2012 yılında meslekte 40 yılını dolduran üyelerimizi kapsadı, ikincisi için ise 2013 yılı baz alındı. Meslekte 40 yılını dolduran üyelerimize teşekkür anlamı taşıyan “İnşaat Mühendisliği Hizmetinde 40 Yıl” kitabı üyelerimizden olumlu tepkiler aldı.



## İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu 2014

İMO İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu’nun inşaat mühendisliği eğitiminin sorunlarını tespit etmek ve çözüm önerileri ortaya koymak için hazırlanmış olduğu “İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu” kitap haline dönüştürülerek 2014 yılında yayınlandı.

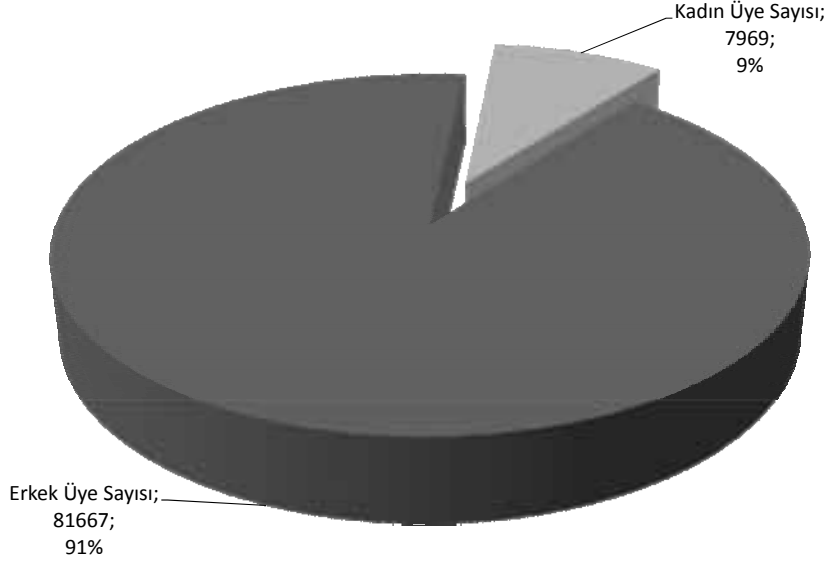
İMO 43. çalışma döneminde hazırlanan “İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu” beş bölümden oluşmaktadır. Kitap, “Türkiye’deki İnşaat Mühendisliği’nin ve Eğitimi’nin Durumu”, “Ne Öğretilmeli?”, “Nasıl Öğretilmeli”, “Kimler Öğretilmeli”, “Beklentiler ve Sonuç” bölümleriyle siz değerli üyelerimizin hizmetine sunulmuştur.

# **Odamızla İlgili Sayısal Değerler**

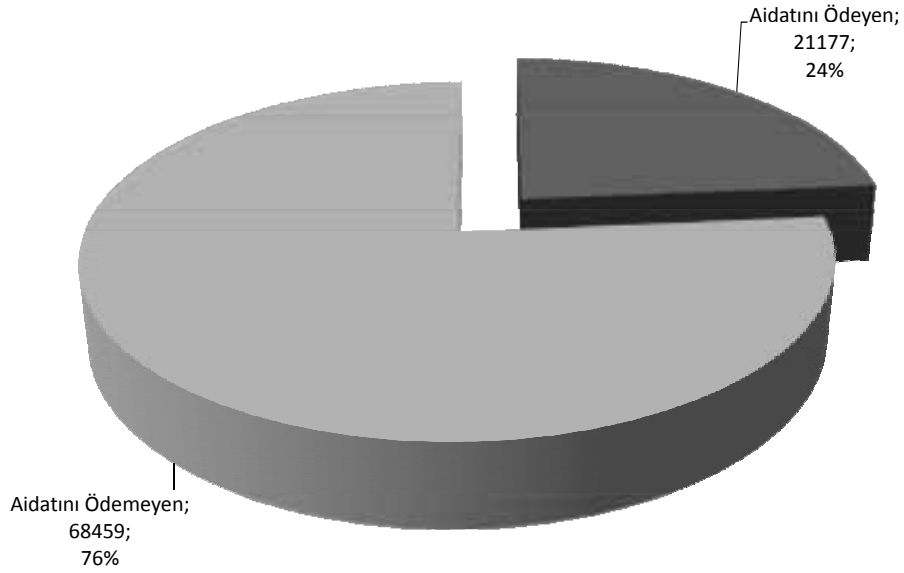




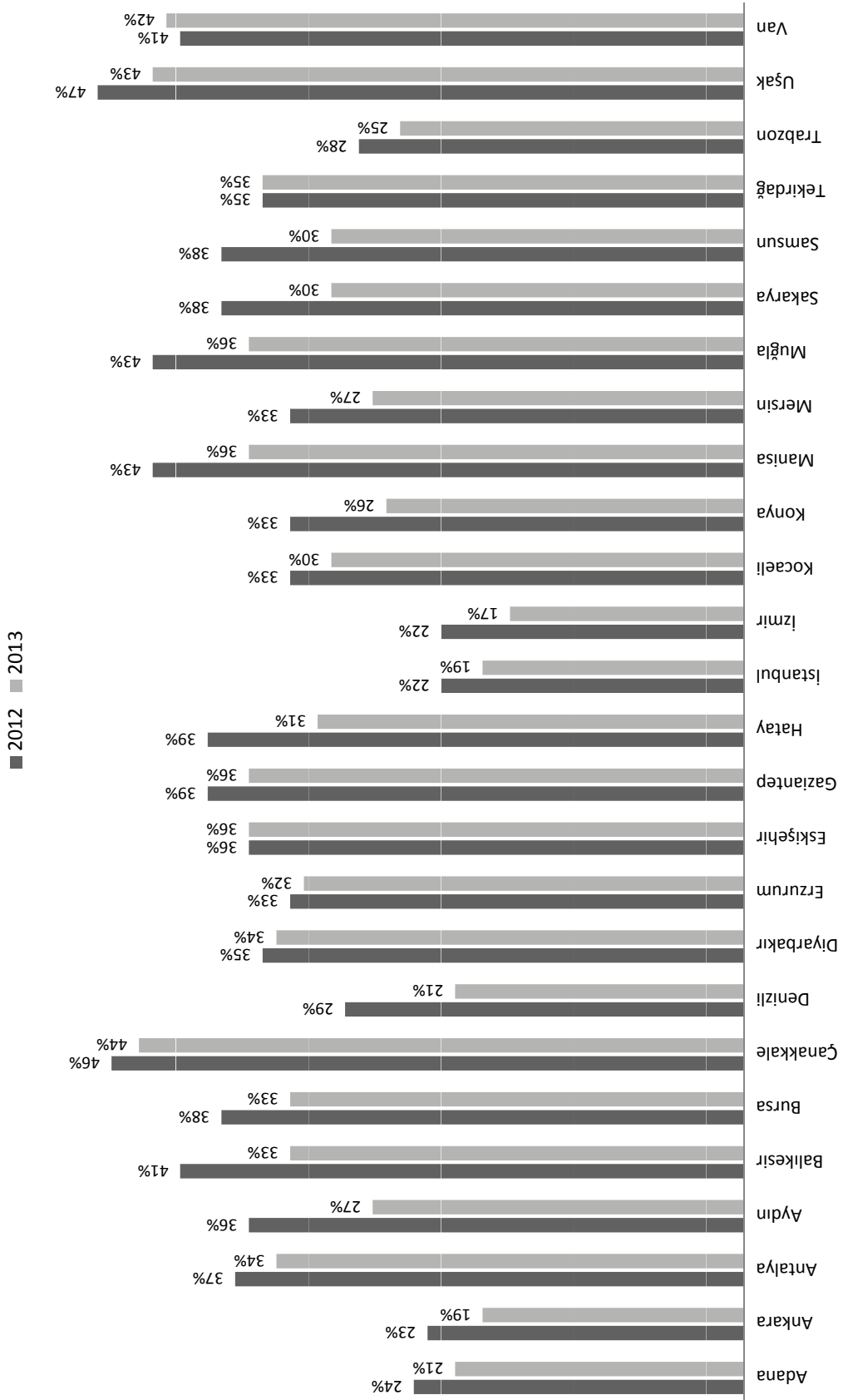
### Kadın ve Erkek Üye Sayıları



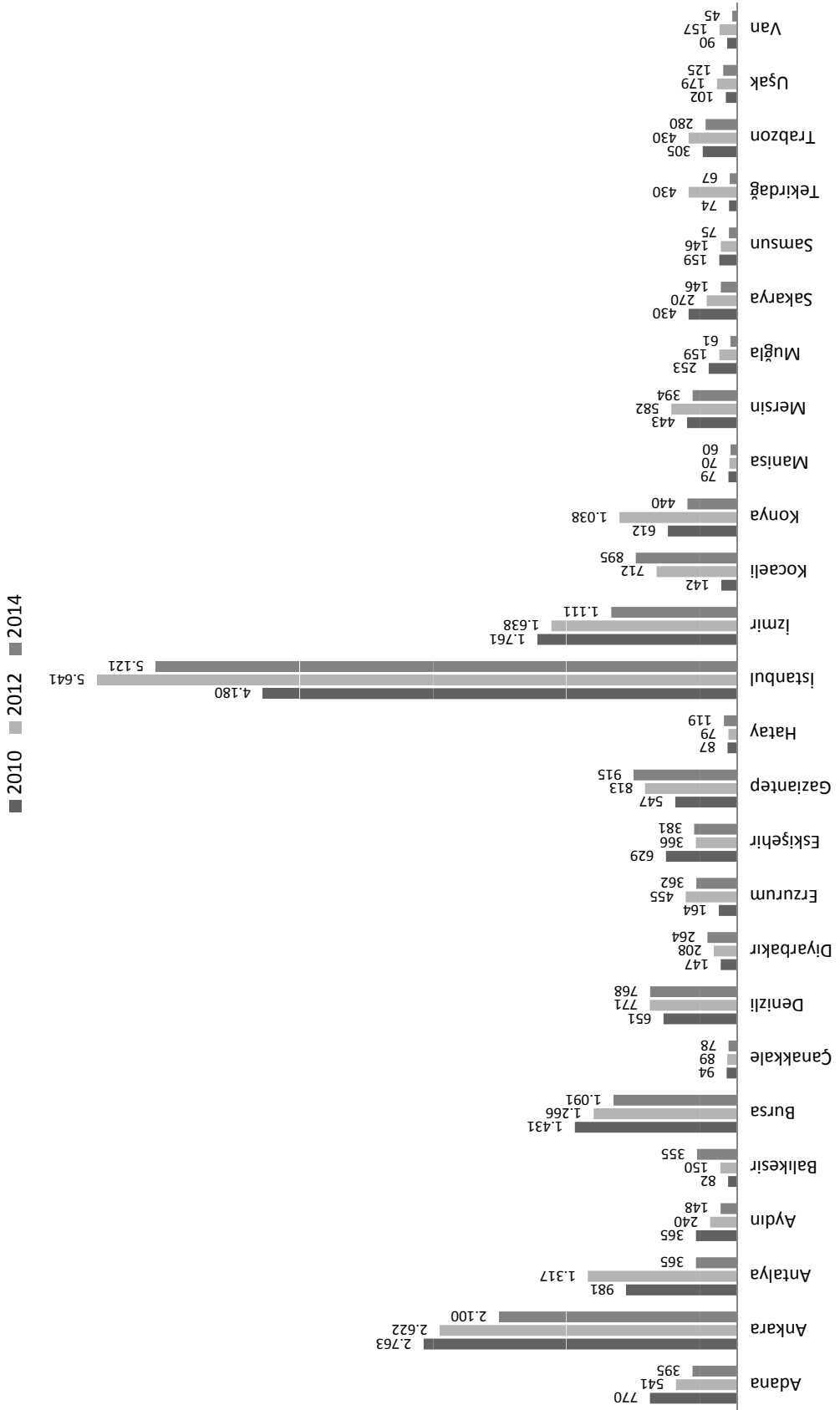
### 2013 Yılı Aidat Ödeme Durumu



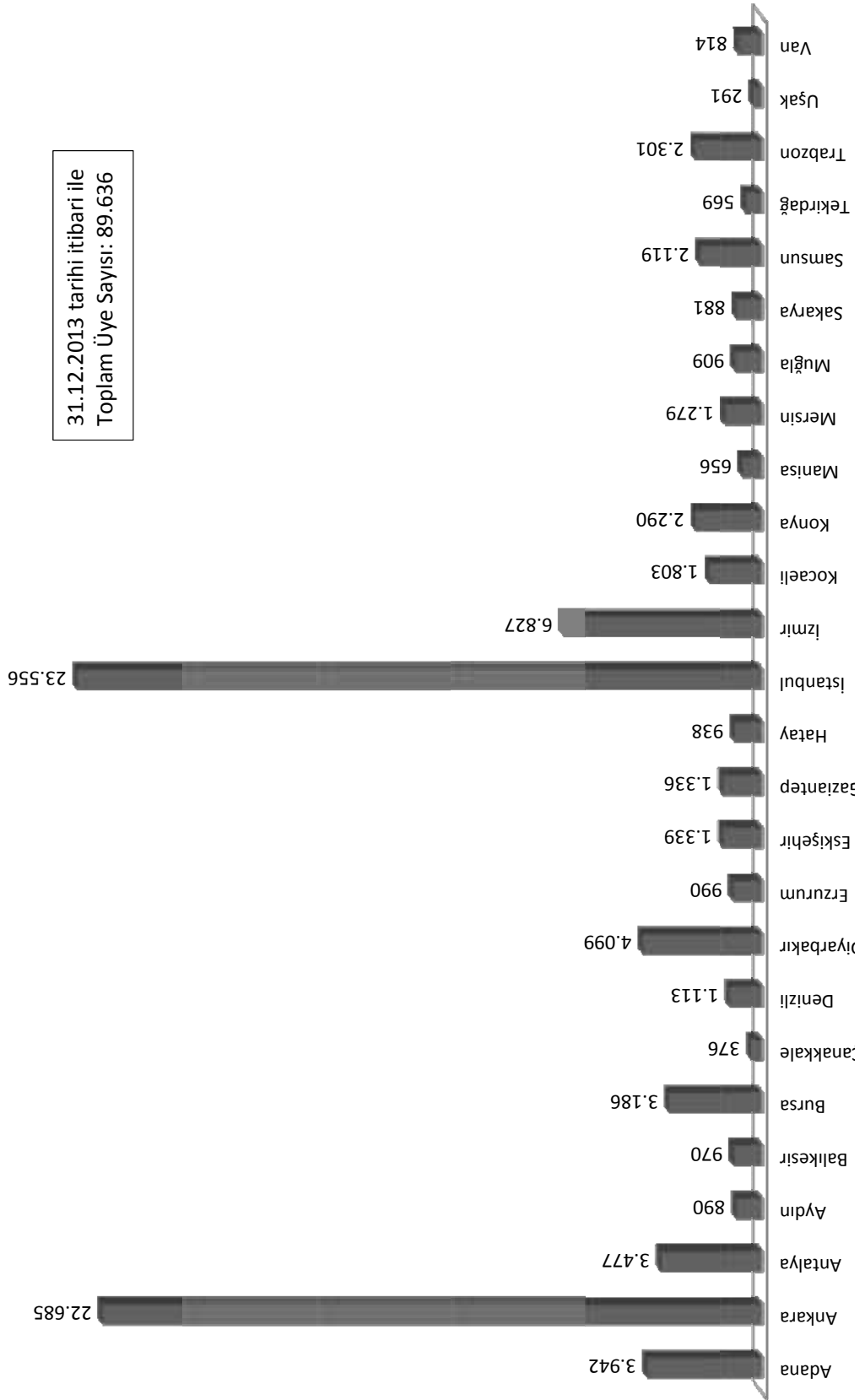
## Şubelere Göre Üyelerin Aidat Ödeme Oranları



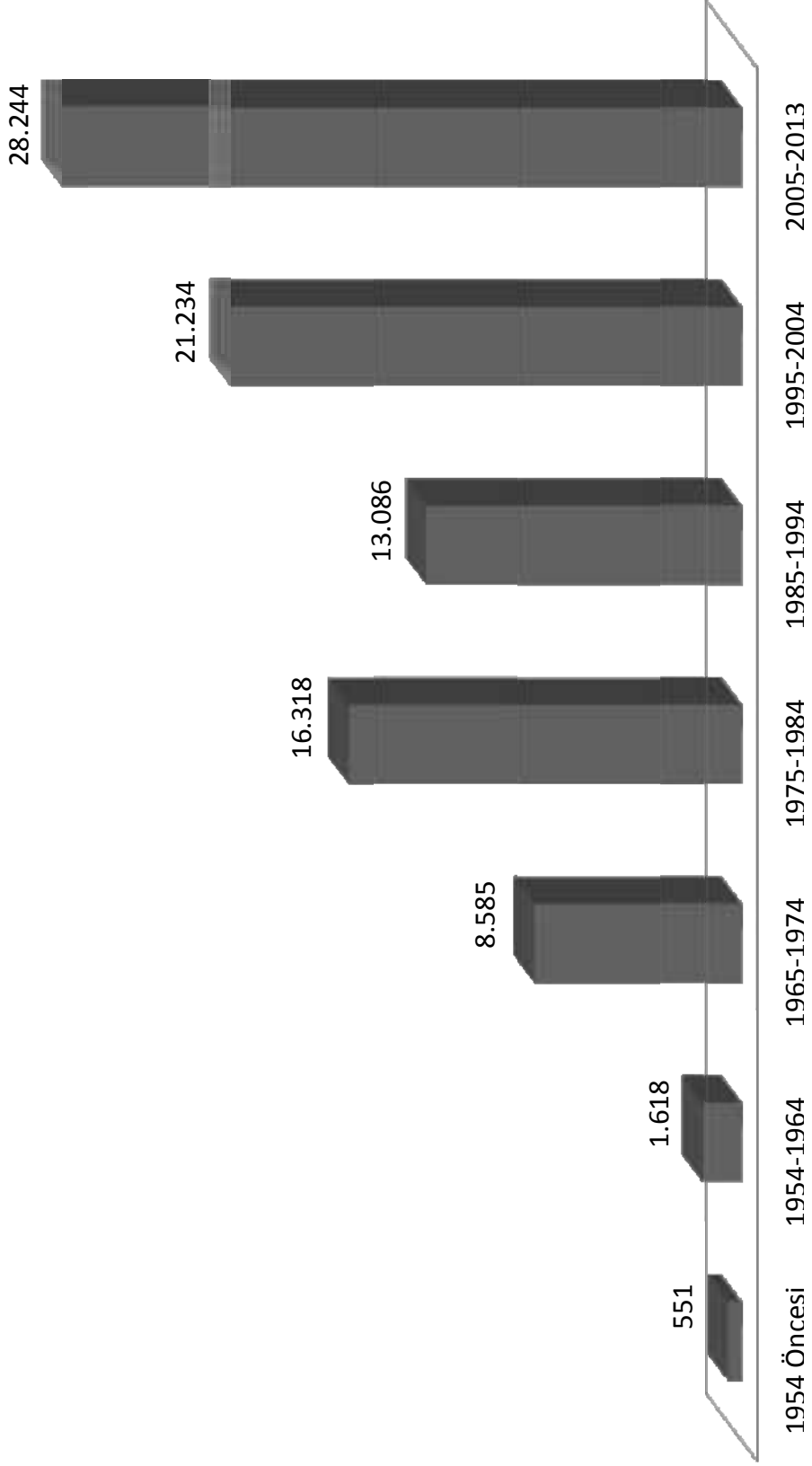
## Şube Seçimlerine Katılım Sayıları



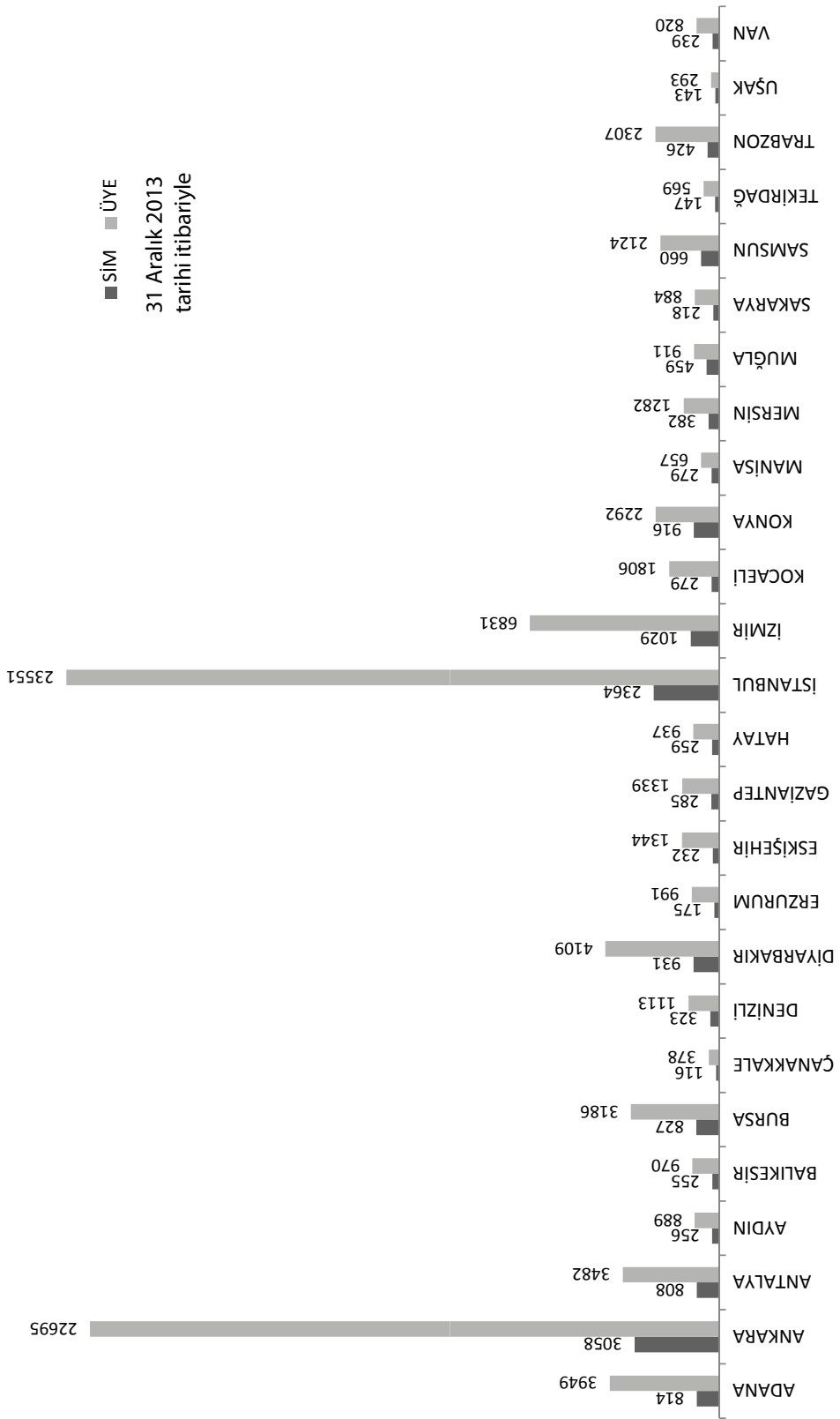
## Şubelerin Net Üye Sayıları



## Mezun Oldukları Dönemlere Göre İnşaat Mühendisi Sayıları

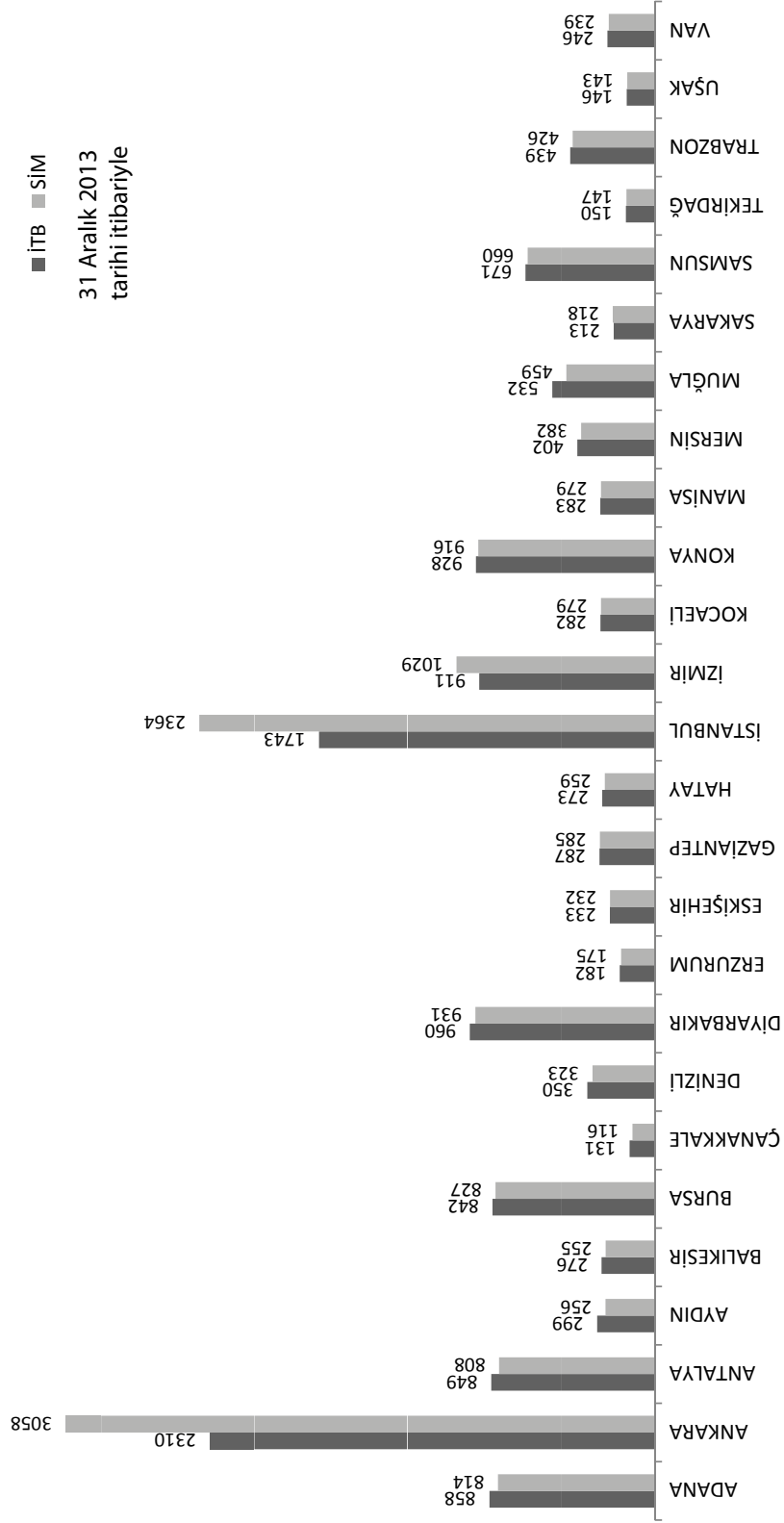


## Şubelere Göre Üye ve SİM Dağılımları

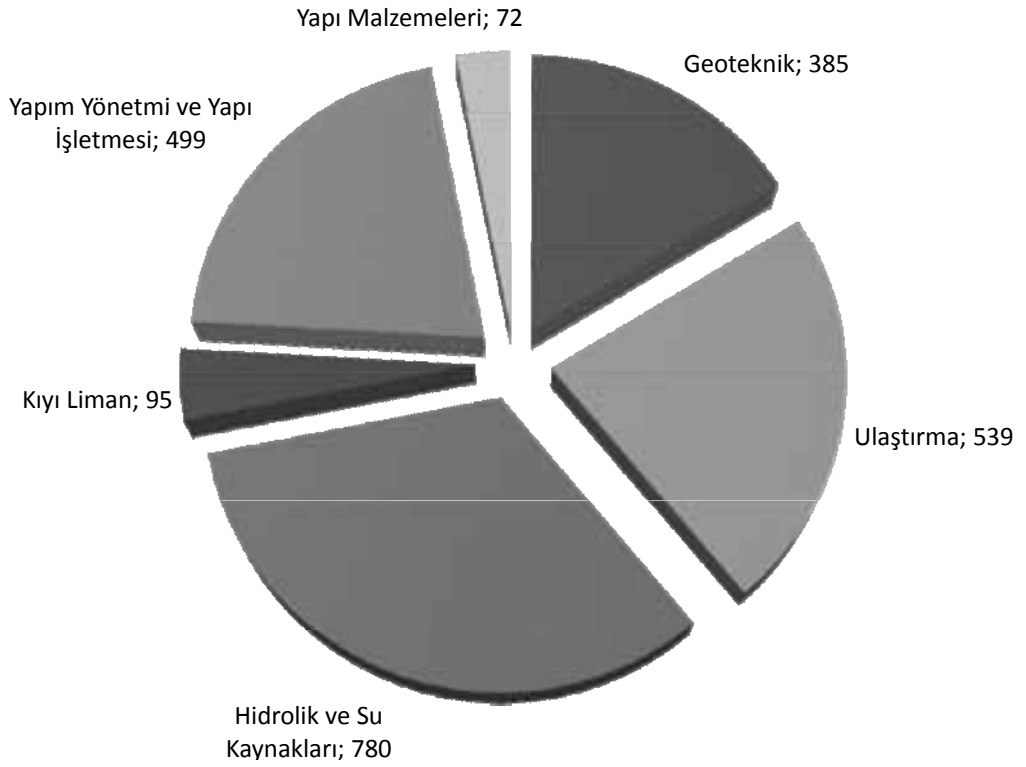




## Şubelere Göre İTB ve SİM Sayıları



## Yapı Uzmanlık Alanı ile Birlikte Alınan Uzmanlık Alanlarına Göre SİM Dağılımları



# Basında İMO







