



TMMOB
İnşaat Mühendisleri Odası

46. Dönem

Çalışma

Raporu - Ek

2020



TMMOB

İnşaat Mühendisleri Odası

Necatibey Cad. No: 57 Kızılay / Ankara

Tel: 0.312.294 30 00 - Faks: 294 30 88

E-posta: imo@imo.org.tr - www.imo.org.tr

Baskı

LOTUS LIFE AJANS Rek.Tan.Bas.Yay.Org.Amb.İth.İhr.San.ve Tic.Ltd.Şti.

Şehit Cevdet Özdemir Mh. Sokullu Cd. Perçem Sk. No: 9/A Çankaya

Tel: 0312 433 23 10 (pbx) Faks: 0312 434 03 56 / info@lotusajans.com www.lotusajans.com

MÜHENDİSİN YEMİNİ

Bana verilen mühendislik unvanına daima layık olmaya, onun bana sağladığı yetki ve yüklediği sorumluluğu bilerek, hangi şartlar altında olursa olsun onları ancak iyiye kullanmaya, yurduma ve insanlığa yararlı olmaya, kendimi ve mesleğimi maddi ve manevi alanlarda yükseltmeye çalışacağıma namusum üzerine yemin ederim.

İçindekiler

47. Dönem Genel Kurul Gündemi.....	9
Sunuş.....	11

Çalışma Raporu

Genel Örgütsel ve Mesleki Çalışmalar

Oda Merkezi Tarafından Gerçekleştirilen Etkinlikler

21. Yılında 17 Ağustos Doğu Marmara Depremi “Yeni Bir Depreme Hazır mıyız?”.....	15
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasına Bağlı Şubelerimizin, 17 Ağustos Depreminin 21. Yıl Dönümü Nedeniyle Yaptığı Etkinlikler.....	15

TMMOB Bünyesindeki Ortak Toplantılar

TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantıları.....	17
TMMOB ve Oda Sayman Üyeleri Ortak Toplantısı.....	17

İMO Örgütsel Çalışmalar

Kurul, Komisyon ve Çalışma Grupları

Yönetim Kurulu.....	18
Onur Kurulu.....	18
Denetleme Kurulu.....	20
Geoteknik Kurulu.....	20
Mesleki Değerlendirme Kurulu.....	20
Mesleki Eğitim Kurulu.....	21
Referans Belgesi Kurul-1.....	21
Referans Belgesi Kurul-2.....	21
Teknik Dergi Editör ve Editör Yardımcıları.....	21

Örgüt İçi Ortak Toplantılar

Şube Başkanları Toplantıları	
5. Şube Başkanları Toplantısı.....	22
6. Şube Başkanları Toplantısı.....	22
7. Şube Başkanları Toplantısı.....	23
8. Şube Başkanları Toplantısı.....	24
İMO Yönetim Kurulu ve Referans Belgesi Kurulları Ortak Toplantısı.....	25
İMO Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu Ortak Toplantısı.....	26
İMO Yönetim Kurulu ve Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu Ortak Toplantısı.....	26

İçindekiler

Mesleki Eğitim Çalışmaları

İMO Online Merkezi Seminerleri

Betonarme Yapılarda Deprem Sonrası Hasar Tespiti Semineri.....	27
Zemin Etütlerinde Sıkça Yapılan Hatalar ve TBDY’de Zemin Etütleri Semineri	27
Tasarımdan Uygulamaya BIM Süreci.....	27

Kurumsal İşleyişin Geliştirilmesine ve Üyelerimize Yönelik Çalışmalar

Odamız Çevre ve Şehircilik Bakanlığında 65 Yaş Üstü ve Kronik Hastalığı Bulunan “Şantiye Şefi” ve “Yapı Denetçileri”nin Çalışması Hakkında Görüş Talep Etti	28
İnşaat Mühendisleri Odasının Tüm Birimlerinde Covid-19 Pandemi Sürecinde Alınacak Önlemler	28
Halkbank’tan Üyelerimize Destek Kredisi Oluşturuldu.....	29

Öğrenci Üye Çalışmaları

genç-İMO 12. Öğrenci Konseyi	32
------------------------------------	----

Basın Yayın Çalışmalarımız

Sürelî Yayınlar

Teknik Dergi	33
genç-İMO Bülten	34

Diğer Yayınlar

Bilim, Teknoloji, Mesleğimiz ve Demokrasi Mücadelesinde Harun Karadeniz.....	35
--	----

Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler

Basın Açıklamaları

“Makam Şoförlüğü Yapacak Yeni Mezun İnşaat Mühendisi veya Mimar Aranıyor” İlanı Veren Firma Özür Dilemelidir 11 Nisan 2020.....	39
Köy Enstitülerinin Kuruluşunun 80. Yılına Kutluyoruz 17 Nisan 2020.....	39
23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının 100. Yılı Kutlu Olsun 22 Nisan 2020	40
1 Mayıs; Birlik, Mücadele Ve Dayanışma Günü Kutlu Olsun 1 Mayıs 2020.....	41
Meslek Odaları Olarak Toplum Yararını Öne Alan Çalışmalara Devam Edeceğiz 8 Mayıs 2020	42

İçindekiler

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasına Bağlı Şubelerin TMMOB Kanununun Değiştirilmek İstenmesi Girişimi Üzerine Yaptığı Ortak Açıklama 18 Mayıs 2020	43
19 Mayıs 1919 Tarihi Sadece Bağımsızlık ve Kurtuluş Savaşının Başlangıcı Değil; Aynı Zamanda Laik ve Demokratik Bir Cumhuriyetin Kurulmasının Bir Başlangıcıdır 18 Mayıs 2020	45
Gezi, Yaşam Alanlarının ve Doğamızın Katledilmesine Karşı Gelişen Bir Direnmenin Adıdır. Demokratik Bir Hakkın Kullanılmasıdır 30 Mayıs 2020	46
Ülkemizi Yönetenler Bingöl Karlıova Depremine Önemli Bir Uyarı Olarak Görmelidirler! Yoksa İstanbul Başta Olmak Üzere Çok Daha Büyük Yıkımlarla Karşı Karşıya Kalacağız... 15 Haziran 2020	47
YÖK Başkanı Prof. Dr. Yekta Saraç'a Açık Mektup Sınıfları ağzına kadar doldurarak ülkemizi afetlerden koruyamazsınız! 25 Haziran 2020	48
Kentlerde Birden Çok Baro'nun Kurulmak İstenmesi Savunmaya İndirilen Bir Darbedir. Kabul Edilemez 1 Temmuz 2020	51
2 Temmuz Sivas Katliamını Unutmuyoruz! 2 Temmuz 2020	52
Çorlu Tren Kazası! Acılar Dinmez Fakat Adalet Yerini Bulursa Biraz Azalabilir! 8 Temmuz 2020	52
Sakarya'da İkinci Patlama ve Can Kayıpları! İlginç Bir Ülke Olduk! Cehalet Kol Geziyor! 9 Temmuz 2020	52
Son 10 Yılda Trafik Kazalarında 70 Binden Fazla İnsanımızın Yaşamını Yitirmesi ve Ortaya Çıkan Büyük Ölçekli Mal Kayıpları Deprem Afetini Aratmıyor! 29 Temmuz 2020	53
17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli Deprem 21. Yılında Yapı Stokumuzun Deprem Güvenliği Yoktur! Yapı Stokumuz İstanbul Başta Olmak Üzere Yeni Bir Depremi ve Yeni Bir Yıkımı Bekliyor! Yine Yara Sarmaya Gidilecek, Kaderiniz Bu (mu) Denilecek? 13 Ağustos 2020	55
Rahmi Löker'i Saygıyla Anıyoruz 14 Ağustos 2020	60
Harun Karadeniz'i Aramızdan Ayrılışının 45. Yılında Saygıyla Anıyoruz 15 Ağustos 2020	60
Giresun'da Yaşanan Sel ve Su Baskınları Yine Can Kayıplarına Neden Oldu 24 Ağustos 2020	61
30 Ağustos Zafer Bayramınının 98. Yıl Dönümünü Kutluyoruz 30 Ağustos 2020	62
1 Eylül Dünya Barış Gününde Savaşa Değil Barışa, Demokrasiye ve Hukukun Üstünlüğüne İhtiyacımız Var 1 Eylül 2020	62
TMMOB'ye Bağlı Odalardan Ortak Açıklama 7 Mayıs 2020	63
Meşleğimizi İtibarsızlaştıran Uygulamalara Son Verin! 1 Haziran 2020	65
Basın Kuruluşlarına Yapılan Açıklamalar	66

İçindekiler

Görüş ve Değerlendirmeler

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 57. Maddenin Değişikli Önerisi	71
Yapı Malzemeleri ve Zemin Laboratuvarları Uygulama Yönetmeliği ile İlgili Görüş.....	74
Yapı Mütahhitlerinin Sınıflandırılması ve Kayıtlarının Tutulması Hakkında Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı ile İlgili Görüş	78

46. Dönem Denetleme Kurulu Ek Raporu (Salgın Dönemi)... 87

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

47. Dönem Genel Kurul Gündemi

1. Gün

- 1) Açılış
- 2) Başkanlık divanı seçimi (1 başkan, 2 başkan yardımcısı, 2 yazman),
- 3) Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı,
- 4) Açılış konuşması (46. Dönem Oda Başkanı),
- 5) Komisyonların seçimi,
 - 5.1) Yönetmelikler Komisyonu (5 üye),
 - 5.2) Bütçe Komisyonu (5 üye),
 - 5.3) Örgütlenme Komisyonu (5 üye),
 - 5.4) Ana Sorunlar Komisyonu (5 üye),
- 6) 46. Dönem Çalışma Raporunun okunması ve görüşülmesi,
- 7) Denetleme Kurulu Raporunun okunması, 2018-2019 yılları bütçe harcamalarının görüşülmesi, Yönetim Kurulunun aklanması,
- 8) Komisyon raporları ile 2020-2021 yılları bütçe önerilerinin görüşülüp karara bağlanması,
- 9) Adayların tespiti ve tutanağa bağlanarak ilanı,
- 10) Dilekler ve kapanış.

2. Gün

- 11) Seçimler
 - 11.1) Oda Yönetim Kurulu Üyeliği (7 asıl, 7 yedek),
 - 11.2) Oda Onur Kurulu Üyeliği (5 asıl, 5 yedek),
 - 11.3) Oda Denetleme Kurulu Üyeliği (9 asıl, 9 yedek),
 - 11.4) Oda Danışma Kurulu Üyeliği (15 asıl),
 - 11.5) TMMOB Yönetim Kurulu Üyeliği (3 aday),
 - 11.6) TMMOB Denetleme Kurulu Üyeliği (1 aday),
 - 11.7) TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyeliği (1 aday),
 - 11.8) TMMOB Genel Kurulu Delegeliği (100 asıl, 100 yedek),

Genel Kurul ve Seçim tarih, Saat ve Yeri

Çoğunluklu Genel Kurul

1. Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 5 Eylül 2020, Cumartesi

Saat : 10.00 - 18.00

Yer : İnşaat Mühendisleri Odası
Kongre ve Kültür Merkezi
Necatibey Cad. No: 57
Kızılay / Ankara

2. Seçim

Tarih : 6 Eylül 2020, Pazar

Saat : 09.00 - 17.00

Yer : İnşaat Mühendisleri Odası
Kongre ve Kültür Merkezi
Necatibey Cad. No: 57
Kızılay/Ankara

Çoğunluksuz Genel Kurul

1. Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 19 Eylül 2020, Cumartesi

Saat : 10.00 - 18.00

Yer : Anadolu Hotels
Esenboğa Thermal Otel
Büğdüz Mah. Büğdüz Küme Evleri
No: 273-1 Akyurt / Ankara

2. Seçim

Tarih : 20 Eylül 2020, Pazar

Saat : 09.00 - 17.00

Yer : Anadolu Hotels
Esenboğa Thermal Otel
Büğdüz Mah. Büğdüz Küme Evleri
No: 273-1 Akyurt / Ankara

Sunuş

Değerli meslektaşlarımız,

47. Dönem Genel Kurulumuzu 3-4-5 Nisan 2020 tarihinde yapmayı kararlaştırmıştık. Fakat dünyayı ve ülkemizi saran Covid-19 salgını genel kurulumuzun yapılmasını engelledi. Sokağa çıkma yasakları nedeniyle yüz yüze görüşmeler yapılamadı. Yönetim kurulu toplantılarımızı ve Oda faaliyetlerimizi genel olarak internet üzerinden görüntülü olarak yapabildik.

Bugün mesleğimizin ve meslektaşlarımızın karşı karşıya bulunduğu sorunlar altı ay öncesine göre oldukça farklılaşmıştır. Meslektaşlarımız ve diğer çalışanlar bir yandan korona virüsünden korunmaya çalışırken, diğer yandan da açlık sorunu ile baş etmeye çalışıyorlar. İşsiz kalanların sayısı her geçen gün biraz daha artıyor. Genç işsizliğin %26 olduğunu belirtmek isteriz.

Daha önce hazırlamış olduğumuz ana raporlarda altını sıkça çizmiş olduğumuz doğal olan ve doğal olmayan olaylar yakamızı yine bırakmamış, ortaya çıkan can ve mal kayıpları birçok ailenin evine ateş düşürmüştür. Ne yazık ki, yara sarma anlayışından zararları azaltma anlayışına bir türlü geçilememiştir. Açıkçası, doğal olayların ortaya çıkardığı can ve mal kayıplarının yanlış uygulanan arazi kullanımı politikalarından kaynaklandığı bir kez daha görülmüştür. Giresun'da sel ve su baskınlarının neden olduğu can ve mal kayıpları kader denilerek geçiştirilemez. Vadilerden akan sular üzerine yapılan HES'ler, su taşkın alanlarının oluşturduğu dolu alanlarına yapılan kamu ve özel nitelikli yapılar afetin temel nedeni olarak görülmelidir.

Sakarya-Hendek'te bulunan havai fişek fabrikasında yaşanan patlamada 7 insanımız yaşamını yitirmiş, çok sayıda insanımız ise yaralanmıştır. Patlamadan arta kalan havai fişekler başka bir yere nakledilirken bir patlama daha yaşanmış, bu patlamada da beş insanımız yaşamını yitirmiştir. Açıkçası ne doğal ve teknolojik olayların öncesi için, ne de olayların sonrası için alınacak önlemlerin yeterli olmadığı bir kez daha görülmüştür. Risk yönetiminde sorun var, kriz yönetiminde sorun var. Ekonomik olarak yaralar sarılmış olsa bile, giden canları geri getirmek mümkün değildir.

Odamızın 46. Çalışma Dönemi boyunca Yönetim Kurulumuzun yapmış olduğu çalışma ve etkinlikleri üç ayrı kitapta toplamış bulunuyoruz. Covid-19 salgını nedeniyle Nisan ayından buyana yapmış olduğumuz çalışmaların özetini ise elinizde bulunan bu ek raporla bilgilerinize sunuyoruz.

46. Dönem Yönetim Kurulumuzun yapmış olduğu çalışmalara yapacağınız eleştiri ve öneriler, Odamızın geleceğini daha da zenginleştirecektir.

İki yıldan fazla süren Oda çalışmalarını birlikte yürüttüğümüz kurul ve komisyonlarda görev alan meslektaşlarımıza, Şube Yönetim Kurullarımıza, Oda ve Şubelerimizin çalışanlarına yapmış oldukları katkı nedeniyle çok teşekkür ediyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

46. Dönem Yönetim Kurulu

Çalışma Raporu

Genel Örgütsel ve Mesleki Çalışmalar

Oda Merkezi Tarafından Gerçekleştirilen Etkinlikler

21. Yılında 17 Ağustos Doğu Marmara Depremi “Yeni Bir Depreme Hazır mıyız?”

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından, 21. yılında 17 Ağustos Doğu Marmara Depremi “Yeni Bir Depreme Hazır mıyız?” etkinliği gerçekleştirildi.



Etkinlik 13 Ağustos 2020 Perşembe günü saat 21.00’da İMO Genel Merkez Youtube kanalından canlı olarak yayınlandı.

Etkinliğe; İMO Başkanı Cemal Gökçe, İstanbul Şube Başkanı Nusret Suna, Sakarya Şube Başkanı Hüsnü Gürpınar, Kocaeli Şube Başkanı Kahraman Bulut, İTÜ İnşaat Fakültesi Betonarme Yapılar Çalışma Grubu Öğretim Üyelerinden Doç. Dr. Beyza Taşkın ve İMO Eğitim Kurulu Raportörü Dr. Rıza Secer Orkun Keskin katıldı.

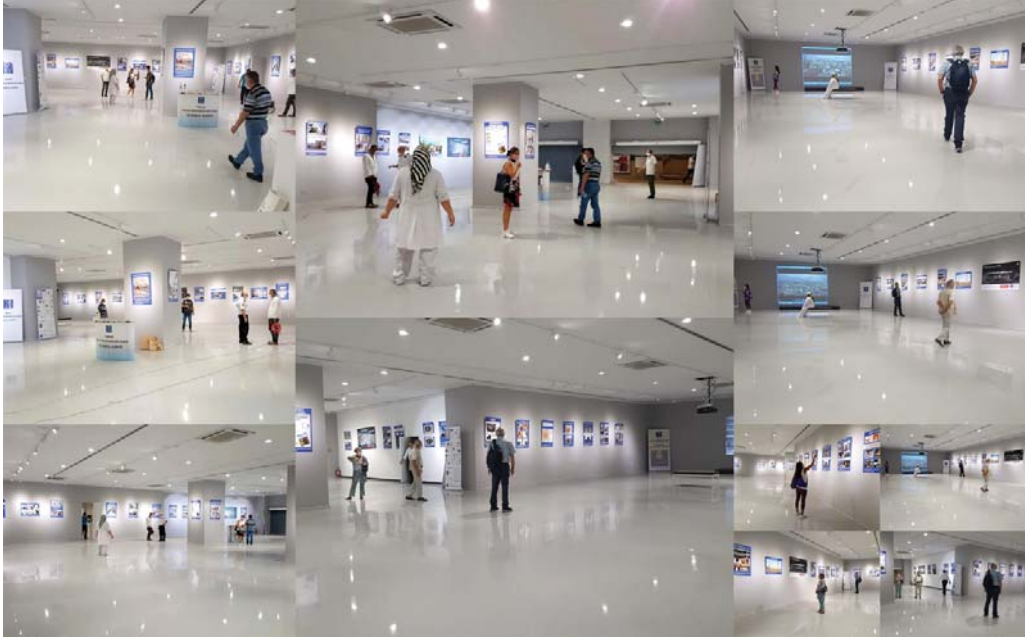


TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasına Bağlı Şubelerimizin, 17 Ağustos Depreminin 21. Yıl Dönümü Nedeniyle Yaptığı Etkinlikler

Bu yıl, Şubelerimizde düzenlenen 17 Ağustos Depreminin 21. yıl dönümü etkinlikleri Covid-19 pandemisi koşulları gözetilerek gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda tüm şube ve temsilciliklerimizde basın açıklamaları düzenlenmiştir.

İstanbul’un birçok noktasındaki billboardlarda İstanbul Şubemizin afişleri yer almıştır. Taksim Sanat Galerisinde, Silivri, Bakırköy, Kadıköy Temsilciliğinde Deprem Sergisi ve Broşür Dağıtım gerçekleştirilmiş; depreme ilişkin video hazırlanmıştır.





İzmir Şubemizce; 15 Ağustos 2020 tarihinde Selçuk'ta, 16 Ağustos 2020 tarihinde Dikili'de Depreme Duyarlılık Sergisi, "İhmallerle 17 Ağustos" sokak tiyatrosu ve "Depreme Karşı Güvende miyiz?" konulu forumlar Şubemiz, AFAD, Selçuk Belediyesi, Kuzey Ege Arama Kurtarma Derneği ve İZAD tarafından birlikte gerçekleştirilmiştir. 17 Ağustos 2020 tarihinde Karşıyaka Vapur İskelesi'nde Şubemiz, Karşıyaka Belediyesi ve Karşıyaka Kent Konseyi tarafından "Depreme Duyarlılık Sergisi" açılmıştır. 17 Ağustos 2020 tarihinde Alsancak'ta Şubemiz yürütücülüğünde TMMOB İzmir İKK, Konak Belediyesi, Konak Kent Konseyi ve Karşıyaka Kent Konseyi tarafından "17 Ağustos'u Unutma, Unutturma" başlıklı basın açıklaması gerçekleştirilerek denize karanfil bırakılmıştır. Alsancak Vapur İskelesi'nde AFAD ve İzmir İtfaiyesi'nin de katılımıyla stantlar ve Şubemiz tarafından ayrıca Depreme Duyarlılık Sergisi açılmış, daha sonra Şubemiz tarafından gerçekleştirilen, Prof. Dr. Özgür Özçelik'in sunduğu "Binalarımız ve Alınması Gereken Önlemler" konulu online seminer büyük ekranda canlı olarak yayınlanmıştır.

TMMOB Bünyesindeki Ortak Toplantılar

TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantıları

6 Mayıs 2020 tarihinde, "TMMOB'nin Yasasını Değiştirmeye Dönük Antidemokratik Girişimler"

30 Mayıs 2020 tarihinde, "Covid-19 pandemisi ile TMMOB ve Meslek Odaları Kanun Değişikliği"

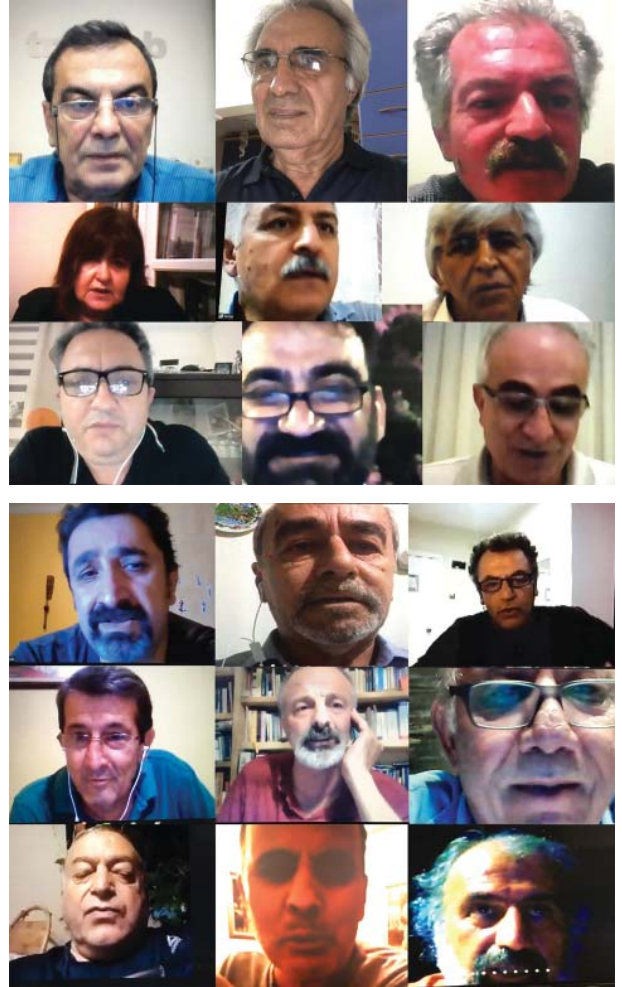
6 Haziran 2020 tarihinde, "Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan TMMOB ve Meslek Odaları yasa değişikliği tasarısı ve olası gelişmeler", "Pandemi süreci ve Odaların Genel Kurullarının yapılabilirlik zamanı", "Oda Genel Kurullarının gecikmesi nedeniyle yeni duruma göre bütçe hazırlıklarının yapılması"

4 Temmuz 2020 tarihinde "Sakarya-Hendek Havai Fişek Fabrikasında patlama", "Baro ve meslek odaları Yasası", "Maden Yasası", "Sosyal medya ve sansür", "İşçi Sağlığı ve İşyeri Güvenliği konusu,

- Yatırımlar ve işsizlik", "Kanal İstanbul", "Genel kurullar süreci"

23 Temmuz 2020 tarihinde "Meslek Birlikleri'nin durumu", "İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği", "Deprem ve güvenli yapı", "Yatırımlar, ekonomik durum ve işsizlik", "Pandemi süreci ve Odaların genel kurulu", "Kanal Projesi ve imara açılan alanlar", "TOKİ tarafından satışa çıkarılan bina ve araziler", "Ayasofya Müzesinin cami yapılması ve sonuçları", "Baro Yasası ve Anayasa Mahkemesi kararı", "23 Temmuz İkinci Meşrutiyetin ilanı, 24 Temmuz Lozan Barış Anlaşması'nın imzalanması ve sonuçları"

Gündemleriyle gerçekleştirilmiştir. Toplantılara Odamız adına İMO Başkanı Cemal Gökçe katılmıştır.



TMMOB ve Oda Sayman Üyeleri Ortak Toplantısı

TMMOB ve Oda Sayman Üyeleri Ortak Toplantısı, 11 Haziran 2020 Perşembe günü internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirildi.

Toplantıda; Oda Genel Kurullarının gecikmesi nedeniyle mevcut duruma göre bütçelerin hazırlanması ve denetimlerin yapılması görüldü.

Toplantıya; Odamız adına Genel Sekreter Yardımcısı Bahaettin Sarı katıldı.



İMO Örgütsel Çalışmalar

Kurul, Komisyon ve Çalışma Grupları

Yönetim Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu; 45. toplantısını 24 Nisan 2020, 46. toplantısını 14 Mayıs 2020, 47. toplantısını 1 Haziran 2020, 48. toplantısını 16 Haziran 2020, 49. toplantısını 29 Haziran 2020, 50. toplantısını 16 Temmuz 2020, 51. toplantısını 29 Temmuz 2020, 52. toplantısını 18 Ağustos 2020, 53. toplantısını 28 Ağustos 2020, 54. toplantısını 4 Eylül 2020 tarihinde internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirdi.



Onur Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Onur Kurulu 17. toplantısını 22 Haziran 2020, 18. toplantısını 4 Eylül 2020 tarihinde internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirildi.

Toplantılara; Kurul Üyeleri Mustafa Selmanpakoğlu, Ömer Zafer Alku, Abdullah Bakır, Haydar Yıldız, Fercan Yavuz katıldı.

Soruşturma Kararları Ek Raporu

46. Dönem 43'den 52 nolu toplantıya kadar çeşitli kurum, kuruluş ve kişilerden gelen 114 üyemiz hakkındaki 82 adet şikâyet dosyası Yönetim Kurulumuzca görüşülerek karara bağlanmıştır. Dosya ve kişiler hakkında verilen kararların karar türlerine göre dağılımı aşağıdaki tabloda görülmektedir.

	Soruşturma Açılan	Soruşturmaya Gerek Yok	Yazılı Uyarı	Mahkeme Kararının Beklenilmesi	Toplam
Dosya	43	12	26	1	82
Kişi	47	22	44	1	114

46. Dönem 43'den 52 nolu toplantıya kadar soruşturması tamamlanan 288 üyemiz hakkındaki 142 adet dosya Yönetim Kurulumuzca görüşülerek karara bağlanmıştır. Dosya ve kişiler hakkında verilen kararların karar türlerine göre dağılımı aşağıdaki tabloda görülmektedir.

	Onur Kuruluna Sevk	Kovuşturmaya Yer Yok	Yazılı Uyarı	Mahkeme Kararının Beklenilmesi	Toplam
Dosya	70	39	32	1	142
Kişi	145	78	63	2	288

İMO Onur Kurulu Ek Raporu

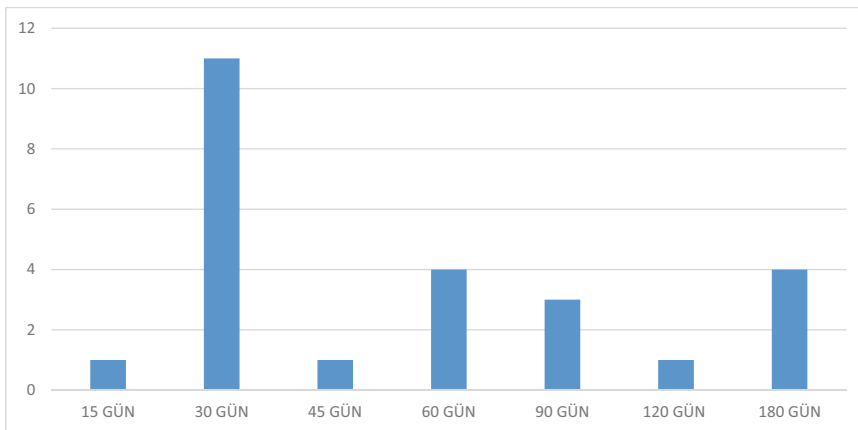
İMO 46. Dönem Onur Kurulu 17 ve 18 nolu toplantılarını yaşanan pandemi nedeniyle telekonferans yöntemiyle gerçekleştirmiştir.

Onur Kurulu 17 ve 18 nolu toplantı kararlarının üyelerin bildirilen görevlerine göre dağılımı;

	Herhangi Bir Ceza Tesisine Gerek Olmayan	Uyarı Cezası	Para Cezası	Meslek Uygulamasından Yasaklanması	Toplam
Proje ve Uyg. Denetçisi	7	3		5	15
Uygulama Denetçisi	11	2	2	11	26
Kontrol Elemanı	19	19	2	1	41
SİM/İTB	1	1	12	2	16
Proje Müellifi		3	1	2	6
Şantiye Şefi	3	2		1	6
EKB				1	1
Diğer	6	3		2	11
Toplam	47	33	17	25	122

Onur Kurulu 17 ve 18 nolu toplantılarında toplam 25 adet "Meslek Uygulamasından Yasaklanması" kararı vermiş olup yasak süreleri aşağıdaki tablo ve grafikte görülmektedir.

Gün	15 Gün	30 Gün	45 Gün	60 Gün	90 Gün	120 Gün	180 Gün
Üye	1	11	1	4	3	1	4





Denetleme Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Denetleme Kurulu; 9 Haziran 2020, 17 Haziran 2020, 21 Ağustos 2020 tarihlerinde internet üzerinden toplantılarını yaptı.

Toplantılarda; Covid-19 pandemi sürecinde yapılacak denetim ile ilgili işlemler, Covid-19 salgın süreci, Oda çalışmaları ve Şube hesaplarının internet üzerinden ön denetimi gündemleri görüşüldü.

Toplantıya; İMO Genel Sekreter Yardımcısı Bahaettin Sarı, Kurul Başkanı; Kemal Şeyhmus Karahan, Başkan Yardımcısı Bayram Elçi, Raportör Berrin Çiftçi, Kurul Üyeleri; Murat Özenir, Lezgin Aras, Cemil Kora, Haluk Selçuk, Volkan Engin ve İnci Şentuna katıldı.

Geoteknik Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Geoteknik Kurulu on ikinci toplantısını, 24 Temmuz 2020 tarihinde internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirdi.

Toplantıda; bölgesel geoteknik eğitimlerinin planlanması ve Danıştay 6. Dairesinin, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 57. Maddesinin 6. fıkrasının (a) bendinin 1 ve 3. bentlerini iptal kararı görüşüldü.

Toplantıya; İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Cemal Akça, Genel Sekreter Yardımcıları Bahaettin Sarı, Ceylan Özkul, Kurul Üyeleri; Mustafa Laman, Utkan Mutman, Ayşe Aktürk Basık ve Ahmet Arslan katıldı.



Mesleki Değerlendirme Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Mesleki Değerlendirme Kurulu 15. toplantısını 27 Mayıs 2020, 16. toplantısını 24 Temmuz 2020 tarihlerinde internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirdi.

Toplantılarda; Şubelerden gelen SİM /İTB başvuruları, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin mesleki alanlarımızı içerir maddeleri ve konularına ilişkin taslak düzenleme önerileri değerlendirildi. 01.09.2020 tarihi itibarıyla kayıtlarımızda 6738 İTB ve 8060 aktif SİM belgeli üyemiz bulunmaktadır.

Toplantıya; İMO Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Kaya, Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu, Kurul Üyeleri; Mustafa Çobanoğlu, Gülsun S. Parlar ve Nurgül Atabay katıldı.



Meslek İçi Eğitim Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Meslek İçi Eğitim Kurulu 6. ve 7. toplantısını 22 Nisan 2020 ve 17 Haziran 2020 tarihlerinde internet üzerinden görüntülü olarak yaptı.

Toplantıda; Bölgesel Geoteknik Eğitimleri ve koronavirüs (COVİD-19) sürecinde merkezi düzeyde online seminerler düzenlenmesi görüşüldü.

Toplantıya, Yönetim Kurulu Üyesi Cem Oğuz, Genel Sekreter Yardımcısı Ceylan Özkul, Kurul Başkanı Nusret Suna, Kurul Üyeleri Şevket Murat Şenel ile Sadık Can Girgin katıldı.



Referans Belgesi Kurul-1

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Referans Belgesi Kurul-1 beşinci toplantısını 28 Mayıs 2020 tarihinde internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirdi.

Toplantıda; Referans Belgesi Yönetmeliği tanıtım ve uygulamalarına yönelik yapılabilecek çalışmalar için öneriler hazırlandı.

Toplantıya İMO 2. Başkanı Cemal Akça, Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu, Kurul Üyeleri Tuğrul Tankut, Gülay Özdemir, Salih Bilgin Akman, Zeki Karadeniz katıldı.



Referans Belgesi Kurulu-2

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Referans Belgesi Kurulu 2, 2 Mayıs 2020 tarihinde internet üzerinden görüntülü toplantı yaptı. Toplantıda C düzeyi referans belgesi süreci hakkında değerlendirmeler yapılarak bundan sonrası için yapılacak çalışmalar programlandı.

Toplantıya; İMO 2. Başkanı Cemal Akça, İMO Yönetim Kurulu Üyesi Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu, Kurul üyeleri; Nusret Suna, Baykal Hancıoğlu, Cevat Öncü, Şevket Murat Şenel katıldı.



Teknik Dergi Editör ve Editör Yardımcıları

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Teknik Dergi Editör ve Editör Yardımcıları 18, 19, 20 ve 21. toplantılarını 17 Nisan 2020, 22 Mayıs 2020, 26 Haziran 2020, 14 Ağustos 2020 tarihlerinde internet üzerinden görüntülü olarak yaptı. Toplantılarda dergiye gönderilen yazılar değerlendirildi.

Toplantıya Kurul Üyeleri Prof. Dr. Tuğrul Tankut, Prof. Dr. Metin Ger, Prof. Dr. İsmail Aydın, Prof. Dr. Alper İlki, Prof. Dr. Kutay Orakçal, Prof. Dr. İsmail Şahin, Doç. Dr. Özer Çinicioğlu, Doç. Dr. Gürkan Emre Gürcanlı ve Doç. Dr. Özkan Şengül katıldı.



Örgüt İçi Ortak Toplantılar

5. Şube Başkanları Toplantısı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ile Şube Başkanları 5. ortak toplantısı 25 Nisan 2020 tarihinde internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirildi.

Toplantıda; Oda ve Şubelerin sorunları, Oda Genel Kurulunun yapılabilme koşulları, koronavirus (Covid-19) tecritinin getirdiği üye sorunları ve işsizlik ile kriz şartlarının ortaya çıkardığı ekonomik sıkıntılar değerlendirildi. Bir çok hizmet alanının durdurulduğu bu süreçte, mesleki faaliyetlerimizin internet üzerinden sürdürülmesi kararlaştırıldı. Ayrıca insan yaşamı ve insan sağlığının her şeyin önünde gelmesi gerektiğinin altı kalın çizgilerle çizildi.

Toplantıya; Oda Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Cemal Akça, Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Şükrü Erdem, Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya, Cem Oğuz ve Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcıları Bahaettin Sarı, Serap Dedeoğlu, Ceylan Özkul ve Dilek Bekiroğlu, Şube Başkanları; Hasan Aksungur (Adana), Selçuk Uluata (Ankara), Mustafa Balcı (Antalya), Özlenen Alcı (Aydın), Gürkan Özcan (Balıkesir), Mehmet Albayrak (Bursa), Soykut Özer (Çanakkale), Nigar Hüyük (Denizli), Murat Demir (Diyarbakır), Abdulkadir Orhan (Erzurum), Orkun Kılıç (Eskişehir), Gökhan Çeliktürk (Gaziantep), Cemil Tileylioğlu (Hatay), Nusret Suna (İstanbul), Eylem Ulutaş Ayatar (İzmir), Kahraman Bulut (Kocaeli), Süleyman Kamil Akın (Konya), Fethi Nazım Obus (Manisa), Gülçin Barbaros Ak (Mersin), Hüsnü Gürpınar (Sakarya), Cevat Öncü (Samsun), Aykut Akdağ (Tekirdağ), Muzaffer Aydın (Trabzon), Ali Osman Doruk (Uşak), Faruk Görünüş (Van) katıldı.

6. Şube Başkanları Toplantısı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve Şube Başkanları 6. ortak toplantısı TMMOB ve Meslek Odalarının Yasasında yapılmak istenen değişikliğin görüşülmesi gündemiyle 15 Mayıs 2020 tarihinde internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirildi.

Toplantıda; meslek odalarının yasanı değiştirmenin, ülkemize ve halkımıza yapılacak büyük bir kötülük olduğu, yasanın değiştirilmemesi için birlikte ve dayanışma içinde mücadele edileceği vurgulandı.

TMMOB, Tabipler Odası ve Baro ile ilgili yasaların değiştirilmesi konusunun ülkemizin önemli bir gündemi haline geldiği bir dönemde gerçekleştirilen toplantıda, Anayasa'nın 135. Maddesinin Meslek Odalarını kamu yararına hizmet üreten bağımsız kuruluşlar olarak tanımladığı belirtildi. Buna rağmen meslek odalarının birliği olan TMMOB yasanı değiştirerek bu



kuruluşları, bakanlıkların bir genel müdürlüğü haline getirilmek istenmesinin kabul edilemez olduğu ifade edildi. Ayrıca seçim sisteminin değiştirilmek istenmesinin de yönetim kurullarını çalışmaz ve karar üretemez bir hale getireceği belirtildi.

Toplantıda; etkisiz ve yetkisiz meslek kuruluşlarının oluşturulmak istenmesinin demokrasi ve kaliteli hizmet üretme anlayışıyla bağdaşmayacağı, bu durumun sadece meslek odaları ve meslek odalarının üyelerini ilgilendirmedeği, aynı zamanda tüm halkımızı ilgilendirdiği ifade edildi.

Meslek Odalarının hükümetlere bağımlı kuruluşlar olarak değil, bağımsız kuruluşlar olarak kamu yararını öne alan çalışmalar yapmak zorunda olduğu, bütün dünyada meslek odalarının özerk olduğu belirtilen toplantıda bugüne kadar birçok kez meslek kuruluşlarının hükümetlerin arka bahçesi yapılmaya çalışıldığı fakat başarılı olunamadığı, Odamızın bundan sonra da hiçbir kuruluşun arka bahçesi olmayacağı, bağımsız ve kamu yararını öne alan çalışmalar yapmaya devam edeceği vurgulandı.

Şube Başkanlarımızın birlik ve dayanışma içinde olmaları ve Oda Merkezimizin yanında duracaklarını sıklıkla vurgulamalarının ülkemiz, halkımız ve mesleğimiz bakımından büyük bir önem taşıdığına altı çizildi.

Toplantıya; Oda Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Cemal Akça, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya, Cem Oğuz ve Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcıları Bahattin Sarı, Serap Dedeoğlu, Ceylan Özkul ve Dilek Bekiroğlu, Şube Başkanları; Hasan Aksungur (Adana), Selçuk Uluata (Ankara), Mustafa Balcı (Antalya), Özlenen Alcı (Aydın), Gürkan Özcan (Balıkesir), Mehmet Albayrak (Bursa), Nigar Hüyük (Denizli), Murat Demir (Diyarbakır), Abdulkadir Orhan (Erzurum), Orkun Kılıç (Eskişehir), Cemil Tileylioğlu (Hatay), Nusret Suna (İstanbul), Eylem Ulutaş Ayatar (İzmir), Kahraman Bulut (Kocaeli), Süleyman Kamil Akın (Konya), Fethi Nazım Obus (Manisa), Gülçin Barbaros Ak (Mersin), Azmi Cihangir Aygün (Muğla), Hüsnü Gürpınar (Sakarya), Cevat Öncü (Samsun), Aykut Akdağ (Tekirdağ), Muzaffer Aydın (Trabzon), Ali Osman Doruk (Uşak) katıldı.

7. Şube Başkanları Toplantısı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve Şube Başkanları ortak toplantısı 12 Haziran 2020 tarihinde yapıldı.

Covid-19 salgını nedeniyle zoom üzerinden görüntülü olarak yapılan toplantıda; 47. Dönem Oda Genel Kurulunun yapılabiliirlik tarihi, Şubelerin yapmış olduğu çalışmalar ile TMMOB ve Meslek Odalarının değiştirilmek istenen yasasıyla ilgili değerlendirmeler yapıldı.



Toplantıya; Oda Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Cemal Akça, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya, Cem Oğuz ve Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcıları Bahattin Sarı, Serap Dedeoğlu, Ceylan Özkul ve Dilek Bekiroğlu, Şube Başkanları; Hasan Aksungur (Adana), Selçuk Uluata (Ankara), Mustafa Balcı (Antalya), Özlenen Alıcı (Aydın), Gürkan Özcan (Balıkesir), Mehmet Albayrak (Bursa), Murat Demir (Diyarbakır), Orkun Kılıç (Eskişehir), Cemil Tileylioğlu (Hatay), Nusret Suna (İstanbul), Eylem Ulutaş Ayatar (İzmir), Kahraman Bulut (Kocaeli), Süleyman Kamil Akın (Konya), Fethi Nazım Obus (Manisa), Azmi Cihangir Aygün (Muğla), Hüsnü Gürpınar (Sakarya), Cevat Öncü (Samsun), Aykut Akdağ (Tekirdağ), Muzaffer Aydın (Trabzon), Ali Osman Doruk (Uşak) katıldı.

8. Şube Başkanları Toplantısı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve Şube Başkanları ortak toplantısı 6 Ağustos 2020 tarihinde internetten görüntülü olarak gerçekleştirildi.



Toplantıda;

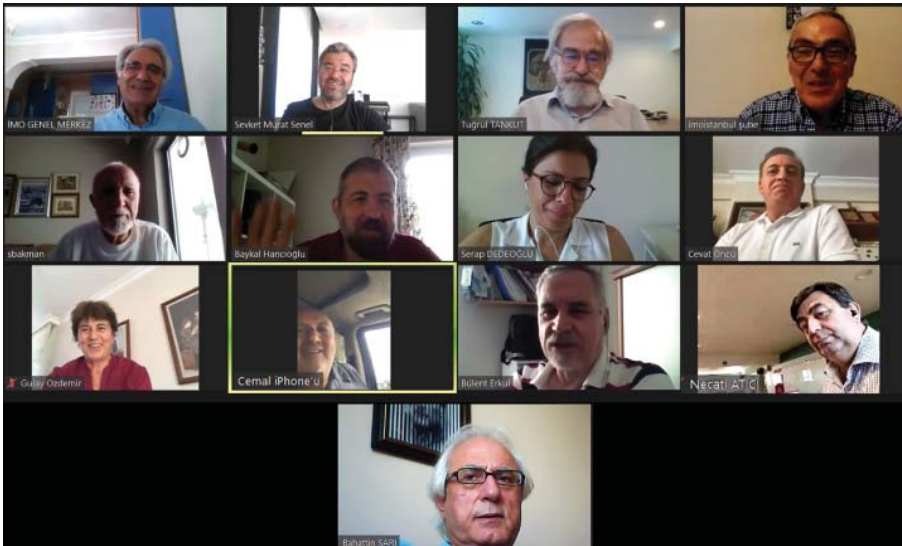
1-47. Dönem Genel Kurulunun yapılmasıyla ilgili olarak gerçekleştirilen çalışmalar ve alınması gereken önlemler,

2-17. Ağustos yıkımının 21. yılında yapılacak çalışmalar,

3-Oda ve şubelerimizin yaptıkları ve yapacakları çalışma konuları görüşülüp değerlendirildi.

Toplantıya; Oda Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Cemal Akça, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Kaya, Genel Sekreter Yardımcıları Bahattin Sarı, Serap Dedeoğlu, Ceylan Özkul ve Dilek Bekiroğlu, Şube Başkanları; Hasan Aksungur (Adana), Bülent Tatlı (Ankara Şb Sekreteri), Mustafa Balcı (Antalya), Özlenen Alcı (Aydın), Gürkan Özcan (Balıkesir), Mehmet Albayrak (Bursa), Soykut Özer (Çanakkale), Nigar Hüyük (Denizli), Murat Demir (Diyarbakır), Abdulkadir Orhan (Erzurum), Orkun Kılıç Eskişehir Selçuk Soysüren Gaziantep şb sekreter üye), Nusret Suna (İstanbul), Eylem Ulutaş Ayatar (İzmir), Kahraman Bulut (Kocaeli), Süleyman Kamil Akın (Konya), Gülçin Barbaros Ak (Mersin), Azmi Cihangir Aygün (Muğla), Hüsnü Gürpınar (Sakarya), Cevat Öncü (Samsun), Aykut Akdağ (Tekirdağ), Muzaffer Aydın (Trabzon), Fırat Durmaz (Van) katıldı.

İMO Yönetim Kurulu ve Referans Belgesi Kurulları Ortak Toplantısı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ile Referans Belgesi Kurulu 1, 2 ve Üst Kurulu ortak toplantısı 13 Temmuz 2020 Pazartesi günü zoom üzerinden gerçekleştirildi.

Toplantıda Referans Belgesi Yönetmeliğinin iptal edilmesi değerlendirildi. Daha önce üç kez Yetkin Mühendislik Yönetmeliğini iptal eden Danıştay, bu kez de gönüllülüğe dayalı uygulanan Referans Belgesi Yönetmeliğini iptal etti.

Referans Belgesi Yönetmeliği, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanununa aykırı olduğu gerekçe gösterilerek iptal edilmiştir.

Toplantıya katılan kurul üyeleri, belgelendirme sisteminden vazgeçilmemesini, ilgili kanunların değiştirilmesi ile birlikte yeni bir Meslek Kanunu çalışmasının mutlaka yapılması gerektiğini ifade etmişlerdir.

Toplantıya; İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Cemal Akça, Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyesi Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcıları Bahaettin Sarı ve Serap Dedeoğlu ile Kurul Üyeleri A. Tuğrul Tankut, Nusret Suna, A. Gülay Özdemir, Baykal Hancıoğlu, Salih B. Akman, Ş. Murat Şenel, Cevat Öncü katıldı.

İMO Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu Ortak Toplantısı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu ortak toplantısı 28 Mayıs 2020 tarihinde, internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirildi.

Toplantıda, TMMOB ve Meslek Odaları Kanun Değişikliği, covid-19 salgını ve Oda çalışmaları hakkında görüş alışverişinde bulunularak önümüzdeki sürecin değerlendirmesi yapıldı.

Toplantıya; İMO Başkanı Cemal Gökçe, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya ve Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcısı Bahaettin Sarı, Kurul Başkanı; Kemal Şeyhmus Karahan, Başkan Yardımcısı Bayram Elçi, Raportör Berrin Çiftçi, Kurul Üyeleri; İnci Şentuna, Lezgin Aras, Cemil Kora, Murat Özenir ve Volkan Engin katıldı.

İMO Yönetim Kurulu ve Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu Ortak Toplantısı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu ortak toplantısı, 28 Mayıs 2020 tarihinde internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirildi.

Toplantıda TMMOB ve Meslek Odaları Kanun Değişikliği hakkında görüş alışverişinde bulunuldu. Toplantıya; İMO Başkanı Cemal Gökçe, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya ve Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcıları Bahaettin Sarı, Serap Dedeoğlu, Ceylan Özkul ve Dilek Bekiroğlu, Kurul Üyeleri; Gülsun Yaşın Arslanoğlu, Sibel Tatar, Buket Çelik, Eda Turan, Burcu Başar Akgün, Meral Oltulu, Rabia Eke Doğan katıldı.

Mesleki Eğitim Çalışmaları

İMO Online Merkezi Seminerleri

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından online merkezi seminerler düzenlendi. İMO Meslek İçi Eğitim Kurulu tarafından organize edilen Seminerler Youtube kanalımız üzerinden canlı yayınlandı.

Betonarme Yapılarda Deprem Sonrası Hasar Tespiti Semineri

Odamızca yapılan online seminerler kapsamında İstanbul şubemizce gerçekleştirilen Prof. Dr. Alper İLKİ'nin sunumuyla " Betonarme Yapılarda Deprem Sonrası Hasar Tespiti" konulu seminer 15 Mayıs 2020 günü 21:00 de canlı olarak yayımlandı.



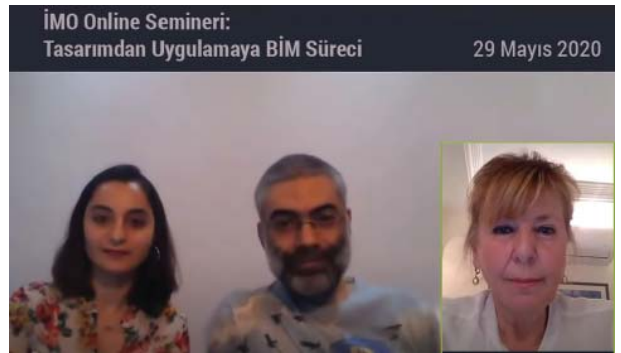
Zemin Etütlerinde Sıkça Yapılan Hatalar ve TBDY'de Zemin Etütleri Semineri

Odamızca yapılan online seminerler kapsamında Ankara Şubemizce gerçekleştirilen "Zemin Etütlerinde Sıkça Yapılan Hatalar ve TBDY'de Zemin Etütleri" Çevrimiçi Semineri Doç. Dr. Nejan Huvaj tarafından 22 Mayıs 2020 Cuma günü verildi.



Tasarımdan Uygulamaya BIM Süreci

Odamızca yapılan online seminerler kapsamında Ankara Şubemizce gerçekleştirilen, Yük. İnş. Müh. Seher Ergül ve Mimar Murat Duru tarafından sunulan 'Tasarımdan Uygulamaya BIM Süreci' semineri 29 Mayıs 2020 tarihinde gerçekleşti.



Kurumsal İşleyişin Geliştirilmesine ve Üyelerimize Yönelik Çalışmalar

Odamız Çevre ve Şehircilik Bakanlığından 65 Yaş Üstü ve Kronik Hastalığı Bulunan “Şantiye Şefi” ve “Yapı Denetçileri”nin Çalışması Hakkında Görüş Talep Etti

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, Koronavirüsü salgını tedbirleri kapsamında sokağa çıkma yasağı getirilen 65 yaş üstü ve kronik hastalığı bulunan “Şantiye Şefi” ve “Yapı Denetçisi” olarak görev yapan üyelerimizin halen devam eden şantiyelerde nasıl iş ve işlem yapacağı ile ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığından görüş talep etti.

Bakanlıktan gönderilen yanıtta;

-İçişleri Bakanlığının 21.03.2020 tarihli Genelgesi ve Valiliklere gönderilen açıklamalar doğrultusunda; “Bünyesinde bu kapsamda personel bulunduran yapı denetimi ve laboratuvar kuruluşlarının yasak boyunca bu durumdaki personelini fiilen çalıştırmaması, ayrıca denetim faaliyetlerinin aksatılmaması açısından Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 16. Maddesinin 6. Fıkrası doğrultusunda hareket edilerek gerekli tedbirlerin alınması gerektiği” bildirildi.

İnşaat Mühendisleri Odasının Tüm Birimlerinde Covid-19 Pandemi Sürecinde Alınacak Önlemler

COVID-19 Yeni Tip Korona virüs salgını nedeniyle Odamızda yapılan yeni çalışma düzeninde önceliğimiz çalışanlarımızın ve üyelerimizin sağlığını korumaktır.

Ancak; “Normalleşme” diye ifade edilen süreci, “normal” süreç olarak algılamadan, COVID-19 virüsünün yok olmadığı bilinci ile hareket edilmesi önemlidir. COVID-19’un en önemli belirtileri her ne kadar “yüksek ateş”, “öksürük” “nefes alıp vermede güçlük”, “burun akıntısı” olarak belirtilmiş ise de bu belirtileri hiç vermeden de hastalık geçirenlerin olduğu, bunların yanında (koku alma kaybı, yorgunluk, kas-eklem ağrısı, baş ağrısı, boğaz ağrısı, titreme, bulantı, kusma) farklı belirtilerinin de olduğu bilinmelidir ve daha fazla süre ile bir arada bulunma nedeniyle de riskin eskisinden daha az olmayacağı COVID-19 hastalığının aşısı ya da kesinleşmiş tedavi ilacının bulunmadığı, virüsün bulaşma olasılığının halen sürdüğü bilinerek, işten kaynaklı bulaşma olasılığını ortadan kaldıracak bir çalışma düzenini oluşturmamız gerekmektedir.

Bu nedenle İşçi Sağlığı ve İş Güvenliğine ilişkin tüm hususlar da atlanmadan aşağıda belirtilen hususlara dikkat edilerek çalışma düzeninin sürdürülmesi gerekmektedir.

Burada belirtilen kurallar, süreci birlikte doğru olarak yönetmek, bundan sonra da hiçbir çalışmamızın ve üyemizin zarar görmemesi için konulmuş gereklilikler olarak düşünülmelidir

Aşağıda belirtilen kurallar ile İş Sağlığı Güvenliği Genel Müdürlüğü ve Sağlık Bakanlığı tarafından belirlenen kuralları asgari normlar olarak düşünüp işyeri ve iş koşullarına göre gerekli kurallar eklenebilir.

1. Genel temizlik kurallarına uyulacak, İMO birimleri düzenli olarak dezenfekte edilecektir.
2. Hastalık belirtileri, önlemler, hijyen kuralları konusunda işyeri panolarında duyuru yapılacak ve afişler asılacaktır.
3. İş için Odaya üyenin gelmesinin gerekmeyeceği şekilde düzenleme yapılacak, üyeler

online işlemlere yönlendirilecek, Üyelere online işlem konusunda sık sık bilgilendirme yapılacak, zorunluluk nedeni ile gelenlerin maske takması sağlanacaktır.

4. Toplantı yapılması gereken durumlarda toplantıları çevrimiçi veya telekonferans görüşmesi yoluyla düzenlenmesi tercih edilecek, eğer bir arada bulunularak toplantı yapılacaksa, tüm katılımcılar maske takacak, "güvenli mesafe" kuralları yerine (en az 2 m) getirilecektir. Toplantı uzun tutulmayacak, sık sık ara verilecektir.
5. Çalışma arkadaşlarımız hastalığın belirtileri, korunma yolları, Kişisel Koruyucu Donanım Kullanımı, hijyen kuralları konusunda bilgilendirilecek, kendisinde hastalık belirtilerini hissettiğinde ya da yaşadığı konutu paylaştığı kişilerden herhangi birisinin hastalanması halinde birim sorumlusuna haber verecektir.
6. Bir çalışanın COVID-19 olduğu doğrulanırsa, diğer çalışanlar işyerinde COVID-19'a maruz kalma olasılığı konusunda bilgilendirilmelidir. Etkilenen çalışandan, çalışan ayrılmadan önce temas ettiği diğer çalışanları tanımlaması istenmeli ve bu çalışanlar için de önlem alınmalıdır.
7. "Güvenli mesafe" kuralı gözetilerek çalışma yöntem ve düzenleri yeniden gözden geçirilecek, çalışanlar arası mesafe min. 2 m olacaktır.
8. Özellikle üye işlemlerinin yürütüldüğü alanlarda şerit/çıkartma/etiket vb. işaretler konularak; üye veya ziyaretçilerle çalışanlar arasında fiziksel mesafe (en az 2 metre) korunacak, her seferinde bir üye veya ziyaretçi kabul edilecek, üye veya ziyaretçilerin bina içinde temas etmeleri engellenecektir.
9. Her gün temassız ateş ölçer ile ateş ölçülmeden çalışma yerine girilmeyecektir. (38 C) üzerindeki ateş yüksek ateş olarak kabul edilecektir.
10. Temassız ateş ölçen personelin bulunduğu yerde mümkünse cam bölme olacak, bu personele maske dışında şeffaf yüz siperliği de verilecektir.
11. Çalışmaya başlamadan önce en az 20 saniye boyunca sabun ve suyla ellerini yıkayacaklardır, su ve sabuna erişim olmadığı takdirde alkol bazlı bir el dezenfektanı kullanarak ellerini temizleyeceklerdir.
12. İşyerine yemek sipariş verilmemesi, evden yemek getirilmesi esastır. Ancak işyerine sipariş veriliyorsa da servis elemanı binaya alınmayacak, teslimat ve ödeme bina girişinde yapılacaktır.
13. Yapılan işin gerektirdiği kişisel koruyucu donanımların yanında tüm çalışanlara maske ve dezenfektan malzeme sağlanacak, Birim Sorumluları KKD ve malzeme durumunu takip edecek, en az bir aylık ihtiyacı karşılayacak şekilde malzeme bulundurulmasını sağlayacaklardır.
14. Her katta, dezenfektan ve tek kullanımlık şeffaf eldiven bulundurulacaktır. (eldivenler güven hissi uyandırabilir, kullananlar ellerini yüzlerine götürebilirler bu konuda uyarı yapılmalıdır)
15. Asansörlerin ortak temas yüzeyleri olan, düğmeler, tutma kolları, küpeşteler sabah saatlerinden mesai bitimine kadar sık sık (en az 2 saat ara ile) sabunlu su ile silinerek temizlenmeli, dezenfektan solüsyonlarla (alkol bazlı solüsyonlar) ilave temizlik yapılmalıdır. (Genel temizlik için 100 ölçü suya 1 ölçü çamaşır suyu yeterli olur, tuvalet ve lavabolar temizlenebilir. Daha derişik hazırlanacak solüsyonlar uygulayıcı açısından başta solunum sistemi olmak üzere sağlık sorunlarına yol açabilir.)
16. Tüm Oda mekanlarında doğal havalandırma yapılacak ve klima sistemleri kullanılmayacak; mümkün olmadığı durumlarda klimaların yüzde yüz taze hava ile çalışır hale getirilecek, tüm havalandırma/klima sistemlerinin bakımlarının yapılarak dezenfekte edilecektir.
17. Aktif olarak kullanılmayan tüm Oda mekânları kapatılacak, üye veya ziyaretçi girişleri engellenecektir.
18. Birimlerimizde klozetlerde değiştirilebilir hijyen kağıt örtü kullanılmıyorsa, hijyen, temiz-

- lik kurallarına daha çok dikkat edilmeli ve klozetler sıklıkla temizlenmelidir.
19. İşlemlerde kredi kartı ile para tahsilatında temassız ödeme tercih edilmelidir.
 20. Su sebilleri ve ortak kullanım alanlarındaki çay makineleri kullanımdan kaldırılmalıdır. Çalışma arkadaşlarımıza çay-kahve-su servisi yapılmamalı, kendileri almalıdır.
 21. Bilgisayar, telefon, koltuk, masa, kalem kişiye özel olacaktır. Herhangi bir nedenle bunları başka bir personel kullanırsa, kullanmadan önce ve kullandıktan sonra dezenfektan/alkol ile temizlenecektir.
 22. Odaya dışarıdan gelen ile teması olacak çalışan maske dışında yüz siperi de takacaktır.
 23. Çalışma süresince maskeler, burun ve ağızı tam olarak kapatacak şekilde kullanılacaktır. Maskeler takılırken ve çıkarılırken lastiklerinden tutulmalıdır. Her katta asansör çıkışında atık malzemelerin atılması için çöp kutuları bulundurulacaktır.
 24. Maske takılmadan önce ve çıkardıktan sonra el yıkanmalı ya da antiseptik ile temizlenmeli, nemlendikçe ya da kirlendikçe değiştirilmeli, telli kısmı üst tarafa gelmeli ve dış yüzeyine dokunulmamalıdır.
 25. Mümkün olduğunca işyerine toplu taşıma araçları kullanılmadan gidilmelidir. Toplu taşıma aracı kullanan çalışma arkadaşlarımız "temas", "güvenli mesafe", "hijyen" koşullarına özellikle dikkat ederek işyerine gelip-gitmeleri, yanlarında mutlaka dezenfektan malzeme buldurmalı, maske kullanmalıdır. İşyerine ait araçların kullanımında; araç çalıştırıldığında ve seyahat süresince klima kapalı olmalı, camlar açıldıktan sonra araç çalıştırılmalıdır. Aracın çalışmasından sonra açık ortamda araç çalışır ve camlar açık vaziyette 5 dakika beklenmelidir. Sonra hareket edilip, camlar seyahat esnasında aralık bırakılmalıdır. Araç kliması seyahat süresince çalıştırılmamalıdır.
 26. İşyerinde çalışılan kata ulaşım konusunda mümkün olduğunca merdivenler kullanılacak, çıkıp inerken hiçbir yüzeye dokunulmayacaktır.
 27. Çalışma arkadaşımızın, asansörü kullanarak katlara çıkıp inmeleri gerekiyorsa,
 - Asansörler için "Güvenli mesafe"yi 2 metre olarak düşündüğümüzde asansörlerin 1'den fazla kişinin binmesine uygun olmadığını bilmeliyiz. Bu nedenle asansöre sadece 1 kişi binmelidir.
 - Asansöre binmeden önce bir süre kabin kapılarının açık tutularak kabin içi havalandırılmalıdır.
 - Asansöre binerken koruyucu maske mutlaka takılmalıdır.
 - Asansör düğmelerine, kapı kollarına direkt temastan kaçınarak parmak yerine yüzeylere tek kullanımlık bir şeffaf eldiven/mendil yardımıyla dokunulmalı ve mendil kattaki çöpe atılmalıdır.
 - Kabin içinde yan duvarlara yaslanmaktan, küpeşte kısmına tutunmaktan kaçınılmalıdır.
 - Asansör dışına ve içine bilgilendirme talimatları asılmalıdır.
 - Kabin içi tutamak, buton ve temas yüzeyleri sürekli temizlenmeli, dezenfekte edilmeli, ve eldivensiz bu yüzeylere dokunulmamalı.
 - Asansör fanı çalıştırılmamalıdır.
 28. Kargo ve posta işlemlerinin, teslimat ve gönderiler bina girişlerinde yapılacak görevlilerin kapalı alanlara girişi sınırlandırılacak, kargo zarflarına dokunan kişiler tek kullanımlık şeffaf eldiven kullanmaması durumunda ellerini hemen yıkayacaktır. Malzemeler tamamen bitmeden sipariş verilerek bu malzemeler ayrı bir yerde bir süre bekletilmeden kullanılmayacaktır.
 29. Kapı kollarına dokunulmadan ya da tek kullanımlık eldiven/mendille açılmalıdır. Havalı el kurutma makinaları kullanılmamalı, el değmeden çalışan otomatik kağıtlıklar kullanılmama-

İdir,

30. Kat kapıları elle dokunulmadan açılmalı, mümkünse mesai süresi boyunca açık bırakılmalı, katlar sık sık havalandırılmalıdır.
31. Nöbet usulü devam eden çalışmaların amacı, hastalık riskinin azaltılması olduğu unutulmamalı, nöbet harici evde çalışılan veya izinli günlerde üçüncü kişilerle temastan kaçınılmalıdır.

Bilgilerinizi önemle rica ederiz. 04.06.2020

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu

Halkbank'tan Üyelerimize Destek Kredisi Oluşturuldu

Türkiye Halk Bankası A.Ş. tarafından, İnşaat Mühendisleri Odası üyelerine yönelik, Koronavirüs (Covid-19) ile mücadele kapsamında, ihtiyaç duydukları kredilere ulaşmakta zorluk çeken küçük işletmeler ile Oda'ya kayıtlı bulunan şahıs firmalarının desteklenmesi amacıyla, "İşe Devam Küçük İşletme Can Suyu Destek Kredisi" oluşturuldu.

Küresel salgın dolayısı ile faaliyetlerini sürdürmekte güçlük çeken, ekonomik açıdan sıkıntılar yaşayan İMO üyelerine yönelik oluşturulan destek kredisi ile; yıllık yüzde 7,5 faiz oranı ve ilk 6 ay anapara ve faiz ödemesiz, toplam 36 ay vade ile azami 25 bin lira nakit kredi alınabilecek.

Şahıs şirketleri, yıllık cirosu 3.000.000 TL'yi aşmayan işletmeler; kredi başvurularını aşağıdaki linkte yer alan formu doldurarak yapacaktır.

https://www.halkbank.com.tr/21647-ise_devam_destegi___kucuk_isletme_can_suyu_kredisi

Başvurunun alındığına dair banka tarafından cep telefonlarına gelecek SMS ile yapılacak doğrulamanın ardından, Halk Bankası şubelerinden kobi müşteri ilişkileri yetkilileri, kredi sürecine ilişkin başvuru sahipleriyle iletişime geçecek, kredi başvurusu olumlu sonuçlanan üyelerimiz banka şubelerine davet edilecektir.

Yıllık cirosu 3.000.000 TL'yi aşan veya şahıs işletmesi olarak faaliyet göstermeyen oda üyeleri de Halkbank'ın diğer kredi ürün ve hizmetleri link üzerinden inceleyebilirler.

<https://www.halkbankkobi.com.tr/>

Kredi başvurularında ayrıca, güncel İMO üyelik belgesi talep edilecektir.

Bilgilerinizi önemle rica ederiz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu

Öğrenci Üye Çalışmaları

genç-İMO 12. Öğrenci Konseyi



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası genç-İMO 12. Öğrenci Konseyi üçüncü toplantısını 8 Temmuz 2020 tarihinde, internet üzerinden görüntülü olarak gerçekleştirdi.

Toplantıda, 12. Öğrenci Konseyinin pandemi döneminde yaptıkları ve yapmayı planladığı çalışmalar görüşüldü.

Toplantıya; İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Bülent Erkul, Genel Sekreter Yardımcıları Bahaettin Sarı ve Ceylan Özkul ile 12. Öğrenci Konseyi asil üyeleri; Ayşe Ece Uysal, Beyza Aşkar, Bekir Tahsin Eren, Funda Coşkun, Abdullah Altın ile Deniz Karadağ katıldı.

Basın Yayın Çalışmalarımız

Sürelî Yayınlar

Teknik Dergi

Cilt 31 - Sayı 3 - Mayıs 2020

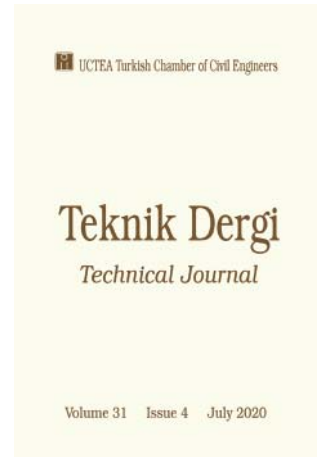
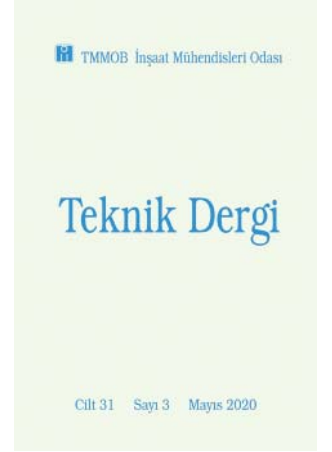
- Ortalama Su Seviyesi Değişimlerinin Taş Dolgu Kıyı Koruma Yapılarının Tasarımına ve Performansına Etkisi
Hasan Gökhan Güler, Gülizar özyurt Tarakcioğlu, Cüneyt Baykal
- Donatılı Kum Zeminlerde Düzlem Deformasyon Koşullarında Düşey Gerilme Dağılışı
Bayram Ateş, Erol Şadoğlu
- Yoğrulmuş Killerde Dayanım ve Deformasyon Parametrelerinin Düşen Koni ve Veyn Deneyleri ile Belirlenmesi
Murat Gülen, Havvanur Kiliç
- 22-23 Eylül 2015 Bodrum Sel Felaketi
Ceyhun Özçelik, Kader Benli
- Dört Kollu Sinyalize Kentsel Kavşaklarda Trafik Kazalarının Sıklığını Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi
Murat Özen

Teknik Not

- Betonun Birim Ezilme Kısalması ile İlgili Bir İrdeleme
Uğur Ersoy, Aslı Keser

Volume 31 - Issue 4 - July 2020

- Obituary - Ender Arkun
- Credit Success Rates of Certified Green Buildings in Turkey
Xhensila Thomollari, Vedat Toğan
- Geotechnical Risk Identification: Case Study of Flexible Retaining Wall Installation
Danute Slizyte, Natalija Lepkova, Rimantas Mackevicius
- Assessment of the Disaster Recovery Progress through Mathematical Modelling
S. Ümit Dikmen, Rifat Akbıyıklı, Murat Sönmez
- Modeling Pavement Performance Using LTPP Database for Flexible Pavements
Mostafa M. Radwan, Mostafa A. Abo-Hashema, Hamdy B. Faheem, Mostafa D. Hashem
- Artificial Neural Network Model to Predict Anchored Pile-Wall Displacements on Istanbul Greywackes
Özgür Yıldız, Mehmet M. Berilgen
- Cost Efficient Design of Mechanically Stabilized Earth Walls Using Adaptive Dimensional Search Algorithm
Saeid Kazemzadeh Azad, Ebru Akış





Cilt 31 - Sayı 5 - Eylül 2020

- Ender Arkun
- Kuraklık Riski Altındaki Havzalarda Gölet Haznelerinin Tasarımı: Seyhan Havzası'nda Bir Uygulama
Ali Demir Keskiner, Mahmut Çetin, Mehmet Şimşek, Sabri Akın
- Akifer Parametrelerinin Optimizasyon Tabanlı Bir Eğri Çakıştırma Yaklaşımı Kullanılarak Belirlenmesi
M. Tamer Ayvaz, Gürhan Gürarlan
- Kanalizasyon Sistemlerinin Diferansiyel Evrim Algoritması Kullanılarak Optimum Tasarımı
Erhan Tan, Derya Sadak, M. Tamer Ayvaz
- Mekanistik-Ampirik ve Geleneksel Beton Yol Tasarım Yöntemlerinin Karşılaştırılması: Afyon-Emirdağ Deneme Kesimi
Emin Şengün, Hande I. Öztürk, İ. Özgür Yaman

Teknik Not

- Mimari Restorasyon ve Konservasyon Projelerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Uygulamaları
Mert Uzun, Deniz Öztürk, Gürkan Emre Gürcanlı



genç-İMO Bülten

Sayı: 13 - Eylül 2020

- genç-İMO 12. Dönem Öğrenci Koneysi
- Koneysden
- Basın Açıklamaları
- genç-İMO Haberleri
- genç-İMO Şube Haberleri
- Yeterki Elin Ellere Kavuşsun (Adana Kadın Çalışmaları Komisyonu)
- Kemal'İş Eşi Türkiye'yi Yönetebilir (İlayda Sarıgöl)
- Virüs Değil Patriarkal Kapitalizm Öldürür! (Beyza Aşkar)
- Pembe Değil, Beyaz Baret (Rezzan Koçer)
- Ayrımcılığa Karşı Mücadelemiz (Duygu Keser)
- Eğitim Krizi (Ayşe Ece Uysal)
- Acil Tecrübe Aranıyor (Menekşe Alcan)
- Kanal İstanbul (İbrahim Harun Aydoğan)
- İş Kazalarının Nedenleri ve Toplum Üzerindeki Etkileri (Duygu Öngün)
- İşsizlik ve Geleceksizlik Kıskaçındayız (Yusuf Gider)
- Kara Gün (genç-İMO Elazığ Öğrenci Örgütü)
- Bulmaca

Diğer Yayınlar

Bilim, Teknoloji, Mesleğimiz ve Demokrasi Mücadelesinde Harun Karadeniz

Odamız tarafından 7 Mart 2020 tarihinde gerçekleştirilen "Bilim, Teknoloji, Mesleğimiz ve Demokrasi Mücadelesinde Harun Karadeniz'i Anlama ve Anma Etkinliği"nde yapılan konuşmaların derlendiği kitap Eylül ayında basılarak okuyucusuyla buluştu.



Raporlar, Görüşler, Değerlendirmeler

Basın Açıklamaları

“Makam Şoförlüğü Yapacak Yeni Mezun İnşaat Mühendisi Veya Mimar Aranıyor” İlanı Veren Firma Özür Dilemelidir

11 Nisan 2020

Hırs aklın üzerine çakarsa hata kaçınılmaz olur. Burunlar büyür saygısızlık artar.

İki gün önce Koca Sinan'ın 432. ölüm yıl dönümüydü. Onu saygıyla andık. Tüm yıkımlara rağmen nereye baksanız Sinan'ı görürsünüz. Sinan mühendisti, mimardı. Halen yaşıyor. Parası olan şımarıkların ise ne ismi var ne de cismi...

Mühendislik ve mimarlık en eski mesleklerdir. İnsanlık tarihi kadar eskidir. Bu meslekler medeniyet mesleğidir. Nereye baksanız onları görürsünüz. Onlar, can ve mal güvenliği teslim edilen uzmanlardır. Bırakalım makam şoförlüğü yapmalarını, ellerine kalemi aldıkları zaman herkes onların uzmanlıkları önünde kıpırdamadan durmak zorundadır. Onların mesleklerine ve uzmanlıklarına ancak saygı duyulur.

Her meslek saygı değerdir. Herkes iyi bildiği işi yapar, yapmalıdır.

Mühendis ve mimarlarda makam şoförlüğü değil kendi uzmanlıklarının gereğini yaparlar. Kendi işlerini yaparken saygıda kusur etmeden her yöneticinin ve parası olanın önünde yürürler.

Makam şoförlüğü yapacak inşaat mühendisi ve mimar arayan Keleşoğlu'nu şiddetle kınıyoruz. İnşaat mühendisi ve mimarlardan derhal özür dilenmelidir.

Yapılan densizliğin hesabı hukuk önünde sorulacaktır.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

Köy Enstitülerinin Kuruluşunun 80. Yılına Kutluyoruz

17 Nisan 2020

KÖY ENSTİTÜLERİ KAPATILARAK ÜLKEMİZ ÜRETİMDEN KOPARTILMIŞ; BUGÜN SAMAN, NOHUT VE ET İTHAL EDER BİR HALE GELMİŞTİR.

Sanayisi gelişmeyen ve tarımı ilkel düzeyde yapılan ülkemizde dönemin Milli Eğitim Bakanı Hasan Ali Yücel ve önemli bir eğitimci olan İsmail Hakkı Tonguç; “Kendi eğitimcilerimiz, kendi eğitim modelimizi ve aydınlık geleceğimizi yaratabilirler” diyerek 17 Nisan 1940 tarihinde Köy Enstitülerini kurmuşlardır.

Köy Enstitüleri'nde “İş için, iş içinde, işle eğitim” anlayışı benimsenmiştir. Bozkırlardan gelen kız ve erkek çocukları öğretmen olarak yetiştirilip köylere gönderilmiştir. Okullarında tarım ve inşaat işleri de yapan öğrenciler, Enstitü binalarını kendileri yapmışlardır.

Bugün staj yapacakları bir inşaat bulamayan ve inşaat mühendisi diploması veren bir öğretim

sistemini düşününce, Köy Enstitüleri'ni kuranları saygı ve sevgiyle anmak gerekli oluyor.

Köy Enstitüleri gerçekçi bir planlama ve imece usulüyle çalışarak imkansız denilenleri kısa bir süre içinde başarmıştır. "İki el, bir elin yaptığından fazlasını yapar" anlayışıyla dayanışmayı büyütmüşlerdir. Bu anlayışla yetişen öğrenciler gittikleri köylerde toprağı işlemiş ve toprağı can vermişlerdir. Ezberci olmak yerine sormuş, soruşturmuş ve eleştirmişlerdir. Ayrıca araştırma ve incelemeye önem vermişlerdir. Bilim ve bilgi dışı olan her şeyi reddetmişler, akli ön plana çıkararak toplumsal aydınlanmayı sağlamışlardır. Ayrıca Köy Enstitü'lü öğrenciler edebiyat, resim, müzik ve sanat alanında da önemli bir eğitim almışlardır. Aralarından çok değerli kültür ve sanat insanları yetişmiş, ülkemizin toplumsal yaşamının farklılaşmasına katkı sağlamışlardır.

Kız ve erkek çocuklarının okuyarak çevrelerini aydınlatmışlardır. Ayrıca demokrasi ve özgürlük alanlarının gelişmesine önemli ölçüde katkı yapmışlardır. Toplumsal yaşamdaki farklılaşmayı gören egemen ve gerici çevreler, yalan ve yanlış bir dizi bilgi üreterek Köy Enstitülerinin kapatılmasını sağlamışlardır.

Köy Enstitüleri'nin kapatılmış olması ülkemizi modern, bilimsel ve çağdaş bir eğitim sisteminden giderek uzaklaştırmıştır. Bugün az gelişmiş bir ülke olarak samanı bile dışarıdan alan bir ülke haline geldik.

Başta Köy Enstitülerini kuran dönemin Milli Eğitim Bakanı Hasan Ali Yücel ve Köy Enstitüleri Genel Müdürü İsmail Hakkı Tonguç olmak üzere, Köy Enstitüleri'ne emeği geçen tüm eğitimcileri sevgi ve saygıyla anıyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının 100. Yılı Kutlu Olsun

22 Nisan 2020

23 Nisan Bayramı'nın 100. yılını KOVİT-19'un gölgesinde kutluyoruz. Cumhuriyet ve demokrasi sevdalılarının coşkusu sokak ve alanlara yansımaya da yüreklerimiz 23 Nisan'ın anlam ve önemi ile doludur. 23 Nisan 1920 tarihi, yokluk ve büyük zorluklar içerisinde bulunan bir halkın gösterdiği birlik ve dayanışmanın ortaya çıkardığı önemli bir gündür. Bu nedenle 23 Nisan'ı bayram olarak kutluyoruz.

Çocuklarımız başta olmak üzere tüm yurttaşlarımızın bayramı kutlu olsun.

1. Dünya Paylaşım Savaşına Almanya'nın yanında giren Osmanlı Devleti, topraklarının büyük bir kısmını kaybettiği için elinde çok az bir toprak kalmıştır. 30 Ekim 1918 tarihinde imzalanan Mondros Antlaşması ile Osmanlı topraklarının işgal edilmesinin önü açılmış, devlet, teslim olma noktasına gelmiştir. Padişah yönetimi ve onun güdümünde bulunan "Saltanat Şurası" tümüyle iflas etmiştir.

Ülke topraklarının kurtarılmasının ve bağımsızlığını kazanmasının tek yolu halk iradesine bağlı bir sistemin kurulmasında yatmaktadır. İngiltere'nin kontrolüne girmiş olan İstanbul'da kalınarak bir kurtuluş savaşının gerçekleştirilmesinin olanağı yoktur. Bu nedenle başta Mustafa Kemal olmak üzere, Saltanat Şurası'nın teslimiyetçi tutumunu benimsemeyen bağımsızlık sevdalıları İstanbul'u terk ederek Anadolu'ya yayılmışlardır.

Tek kurtuluş yolu Anadolu insanını örgütlemekten geçmektedir. Amasya'da yazılan ilkeler uyarınca, "Milletin geleceğini ancak milletin kendisine ait olan azim ve kararı kurtarabilir" düşüncesi giderek büyümüştür. Erzurum ve Sivas Kongreleri ciddi bir halk iradesini ortaya çıkarmıştır. Bu kongrelerde her ilden seçilen ve o il halkının güvenini kazanan üç temsilcinin

Ankara'da toplanması kararlaştırılmıştır.

İllerden gelen temsilcilerin oluşturduğu Meclis, 23 Nisan 1920 tarihinde toplanarak Mustafa Kemal'i Meclis Başkanı olarak seçmiş, Kurtuluş Savaşı'nı örgütlemiştir. Padişah'ı ve Saltanat Şurası'nı devre dışı bırakarak Cumhuriyet'i kuran bir meclis olarak tarihteki değerli yerini almıştır. Ayrıca "23 Nisan", 1921 yılında çıkarılan bir yasa ile ülkemizin ilk ulusal bayramı olarak ilan edilmiştir.

23 Nisan Bayramı'nın 100. yılını kutluyoruz. 23 Nisan 1920 Meclisi'nin ortaya koymuş olduğu anayasa ve meclis iradesi oldukça önemlidir. Son derece demokrat bir meclistir. Bu meclis iradesini Mustafa Kemal'e bile teslim etmemiştir. Almış olduğu kararların takipçisi olmuş ve uygulanmasını sağlamıştır. Mustafa Kemal'in başkanlığında Kurtuluş Savaşı'nı kazanmıştır. Yetkisi bugünkü Meclis'ten çok daha fazladır. Bu nedenle "Gazi Meclisi" adını almayı fazlasıyla hak etmiştir. Yediden yetmişe herkesin katıldığı birlik ve dayanışmayı sağlamıştır. Bağımsızlık ve özgürlük savaşının başlatıldığını tüm dünyaya duyurmuştur. 23 Nisan; halk egemenliğinin tek adamdandan halkın temsilcilerine geçen bir gün olarak kayıt altına alınmıştır.

23 Nisan; demokrasinin, barışın, özgürlüğün, çoğulcu bir yaşamı benimsemenin, laik ve aydınlık bir Cumhuriyet'e sahip çıkmanın simgesidir. Başta Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere "Demokratik Parlamenter Sistemin" önünü açanları sevgi ve saygıyla anıyoruz. 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nın 100. yılı kutlu olsun.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

1 Mayıs; Birlik, Mücadele Ve Dayanışma Günü Kutlu Olsun

1 Mayıs 2020

1 Mayıs; tüm emekçilerin birlik, mücadele ve dayanışma günüdür. Aynı zamanda sömürüye, savaşa, adaletsizliğe, işsizliğe ve hukuk tanımazlığa karşı birlikte yürütülen bir mücadele ve dayanışma günü olarak tüm dünyada kutlanıyor. Yine 1 Mayıs, evrensel taleplerimiz olan eşitlik, özgürlük, barış ve demokrasi taleplerinin çok daha fazla gündeme getirildiği bir gündür.

Bugün ülkemizde sıcak bir şekilde yaşamış olduğumuz ekonomik krize ek olarak ortaya çıkan Korona Krizi var. Üst üste gelen iki kriz, toplumsal yaşamımızı çok daha olumsuz etkiledi. Birçok işyeri zorunlu olarak kapatıldı, çalışanlar evlerine gönderildi. İşsiz kalanların sayısı 8 milyona yaklaştı. Oysa acil ve önceliği olmayan birçok inşaat şantiyesi çalışmalarına son hızla devam ediyor. Bu şantiyelerde yeterli ölçüde hijyen şartları bulunmuyor. Gerek şantiye yemekhanelerinde, gerekse yatakhanelerde gerekli fiziki mesafenin korunamadığı için hastalığın yayılmasına davetiye çıkarılıyor.

Hükümet tarafından açıklanan ekonomik pakete bakıldığında müteahhitler ve işverenler için milyarlık paketler var. Bu duruma rağmen bazı meslektaşlarımızın ve çalışmak zorunda olan diğer emekçilerin ücretsiz izne gönderilmeleri adaletli bir uygulama değildir. Yap İşlet Devret Modeli ile yapılan köprü, tünel ve şehir hastanelerine 2020 yılı için 19 milyar lira para ayrılmıştır. Bu paralar, ortaya çıkan açlık ve işsizliği gidermek için kullanılabilir. Durmuş olan yatırımlar başlatılıp yeni ve öncelikli olan yatırımların önü açılabilir. Ülkemizde süren ekonomik ve sınıfsal eşitsizlikler çok daha fazla derinleşmeden azaltılabilir. Her insanın eğitim, sağlık, barınma, ulaşım ve enerji gibi temel insan haklarına ancak kamucu bir politika ile ulaşacağının altı bir kez daha 1 Mayıs nedeniyle çizilebilir.

İnşaat mühendisleri de gerek aydın olma özellikleri, gerekse emekçi olma özellikleriyle 1 Mayıs'ın ortaya çıkardığı değerlere sahip çıkıyor. Örgütlü bir güç olarak diğer emekçi kesimlerle birlikte 1 Mayıs'ı kutluyorlar. Giderek bir köye dönen dünyamızda bir avuç sermaye sınıfının dışında kalan tüm toplumsal kesimlerin daha sıcak bir dayanışma içine girmeleri gerekiyor.

Bir yandan ülkemizi ve dünyayı kasıp kavuran Korona Virüsü kendisine yaşayabileceği bir hayat alanı yaratırken, diğer yandan insanlar kendilerini bu virüsten korumaya çalışıyorlar. İletişim ve ulaşımın çok fazla geliştiği dünyamızda hiçbir ülke halkı, sadece kendisini koruyarak sürdürülebilir bir yaşamı sağlama şansına sahip değildir. Bu nedenle 1 Mayısın önümüze koyduğu Birlik ve Dayanışma İlkesi, dünyanın en uzak köşesinde bile ses veriyor. Bu duruma rağmen bazı meslektaşlarımızın ve çalışmak zorunda olan diğer emekçilerin ücretsiz izine gönderilmeleri yeni sorunların habercisi olarak bir kez daha karşımıza çıkacaktır.

1 Mayısın Bayram olarak kutlanmasını sağlayan bir geçmişi var. Bu geçmiş; kan ve gözyaşı ile doludur. Bu acı ve gözyaşını ortaya çıkaran provokasyonlar birçok ülkede yaşandığı gibi ülkemizde de yaşanmıştır. Fakat hiçbir güç, 1 Mayıs'ın Birlik Mücadele Ve Dayanışma Günü olarak kutlanmasını engelleyememiştir. Ne yazık ki bu yıl, tüm dünyayı etkisi altına alan Korona Virüsü nedeniyle 1 Mayıs meydanlarda kutlanamıyor.

Bilim insanlarının altını çizmiş oldukları önemli bir konu var. Korona Virüsünden korunmak için; hijyen şartlarının sağlanması, evde kalınması ve sürekli olarak ellerin yıkanması gerekiyor. Oysa UNİCEF' in yapmış olduğu açıklamalara göre dünya nüfusunun %40'nın evinde ellerini yıkayabilecekleri su, sabun ve lavabo bulunmuyor. Ayrıca dünyada ve ülkemizde hiçbir evi olmayanların yanında, mülteciler gibi evsizler var. Üstelik bir taraftan insanlarımızı "evde kal" denirken, birçok insanımız geçimini sağlayabilmek için çalışmak zorunda kalıyor. Bu olumsuzluklar, "Sosyal Devlete" duyulan ihtiyacı her geçen gün biraz daha artırıyor. Bu nedenle ülkemizin yeni bir toplumsal düzene ihtiyacı var. Her zaman ifade ettiğimiz eşitlik, özgürlük, barış, adalet ve demokrasi gibi kavramların askıda tutulduğu sürece bizim de mücadelemiz kesintisiz olarak devam edecektir.

Bu nedenle 1 Mayıs, karamsarlığın, yılgınlığın ve tüm korkuların yüreğimizden sökülüp atıldığı hak arama günüdür. Bugün ülkemizde var olan haksızlıklar, adam kayırmalar, adaletsizlikler, hukuksuzluk, eşitsizlikler, çocuk istismarı ve kadın cinayetleri sürdürükçe; 1 Mayıs, İnşaat Mühendisleri Odası'nın sıcak bir gündemi olmaya devam edecektir. Tüm üyelerimizi emeklerine ve mesleğimize sahip çıkmaya, kaybolan mesleki ve ekonomik haklarımızın geri kazanılması için, diğer emekçilerle birlik içinde olmaya ve mücadele etmeye çağırıyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

Meslek Odaları Olarak Toplum Yararını Öne Alan Çalışmalara Devam Edeceğiz

8 Mayıs 2020

Cumhurbaşkanı Sayın Erdoğan yaptığı bir konuşmada; Ankara Barosu, Tabip Odaları ve Anayasa'nın 135. maddesi uyarınca kurulmuş olan meslek odalarını gündeme getirerek bunların seçim sistemlerinin ve diğer mevzuatlarının değiştirileceğini ifade etmiştir.

Önceki yıllarda da kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının faaliyetlerinden duyulan rahatsızlık birçok kez gündeme getirilmiş, yasa tasarıları hazırlanmıştır.

Odamız ve diğer meslek odalarına üye olmanın tek koşulu, ilgili uzmanlık alanında diploma almış olmaktır. Bu koşulu sağlayan her mühendis, mimar ve şehir plancıları Odalarına üye olabilirler.

Meslek Odaları Anayasal kuruluşlardır. Mesleki faaliyetlerinin yanında, yapılan tüm yatırımları izleyerek kamu yararı sağlayıp sağlamadıklarına bakarak düşüncelerini açıklarlar. Bu nedenle düşüncelerini açıklamış olmaları değil, açıklamamaları Anayasal ve yasal yükümlülüklerini yerine getirmedikleri anlamına gelir, görevlerini hakkıyla yapmamış olurlar.

Açıklıkla belirtmek isteriz ki meslek odalarının seçimleri en tartışmasız ve şaibesiz seçimlerdir. Hakim gözetimi ve denetiminde yapılır. İsteyen herkes aday olabilir. Adaylar düşüncelerini ve yapacaklarını açıklarlar. Uygun görülen grup ve adaylar seçilerek iki yıllık bir süre için şube ve oda merkezini yönetirler. Açıktır ki bu seçimlerde birçok grup ve kişi yönetime talip olur ve yarışır.

İnşaat Mühendisleri Odası da; İnşaat Mühendisliği Eğitimi başta olmak üzere, yapı denetimi, yol, köprü, tünel, baraj, konut binaları, zemin, kıyı ve su yapıları, inşaat yönetimi ve benzeri konularla ilgili olarak çalışmalar yapar, düşüncelerini açıklar. Öncelikle yapılan işlerin kamu yararı sağlayıp sağlamadığına, sonrada yapılanların öncelikli olup olmamasına bakarlar. İhtiyaç temelli mi, yoksa rant temelli mi olup olmadığı değerlendirilir.

Çalışmalarımız yasa ve yönetmeliklerle kamusal, hukuksal hükümlere bağlanmıştır. Sürekli olarak gündeme getirilen mevzuat değişikliği girişimleri, meslek odalarının özerk yapılarını ortadan kaldırmaya yöneliktir. Bu özerk yapılar ortadan kaldırılarak ilgili bakanlıkların bir genel müdürlüğü haline getirmek istenmektedir.

Oysa bugün ülkemizde yapılması gereken mühendislik, mimarlık, şehir planlaması örgütlerini hedef haline getirmek yerine; evrensel norm ve ilkeleri demokratik bir şekilde benimsemek, yerleştirmek ve geliştirmektir.

Bizler, meslek disiplinlerimize yönelik tasfiye edici politikaların ülkemiz ve halkımızın yararına olmadığını görüyoruz. Daha nitelikli mühendislik hizmetleri üretilmesinin kapalı olan önü açılacağına, daha da kapatılmak isteniyor.

Güvenli çalışma yaşamı olmazsa olmazlarımızdır. Ayrıca sosyal hukuk devleti, planlama, sanayileşme, kalkınma, kamu yararı, nitelikli yapı denetimi ve güvenli çalışma yaşamının sağlanması ertelenemez bir görevdir.

Gelin daha iyi bir mühendislik hizmetinin nasıl yapılacağını; depremden, su ve sel baskınlarından, çığ düşmesinden nasıl korunacağımızı konuşalım.

Bizler, ülkemizin en karanlık ve baskıcı dönemlerinde bile mesleki-bilimsel-teknik doğruları ve kamu yararını dikkate alarak çalışmalarımızı sürdürdük. İnşaat Mühendisleri Odası olarak bundan sonra da, Anayasa ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası uyarınca çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Üyelerimizin demokratik iradelerinin ortaya koyduğu güçle, anti-demokratik uygulamalara karşı durarak kamu yararını öne alarak çalışmalar yapacağımızın bilinmesini istiyoruz. 08.05.2020

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasına Bağlı Şubelerin TMMOB Kanununun Değiştirilmek İstenmesi Girişimi Üzerine Yaptığı Ortak Açıklama

18 Mayıs 2020

İnşaat Mühendisleri Odasına bağlı Şubeler olarak, katılımcılığımızı yok sayarak birliğimizi bozan, örgütlü gücümüzü yok etmeyi hedefleyen ve görüşlerimizi içermeyen hiçbir değişikliği kabul etmemiz mümkün değildir.

Son günlerde yine 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nun değiştirilmesi konusu kamuoyunun gündemine getirildi. Son 15 yıldır neredeyse her sene gündeme gelen ve meslek odalarımızın birçok yetkisini elinden almayı amaçlayan, özerk ve kurumsal yapısını daraltmaya çalışan bu tarz değişiklik çabalarının hem mesleğimize hem de ülkemize hiçbir şey kazandırmadığı açıktır.

Söz konusu Kanun kapsamında yapılması düşünülen değişiklikleri bizler de bütün kamuoyu gibi yazılı ve görsel basından öğrenmiş bulunmaktayız. Dolayısıyla kamuoyunda dolaşan taslağın gerçek olup olmadığı dahi tarafımızca bilinmemektedir. Konunun bizzat muhatabı olan biz meslek odalarının böylesi bir çalışmayı ancak yazılı ve görsel basından öğrenmiş olmamız; ülkemizdeki karar alma mekanizmalarına demokratik kitle örgütlerinin, meslek odalarının ve sendikaların ne kadar dâhil edildiğini ve demokratik işleyişin hangi düzeyde olduğunu göstermektedir.

İnşaat Mühendisleri Odasına bağlı Şubeler olarak; Şubat ayında tamamlanan demokratik seçimlerimizden sonra birçok sorunla mücadele ederken, bir meslek odasının yaptığı eleştiriler bahane gösterilerek başlayan ve esas gerekçesinin somut açıklamalarla kamuoyu ile paylaşılmayan Kanun değişikliği gündemi ile karşılaştık. Ancak buradan bir kez daha belirtmek isteriz ki böylesine bir değişiklik bizim gündemimiz içinde yer almıyor. Bizlerin gündemi; başta deprem olmak üzere olası afetlere karşı güvenli bir yapı stokunun oluşturulması, mesleki yeterlilik faaliyetlerimizin hayata geçmesi, yatırımların durması nedeniyle %20'leri aşan işsiz meslektaşlarımızın sorunları, bilimsel ve teknolojik gelişmelerin üyelerimize mümkün olduğunca hızlı bir şekilde aktarılması, meslektaşlarımızın özlük haklarının güçlendirilmesi, mühendislik eğitiminin niteliğinin artırılması ve buna benzer birçok konu ile birlikte elbette ki kamu yararları ve sorunlarıdır.

Birbirlerinden farklı dünya görüşlerine sahip olan bizleri bir araya getiren üç temel ilkeyi bu nedenle hatırlatmak isteriz. Mesleğimizin ve meslektaşlarımızın gelişimine katkıda bulunmak, mesleki bilgi ve birikimimizi ülkemizin gelişmesi ve halkımızın refahı için kullanmak ve ülkemizin hak ettiği aydınlık bir geleceğe ulaşması için kamu yararını savunmaktır. Bu temel ilkeler odamızın ve şubelerimizin çalışma düzenini koruyarak birçok başarılı çalışmayı gerçekleştirmemize olanak sağlamıştır. Aslında karar vericiler demokratik bir işleyişi hayata geçirme ve sorunları birlikte çözme iradesini gösterme hususunda bizleri örnek alabilirler.

Üzülerek belirtmek isteriz ki söz konusu Kanun değişikliğinin gündeme getirilmesinin nedeni; Kanunumuzun ihtiyaca cevap verememesi değil, bir meslek odasının yaptığı eleştiriler olarak gösterilmiştir. Oda ve şubelerimiz arasında kurulan ilişkiler ve yapılan çalışmalar; Anayasa, yasa, yönetmeliklerimiz ve Genel Kurul kararları çerçevesinde yürütülmektedir. Kaldı ki mesleğimiz ve odamızın işleyişi kapsamında yapılması gereken değişiklikler, dışarıdan herhangi bir müdahale olmadan yetkili organlarımız tarafından yapılmalıdır. Eleştiri yapmak demokratik işleyişin temel ilkesidir. Önemli bir mesleğin temsilcileri olarak ülkemizi yönetenlerin ismine ve niteliğine bakmıyoruz. Her dönemde bilim, teknik ve mühendislik ölçüsündeki görüşlerimizi eleştirel bir dille ifade etmişizdir. Topluma karşı duyduğumuz temel sorumluluklarımız bu anlayışın sürdürülmesini her zaman zorunlu kılmıştır.

Diğer yandan yapmış olduğumuz eleştirilerin karar vericiler tarafından bu kadar önemsenmediği oldukça dikkat çekicidir. Oysa meslek odamız kurulduğu günden bu güne kadar birçok konuda eleştiriler yapmış ve görüş oluşturmuştur.

Ülkemizde deprem yıkımları başta olmak üzere tüm afetlere karşı sağlıklı yapıların oluşturulması için gösterdiğimiz çaba henüz sonuç vermemiştir. Meslektaşlarımızın sorunlarına yönelik ürettiğimiz çözüm önerileri gündeme alınmamıştır. Nasıl bir planlama ile oluşturulduğu belli olmayan üniversite kontenjanları konusunda yapmış olduğumuz çalışma ve önerilerimiz herhangi bir değişiklik getirmemiştir. Hal böyle iken bahse konu Kanun değişikliğinin gündeme getirilmesinin gerekçesi, meslek odalarının eleştirel yaklaşımları mı, yoksa kamusal alanın daha güçlü bir şekilde piyasa ilişkilerine terk edilmesi mi? Bu durumu kamuoyunun vicdanına ve aklına bırakıyoruz.

İnşaat Mühendisleri Odasına bağlı Şubeler olarak, katılımcılığımızı yok sayarak birliğimizi bozan, örgütlü gücümüzü yok etmeyi hedefleyen ve görüşlerimizi içermeyen hiçbir değişikliği kabul etmemiz mümkün değildir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İnşaat Mühendisleri Odası Adana Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi

İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Aydın Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası Balıkesir Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Çanakkale Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası Denizli Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası Eskişehir Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası Hatay Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Manisa Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası Mersin Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Muğla Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası Sakarya Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Samsun Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası Tekirdağ Şubesi - İnşaat Mühendisleri Odası Uşak Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası Van Şubesi

19 Mayıs 1919 Tarihi Sadece Bağımsızlık ve Kurtuluş Savaşının Başlangıcı Değil; Aynı Zamanda Laik ve Demokratik Bir Cumhuriyetin Kurulmasının Bir Başlangıcıdır

18 Mayıs 2020

1. Dünya paylaşım savaşında ülkeler ikiye ayrılmış, bizim de içinde bulunduğumuz İttifak Devletleri savaşı kaybetmiştir. Anadolu'nun dışında tüm Osmanlı Devleti'ne ait topraklar kaybedilmiştir. İstanbul başta olmak üzere devletin her yanı emperyalistler tarafından işgal edilmiştir.

İstanbul'da kalınarak dört bir tarafı işgal edilmiş olan ülke topraklarının kurtarılması mümkün değildir. Mustafa Kemal İstanbul'dan Samsun'a geçerek Kurtuluş Savaşı'nı başlatmıştır. Bu nedenle 19 Mayıs tarihi Kurtuluş Savaşı'nın bir simgesi olarak kabul edilmektedir. Ayrıca Mustafa Kemal'in büyük bir öngörü ve cesaretle ortaya koyduğu kararlılık aynı zamanda sömürülen ve bağımlı olan dünya halklarına örnek olmuştur.

Bağımsızlık ve Kurtuluş Savaşımız sadece sömürüye karşı çıkılan bir mücadele alanı değildir. Padişahlık düzeninin açlığa, yoksulluğa ve cehalete mahkum ettiği bir halkın isyanını örgütlemenin adıdır. Gümrüksüz bir şekilde Osmanlı Devletinin topraklarına giren ve vergi vermeden büyüyen haksız bir rekabet oluşturan yabancı sermayenin kurmuş olduğu tahakküme karşı bir mücadele alanıdır. Yine 19 Mayıs 1919 Tarihi; bir bağımlılık antlaşması olarak yıllardır devam eden kapitülasyonlara karşı yürütülen bir mücadeledir. Bağımlılık ilişkisi, aynı ülkede yaşayan insanlar arasında eşitsiz bir düzen yaratmıştır.

Altını önemle çizmek gerekir ki Türkiye Cumhuriyeti bir kan ve din devleti olarak kurulmamıştır. İnsana saygı duyan, hukukun üstünlüğüne inanan bir yeniliktir. Hak ve özgürlüklerin korunması, sosyal devletin tüm gereklerinin yerine getirilmesini amaçlayan bir çağdaş yaşamın adıdır. Açıkçası Türkiye Cumhuriyeti; her yurttaşın yasalar karşısında eşit olduğunu ifade eden yurttaş temelli; bilimi, bilgiyi, aklı, tekniği, mühendisliği ve çağdaş bir yaşamı dikkate alarak kurulan bir devlettir. 19 Mayısın 101. yılı ülkemiz açısından büyük bir önem taşıyor.

Mayasında yoktan var edilen bir ülkede yaşıyoruz. Bir yandan Osmanlı'dan devralınan birikmiş borçlar ödenerek bitirilmiş, diğer yandan bugün neredeyse tümü satılarak tüketilen onlarca üretim tesisi yapılmıştır. Bilimde, teknikte, mühendislikte, eğitimde, ekonomide ciddi ilerlemeler olmuştur. Bilimsel, laik ve akli öne alan parasız eğitim sistemi tüm ülkemize yayılmış, köy çocuklarına okuma imkanı sağlanmıştır. Bugün insan hak ve özgürlüklerinde önümüze geçen birçok ülkede kadınlara seçme hakkı verilmemişken, ülkemizde 1930'lu yıllarda kadınlara seçme ve seçilme hakkı yasal güvenceye bağlanmıştır.

Korona günlerinde çokça tartıştığımız aşı üretim tesisleri 1928 li yıllarda ülkemizde kurulmuş ve dışarıya aşı ihraç edilmiştir. Dünyada kendisine yeten ve tarım ürünlerini ihraç eden yedi ülkeden biri haline gelinmiştir. Bugün samanı, eti, gübreyi ve bir çok tarım ürününü dışarıdan almak, üretim yerine tüketime odaklanmış olmak; 19 Mayıs 1919 un ortaya çıkarmış olduğu “yoktan var edilen bir ülke” anlayışı ile çatışır hale gelmiştir.

Üzülerek ifade etmek gerekir ki bir yandan ekonomik kriz, diğer yandan korona krizi ile uğraşırken; meslek odalarıyla ilgili yasanın (TMMOB Yasası) tartışmaya açılması ve değiştirileceğinin ifade edilmiş olması, Cumhuriyet ve demokratik değerlerle yan yana durmaz. Sorun sadece mühendis ve mimarların veya meslek odalarının sorunu değildir. Bilimde, teknolojiye, mühendislikte ve sanayide gelişmenin önünün kesilmesidir.

Kamu yararını öne alarak çalışma yapan ve Anayasal Kuruluşlar olan odaları çalışamaz hale getirmek, ülkemize yapılacak olan büyük bir kötülüktür. Ülkemizin kurtuluş ve bağımsızlığının önünü açan 19 Mayıs 1919 yılının 101. yılını kutlarken, bağımsız kurumlara ve kurumlaşmaya çok daha fazla ihtiyacımız var.

Eğitimde, insan haklarında, hukukun evrensel ilkelerinde, insani gelişmişlik endeksinde, hak, hukuk ve adaletin sağlanmasında, yolsuzlukta, iş kazaları ve iş cinayetlerinde hak etmediğimiz bir yerde bulunuyoruz. Dünya ülkeleri arasında sonlardayız. Yasama, yürütme ve yargı sistemi arasında olması gereken bağımsızlık ilişkisi kopmuştur.

Hiçbir kimsenin kuşkusu olmasın ki; 19 Mayıs 1919’un koşullarını ve direngenliğini bilerek ülkemizin ve mesleğimizin sorunlarını anlatmaya devam edeceğiz. Bugün yatırımlar durmuş, iç ve dış borçlar nedeniyle yeni yatırımların yapılamaması ciddi bir sorun haline gelmiştir. Cumhuriyet’in ortaya koyduğu tüm varlıklar satılarak tüketime harcanmış, farklı bir rant düzeni oluşturulmuştur. İşsizlik oldukça artmıştır. Meslektaşlarımız da bu durumdan kendilerine düşen olumsuz payı büyük ölçüde almışlardır. Oysa ülkemizin az tüketip çok daha fazla üretmeye ihtiyacı var.

Sonuç olarak; ülkemizin içinde bulunduğu tüm olumsuzluklara rağmen;19 Mayıs 1919 yılının zor koşullarını ve direngenliğini bilerek mücadelemizi sürdüreceğiz. Umudumuz 19 Mayıs kadar “Genç ve Güzeldir”. Bu nedenle düşüncesi genç ve yeni olan herkesin bayramıdır 19 Mayıs.

Başta Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere; ülkemizi emperyalist işgalden kurtaran ve bağımsızlığa giden yolu hazırlayan önderleri saygı ve sevgiyle anıyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

Gezi, Yaşam Alanlarının ve Doğamızın Katledilmesine Karşı Gelişen Bir Direnmenin Adıdır. Demokratik Bir Hakkın Kullanılmasıdır

30 Mayıs 2020

Ülkemizin dağları, ormanları, yaylaları, fabrikaları satıldı. İstanbul başta olmak üzere boş alan kalmadı, beton kentler ortaya çıktı.

İstanbul’da hava alınacak ve yürünecek yer bulmak oldukça güçleşti. Beyoğlu’nun merkezinde bulunan Taksim’in ülkemiz ve İstanbul için simgesel bir özelliği var. Taksim’de bulunan Gezi Parkına AVM yapılmak istenmesi, sağlıklı yaşama hakkına ve Taksim’e ciddi bir müdahale olarak algılandı. Kent halkı yönetenler tarafından yok sayıldı.

Antidemokratik bir uygulamaya karşı İstanbul halkı demokratik hakkını kullandı. “Gezi Parkına AVM yapamazsınız, bizim bu parka ihtiyacımız var”, “Buralar depremelerde kullanılacak top-

lanma alanıdır" diye, demokratik taleplerini dile getirerek Gezi Parkında binlerce insan toplandı. Dayanışma duyguları giderek büyüdü.

Güvenlik güçlerinin orantısız şiddet kullanmaları olayları daha da büyüttü. Kentlerde yaşayan halk; havasına, suyuna, yeşiline, park ve bahçelerine sahip çıktı. İstanbul Halkı ile büyük bir dayanışma içine girdiler. Olaylar neredeyse tüm kentlerimize yayıldı. Gencecik insanlarımız katledildi.

Anlaşılması gereken şudur:

Bir yanımız yaprak dökse de diğer yanımız her zaman çiçek açacak. Aydınlık günlere olan umudumuz her zaman diri kalacak.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

Ülkemizi Yönetenler Bingöl Karlıova Depremi Önemli Bir Uyarı Olarak Görmelidirler! Yoksa İstanbul Başta Olmak Üzere Çok Daha Büyük Yıkımlarla Karşı Karşıya Kalacağız...

15 Haziran 2020

Kuzey Anadolu Fay Hattı bir deprem daha üretti. Bu fay ülkemizin ve dünyanın en tehlikeli faylarından biridir. Bingöl ilimizin Karlıova ilçesinden başlayıp topraklarımızı batıya doğru boydan boya geçerek Yunanistan'a uzanmaktadır. 1894 İstanbul Depremi, 1939 Erzincan Depremi, yine 1992 Erzincan Depremi ve 17 Ağustos Gölcük Merkezli Depremle, 12 Kasım Düzce Depremi Kuzey Anadolu Fay Hattı üzerinde gerçekleşmiştir. Kimi zaman ülkemizin batısından doğusuna doğru kimi zamanda ülkemizin doğusundan batısına doğru yürümektedir. Zamanla biriktirmiş olduğu enerjinin açığa çıkmış olmasıyla yıkıcı depremler ortaya çıkmaktadır. Bu fayın yakın bir gelecekte Marmara Denizi'nde ve ülkemizin doğu tarafında bir deprem üreteceği açıktı. 5.7 büyüklüğünde ortaya çıkan ve can kaybı yaratan Karlıova Depremi bizim için sürpriz olmadı. Aynı fayın üreteceği İstanbul Depremi pusuda bekliyor.

1 Mayıs 2003 yılında ortaya çıkan Bingöl Depremi acısını henüz unutmadık. 200'e yakın can kaybı ortaya çıkmıştı. Üstelik can kayıplarının yarısı yerle bir olan Yatılı Bölge Okulu öğrencileriydi.

Depremlerle ortaya çıkan can ve mal kayıplarının temel kaynağı sık sık karşılaşmış olduğumuz doğa olayları değildir. Doğadan kaynaklanan olayları önleme şansımız yoktur. Fakat doğa olaylarının yaratmış olduğu sorunları oldukça aza indirmek mümkündür. Depremlerin, çığ düşmesinin, sel ve su baskınlarının ortaya çıkarmış olduğu can ve mal kayıplarının temel nedeni sağlıksız kentleşme ve güvenli bir yapı stokunun olmamasıdır. Bilim, mühendislik ve teknikten uzak bir şekilde yapılmış olan yapılar ve doğru olmayan arazi kullanım kararlarıdır.

Doğal olayların ortaya çıkaracağı yıkımları yıllardır bilmemize rağmen, her yıkım sonrası aynı sözleri duymuş olmaktan bıktık. Yine aynı şeyler söylenecek. "Yaralar sarılacaktır" diye. Yara sarmak yerine yara açmadan sorunları çözmenin yollarını neden yapmıyorsunuz? Yıllardır söylüyoruz. Sağlıklı kentleşmenin ve deprem güvenliği olan yapı stokunun yaratılmasından başka bir yol yoktur.

Toplama taşlarla yapılan konut ve ahırlar, mühendislik hizmeti almadan üretilen yapılar olduğu sürece, "yaraları saracağız" sözlerini duyacağız. Giden canların yarasını nasıl saracaksınız? Onları geri getirebilecek misiniz?

20 milyon mertebesinde olduğu bilinen yapı stokumuzun önemli bir kısmı depreme karşı güvenli değildir. Bilim, bilgi, deprem yönetmeliği ve mühendislik ilkeleri dikkate alınarak bu yapıların depreme karşı güvenli bir hale getirilmesi zorunludur. Ülkemiz, depremlerin ve diğer

doğa olaylarının ortaya çıkarmış olduğu büyük bedelleri bugüne kadar ağır bir şekilde ödemiştir. Bu bedellerin bir kez daha ödenmesi en hafif deyimle ayıptır. 17 Ağustos 1999 deprem yıkımından bu yana 21 yıl geçti. Halen yara sararak kriz yönetimi ile uğraşılıyor. Oysa var olan bilimsel yöntem; riskli olan yapı stokunu risksiz hale getirmektir. Kimseyi taş ve beton yığınlarının altında bırakmamaktır. Yapıların göçmesini önleyerek göçük altından insan çıkarmaya ihtiyaç duymamaktır.

Artık temel sorunlarımızla uzaktan yakından ilgisi olmayan yeni gündemler yaratarak gerçeklerden uzaklaşmayı bir yana bırakıp, ülkemizin gerçek gündemine dönülmesi ertelenemez bir hale gelmiştir. Can ve mal güvenliğini sağlamakla görevli olan bir mesleğin insanlarıdır. Depremlerde ortaya çıkan can ve mal kayıpları bizleri fazlasıyla üzmemekte ve kaygılandırmaktadır. İşin ticari ve rant boyutu bilim ve bilginin önüne geçmiştir. Teknik kaygı ticari kaygının arkasında kalmıştır. Mühendislik eğitimi, yapı denetimi ve şantiye şefliği konusunda ciddi sorunlar var. Şantiye şeflerinin aynı anda beş ayrı yapım işinin şantiye şefliğini üstlenmeleri ve yapım işinin gerektirdiği uzmanlığa sahip olmayan meslek gruplarının idareler tarafından görevlendirilmesi sürdürülmektedir. Mesleki yeterlilik konusu ve mühendislik hizmetlerinde belgelendirme sistemi çözülememiştir. Tümüyle kaçak olarak yapılan yapıların deprem güvenliği yapı sahibinin beyanına bırakılmıştır. Yapılarımız deprem bile beklemeden kendi kendisine yıkılmaktadır. Mühendislik ve teknik bilgiler yok sayılarak, yeni afetlere davetiye çıkarılmıştır.

Sonuç olarak;

5.7 büyüklüğünde ortaya çıkan Bingöl Karlıova Depremi küçük bir deprem olmasına rağmen yine de can ve mal kayıplarına neden olmuştur. Bu deprem uyarı niteliğinde bir depremdir. Kuzey Anadolu Fay Hattı 7.0 ve üzeri büyüklükte deprem üretmektedir. Buna rağmen yaz mevsiminde bulunmamız ve depremin gündüz saatlerinde olması, can ve mal kayıplarının çok daha az olmasına neden olmuştur.

Bir yandan ekonomik kriz ve işsizliğin yaratmış olduğu sorunlar, diğer yandan Covid-19 virüsünün neden olduğu can kayıplarıyla uğraşmamız yetmiyormuş gibi var olan sorunlara yeni gündemler ekleniyor. Bu koşullarda meslek odalarının yasaının değiştirilmesi gibi bir gündem yaratılarak gerçek sorunlardan uzaklaşmıştır.

Oysa İnşaat Mühendisleri Odası başta olmak üzere meslek odaları yapı üretim sürecinin vazgeçilemez unsurlarıdır. Beklentimiz Karlıova depreminin bir uyarı niteliğinde olduğunu bilerek davranılması ve yapılan yasa ve yönetmelik değişiklikleri ile güçsüzleştirilen meslek odalarının yasal haklarının geri verilmesidir. Yoksa pusuda bekleyen daha büyük deprem yıkımlarının altından kalkmak kolay olmayacaktır. Bu nedenle ilgilileri bir kez daha uyarıyoruz.

Yaşamını yitirenlerin yakınlarına başsağlığı, yaralanan yurttaşlarımıza da acil şifalar diliyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

YÖK Başkanı Prof. Dr. Yekta Saraç'a Açık Mektup Sınıfları ağızına kadar doldurarak ülkemizi afetlerden koruyamazsınız!

25 Haziran 2020

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, 27 Haziranda Yapılacak Üniversite Sınavı Nedeniyle İnşaat Mühendisliği Eğitimine Yönelik YÖK Başkanı Prof. Dr. Yekta Saraç'a ve Basına Gönderdiği Açık Mektup

Sayın Başkan,

27 Haziran 2020 Cumartesi günü Yüksek Öğretim Kurumları Sınavı yapılacak. Özellikle Koronavirüsün yaratmış olduğu sıkıntılar bu sınavı daha da anlamlı kılıyor. Tüm gençlerimize öncelikle sağlık ve başarılar diliyoruz.

Sayın Başkan,

İnşaat mühendisliği mesleği can ve mal güvenliğini sağlayan bir meslektir. Sizin de içinde bulunduğunuz ve tüm öğrencilerin öğretim gördükleri binaların yapı güvenliği inşaat mühendisliği mesleğinin bilgi birikiminin bir ürünü olarak yapılıyor. Yapıların sağlam ve sürdürülebilir olması insan yaşamının en önemli güvenlik sorunudur. Toplumun hangi kesiminde bulunursak bulunalım, hangi mesleği yapıyor olursak olalım, inşaat mühendislerinin bilgi birikimlerinin ürünü olan yapılarda çalışıyor ve yaşıyoruz.

Özellikle günümüzün Covid-19 Afetiyle amansızca mücadele eden sağlık emekçileri de inşaat mühendislerinin tasarladıkları ve hesaplarını yaptıkları binaların içerisinde çalışıyor ve hastalara can veriyorlar. Doktor ve diğer yardımcı personelin can güvenlikleri ve hasta iyileştirmek için kullandıkları tüm önemli araç ve gereçlerin korunması da inşaat mühendislerinin mesleki yetkinliklerine bağlıdır. Bu nedenle insanın can ve mal güvenliğinin korunması öncelikle inşaat mühendislerinin iyi bir eğitim sürecinden geçirilmiş olmalarına bağlıdır. Oysa bugün inşaat mühendisliği eğitimi olması gerekenin bir hayli uzağındadır.

Sayın Başkan,

Ülkemizde son 100 yıl içinde çok önemli depremler yaşanmıştır. 100 binden fazla insanımız toprağa verilmiş, 700 bine yakın yapıımız yerle bir olmuştur. Milyarlarca dolarlık ekonomik kayıp ortaya çıkmıştır. Ortaya çıkan yaralar ne kadar sarılırsa sarılırsın, kaybetmiş olduğumuz canları geri getirmek mümkün değildir. Yakın bir geçmişte yaşamış olduğumuz önemli depremler var. 17 Ağustos 1999 Kocaeli-Gölcük Merkezli Depremde 17480 insanımızı toprağa gömdük. 12 Kasım 1999 Düzce Depremi, 1 Mayıs 2003 Bingöl Depremi, 23 Ekim ve 9 Kasım 2011 Van Depremi gibi can ve mal kayıpları yaratan başka depremler de var. Geçtiğimiz 2019 yılının Eylül ayında Marmara Denizi'nde olan 5.8 büyüklüğündeki deprem bile okulların hasar görmesine neden oldu. Yine 24 Ocak 2020 tarihinde 6.8 büyüklüğünde Elazığ-Sivrice depremini yaşadık ve 41 insanımızı kaybettik. Yapılar önemli ölçüde hasar gördü. Sık aralıklarla 7.00 ve üzeri büyüklükte can ve mal kayıpları yaratan depremler yaşamaktayız. Bilinmesi gerekir ki yakın bir gelecekte olacağını bildiğimiz İstanbul Depremi altından kalkamayacağımız acı sonuçlar doğuracaktır.

Ülkemizde, İnşaat Mühendisleri Odasına kayıtlı 125 bin, odamıza kayıtlı olmayan yaklaşık 25 bin inşaat mühendisi ile birlikte 150 bin inşaat mühendisi bulunmaktadır. İnşaat mühendislerinin toplam nüfusumuza oranı 1/550. Yani 550 insanımıza bir inşaat mühendisi düşmektedir. Dünyanın hiçbir ülkesinde bu kadar fazla inşaat mühendisi yoktur. Bu oran dünyanın birçok ülkesinde 1/1250'dir.

Açıkçası İnşaat Mühendisliği Lisans Programlarının kontenjanlarının yüksek olması, bu sayının giderek artmasına neden olmaktadır. Artık her yıl 10 binden fazla inşaat mühendisi aramıza katılmaktadır. Sayılar bu kadar fazla iken, üniversitelerimizde kaliteli ve iyi bir eğitim vermek kolay değildir. Bir yandan da mezun olan inşaat mühendisleri iş bulma konusunda büyük zorluklar yaşamaktadır. Bu durum İnşaat Mühendisliği Lisans Programlarının tercih edilmemesine ve tercih eden öğrencilerin başarı sırasının her geçen yıl daha da gerilemesine neden olmaktadır. Tüm bunlara ülke ekonomisindeki durgunluk ve devletin istihdam politikaları eklendiğinde sorun daha da büyümektedir.

Sayın Başkan,

Yükseköğretim Kurumu (YÖK), istenilen kalitedeki eğitimi, istenildiği şekilde öğrenciye vermek ve iyi eğitilmiş mezunlar yetiştirebilmek amacıyla bazı lisans programları için başarı sıralamaları belirlemiştir. ÖSYM'nin yapmış olduğu sınavın sonucuna göre Tıp, Diş Hekimliği ve Eczacılık gibi lisans programları sırasıyla en düşük 50 bininci, 80 bininci ve 100 bininci sıralamadaki öğrencileri kabul etmektedir. Oysa can ve mal güvenliği ve ülke ekonomisi ile birebir ilişkili olan İnşaat Mühendisliği Lisans Programları en düşük 300 bininci sıralamadaki

öğrenciyi almaktadır. Yani İnşaat Mühendisliği mesleği, YÖK tarafından en düşük sıralamadaki öğrencileri alan bir meslek haline getirilmiştir.

İki yıl önce YÖK'le yapmış olduğumuz görüşmelerde 240 bin olan barajın 100 binlerden daha aşağılara çekilmesini talep etmiştik. Ne yazık ki başarı sıralaması daha da düşürülerek 300 bine çekilmiştir.

Üstelik Vakıf Üniversiteleri Yükseköğretim kurumları senato kararı ile söz konusu başarı sırasına ilişkin daha üstte bir sıra belirleyebilmektedir.

Bu durumun sonucu olarak İnşaat Mühendisliği Lisans Programlarında istenilen kalitede bir eğitim verilememektedir. Geçen seneki (2019) yerleştirme sonuçlarına göre, İnşaat Mühendisliği Lisans Programlarına yerleştirilen öğrencilerin en yüksek ve en düşük Alan Yeterlilik Testi (AYT) netlerine göre; Türkçe normal öğretim veren devlet üniversitelerine yerleşen son kişinin en düşük net sayısı matematik için 40 soruda 2.0, fizik için 14 soruda -0.5, kimya için 13 soruda -1.0 ve biyoloji için 13 soruda -0.5'tir. İnşaat Mühendisliği Lisans Programları yapan okullara girişte, lisans eğitimine başlayan bir öğrencinin, temel bilgi, beceri ve davranış eksiklikleri, İnşaat Mühendisliği Eğitiminin verimli bir şekilde uygulanmasını önemli ölçüde engellemektedir.

YÖK tarafından Tıp Lisans Programlarına getirilen en düşük 50 bin başarı sıralaması sonucunda bu programlara yerleştirilen öğrencilerin en yüksek ve en düşük AYT netleri Türkçe olarak öğretim veren Devlet Üniversiteleri'ne yerleşen son kişinin en düşük net sayısı matematik için 40 soruda 27, fizik için 14 soruda 6.5, kimya için 13 soruda 7.2 ve biyoloji için 13 soruda 6.8'dir.

Tıp Lisans Programlarına getirilen en düşük 50 bin başarı sıralaması nedeniyle oluşan en düşük AYT netleri ile İnşaat Mühendisliği için belirlenen en düşük 300 bininci başarı sıralaması nedeniyle oluşan durum oldukça düşündürücüdür. Bu sonuçlar, ne İnşaat Mühendisliği Mesleğinin ne de bu meslek sayesinde evlerinde güvenli bir şekilde oturmaları gereken halkımızın hak ettiği bir durum değildir. Bu nedenle, belirlenen en düşük 300 bininci başarı sıralaması kabul edilemez.

2019 yerleştirme sonuçlarına göre Tıp ve İnşaat Mühendisliği Lisans Programlarına yerleşen son kişinin en düşük AYT netleri (<https://yokatlas.yok.gov.tr/>)

	Devlet Türkçe Eğitim		Devlet Yabancı Dil Eğitim		Vakıf Türkçe Eğitim		Vakıf Yabancı Dil Eğitim	
	Tıp	İnşaat Müh.	Tıp	İnşaat Müh.	Tıp	İnşaat Müh.	Tıp	İnşaat Müh.
Matematik (40 Soruda)	27	2.0	31	7.0	19.3	3.5	19.5	0
Fizik (14 Soruda)	6.5	-0.5	9	0.5	5.3	-0.3	6.5	-0.8
Kimya (13 Soruda)	7.3	-1.0	8	0	8	0	6.8	-0.8
Biyoloji (13 Soruda)	6.8	-0.5	8	-1.3	5.3	-0.8	5.8	-1.8

Sayın Başkan,

Yukarıdaki tablo, inşaat mühendisliği mesleği bakımından kara bir tablodur. Canımızı ve malımızı emanet edeceğimiz inşaat mühendisliği eğitiminde olmazsa olmazlar vardır. YKS sonucunda 2 matematik sorusu yapıp, fizik ve kimya sorularında eksi puan alan öğrenciler inşaat mühendisi yapılamaz.

Ayrıca yetkin ve yeterli sayıda olması gereken akademik kadro, laboratuvar olanakları, öğrencilerin staj imkanları ve öğretim yapılan mekanların fiziki şartlarının uygun olması gerekir. Ne yazık ki apartmandan bozma binalarda inşaat mühendisliği öğretimi yapılmaktadır. Birçok bölüm ve programda profesör ve doçent gibi öğretim elemanları hatta yardımcı doçentler bulunmamaktadır. İnşaat mühendisliği eğitiminde alınması gereken zorunlu dersler, lisans düzeyinde bile onun eğitimini almamış olanlar tarafından verilmektedir. Bu eğitim şartlarının sonucu olarak verilmiş olan diplomalar, teknisyen eğitiminde bile verilmemelidir. Açıkçası inşaat mühendisliği eğitiminin giderek daha da niteliksiz bir hale gelmesi, ülkemizin sık sık

yaşamış olduğumuz afetlerin acı sonuçlarını daha da artıracaktır.

Elbette ki her meslek değerlidir. En değerli meslek insanların canları ve mallarının korunması inşaat mühendislerinin mesleki yetkinlik olarak çok daha donanımlı olmalarına bağlıdır. İnşaat Mühendisliği Bölüm ve Programları, üniversite önlerinde bekleyen öğrencilerin sayısını azaltmak için kontenjanların artırıldığı yerler olamaz.

Aynı üniversitenin inşaat mühendisliği bölümüne ilk sırada giren öğrencinin başarı sıralaması ile son sırada giren öğrencinin başarı sıralaması arasında 164.099 gibi bir fark varsa, o sınıfta ciddi bir problem var demektir.

Sayın Başkan,

İnşaat Mühendisliği eğitiminde var olan sorunların sürmesi ve kontenjanların yüksek tutulması halinde ülkemizin yaşayacağı afetlerin önemlice bir kısmının sorumlusu olacaksınız. Ülkemizin geleceği ve insanlarımızın can güvenliğinin sağlanması bakımından bu yükü daha fazla taşıyamayız.

İnşaat mühendisliği bölüm ve programlarına son sıradan kayıt yaptıracak olan öğrencilerin 40 matematik sorusunun en az 25'ini, 14 fizik sorusu ile 13 kimya sorusunun ise en az yarısını cevaplamış olmaları gerekir. İnşaat mühendisliği doğadan kaynaklanan fiziksel olayların zararlarını en aza indirerek insanlara yaşama konforu sağlayan bir meslektir. Mesleğimizle ilgili yeni bir farkındalık yaratmak, sorumluluk noktasında olanların ertelenemez bir görevidir. İnşaat mühendislerinin en ufak ihmal ve bilgisizliğinin yeni yaralar açacağı unutulmamalıdır. Tüm sağlıkçıların içinde çalışmış oldukları binaların matematiğini inşaat mühendislerinin yapmış olduklarını bir kez daha hatırlatmak istiyoruz.

Hiçbir kimsenin, hiçbir kurumun var olan sorunlara yokmuş gibi bakmaya hakkı yoktur. Yükseköğretim Kurulu'nun, kendi can güvenliklerini bile sağlamak zorunda olan inşaat mühendisliği mesleğini değersizleştirmeye ise hiç hakkı olmaması gerekir.

İnşaat mühendisliği mesleği ile ilgili olarak yapmış olduğumuz değerlendirmenin şahsınız ve kurulunuz tarafından dikkate alınacağını ummak istiyoruz.

Bu nedenle yapmış olduğumuz değerlendirmeyi bilgilerinize önemle sunuyor, 27-28 Haziran günlerinde sınava girecek olan öğrencilerimize önce sağlık sonrada başarılar diliyoruz.

Saygılarımızla.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

Kentlerde Birden Çok Baro'nun Kurulmak İstenmesi Savunmaya İndirilen Bir Darbedir. Kabul Edilemez

1 Temmuz 2020

80 ilimizde bulunan ve farklı görüşlere sahip olan barolar, çoklu baroya hep birlikte karşı çıkıyorlar. Bu durumun savunmaya indirilecek bir darbe olduğunu söylüyorlar. Dil, din, siyasi farklılık ve etnik kimlik üzerine oturabilecek bir savunmanın savunma olma şansı yoktur. Hukuk sisteminde yapılmış olan bir çok değişikliğe rağmen baroları zaptı rant altına almadılar. Birden çok baro kurulması, baroyu bölerek etkisizleştirmektir. İktidara bağlı bir baro yaratma isteğidir.

Dünyada eşi ve benzeri olmayan çoklu baroya karşı çıkan 80 baronun yanındayız. Başta İstanbul Baro'su olmak üzere tüm il barolarımızın ortak mücadelesini destekliyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

2 Temmuz Sivas Katliamını Unutmuyoruz!

2 Temmuz 2020

Bugün Sivas katliamının 27. yıl dönümü. Kendileri gibi olmayan ve kendileri gibi düşünmeyen 35 aydın, yazar, sanatçı, semah öğrencisini Madımak Oteli'nde yakarak hunharca katlettiler.

Tarih bu tür acıları zaman zaman yaşadı! Katliamı yapanlar her daim lanetlenirken, katledilen sevgi ve barış insanları hiçbir zaman unutulmadı.

Yıllarca süren davalar sonucu Sivas katliamında adalet tecelli etmemiş, katliamın asıl sorumluları bulunamamış ve cezalandırılmamıştır.

İnsanlığa karşı yeni katliamlara geçit vermemek için Sivas katliamını unutmayacağız.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak, 27. yılında Sivas'ta yitirdiğimiz tüm aydınlarımızı saygıyla ve özlemlerle anıyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

Çorlu Tren Kazası! Acılar Dinmez Fakat Adalet Yerini Bulursa Biraz Azalabilir!

8 Temmuz 2020

8 Temmuz 2018 tarihinde Uzunköprü'den İstanbul'a giden yolcu treninin beş vagonu Çorlu yakınlarında raydan çıktı. 25 insanımız yaşamını yitirdi, 317 insanımızda yaralandı. Bu acılı olay, bazı çevre ve kişiler tarafından yağın yağmura bağlanarak kapatılmak istendi. Oysa doğa olaylarına karşı gerekli teknik ve mühendislik altyapısını oluşturmak her zaman mümkündür.

Bakımsızlık ve denetimsizliğin neden olduğu ve onlarca aileyi acıya boğan Çorlu Tren kazasında adaletin yerini bulması, ailelerin acısını ortadan kaldırmaz fakat biraz azaltabilir.

Adaletin gerçekleşmesi dileğiyle yakınlarını kaybeden acılı ailelere baş sağlığı ve sabır diliyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

Sakarya'da İkinci Patlama ve Can Kayıpları! İlginç Bir Ülke Olduk! Cehalet Kol Geziyor!

9 Temmuz 2020

Ülkemizde ava gidenler av olmaya başladı. Geçtiğimiz Ocak ayında Van'ın Bahçesaray ilçesinde çığ altında kalan 6 kişiyi kurtarmaya giden 35 kişi çığ altında kalmış, kurtarılmak istenilenlerle birlikte 41 insanımız yaşamını yitirmişti.

Bugün de Sakarya-Hendek'te patlayan Havai Fişek Fabrikasından arta kalan havai fişekleri kamyonlarla başka yere taşıyan askerlerden üçü, havai fişeklerin boşaltılması sırasında patlamasıyla yaşamını yitirdi, üçü ağır olmak üzere sekiz asker de yaralandı. Bu patlama kent merkezinde de olabilirdi!

Hep söylüyoruz. Risklere karşı önlem almak öncelikle bilimsel bilgiye sahip olmayı ve bu bilgi-

ler ekseninde uzmanlaşmayı gerektirir.

Olay sonrası gözyaşı dökmek gidenleri geri getirmiyor, getirmeyecek!

Yaşadığımız depremlerde, çığ düşmesinde, yağmur ve kardan kaynaklanan su baskınlarında, havai fişek imal eden fabrikada fişeklerin patlamasında, demiryolu tren kazalarında, kömür çıkarılırken ortaya çıkan yangın ve çökmelerde, heyelanlarda, orman yangınlarında ve iş kazalarında büyük kayıplar veriyoruz! Fakat bir türlü can ve mal kayıplarını önleyemiyoruz.

Artık sağır sultan bile öğrendi ki bu tür olaylar kader değil! Tekil olması, yani istisna olması gereken olaylar ve acı kayıplar bizim hayatımızın normal bir parçası haline geldi. Neredeyse bu tür olaylar kanıksandı! Fakat biz kanıksamayacağız. İş güvenliğini, çevre güvenliğini ve yapı güvenliğini sürekli olarak hatırlatacağız. Kötü ve acı olaylara alışmayacağız. Bu ve benzeri yazıların son paragraf ve cümlesini de bir daha yazmak istemiyoruz! Acıları değil, güzellik ve iyilikleri paylaşmak istiyoruz.

Yaşamlarını yitiren askerlerimizin yakınlarına başsağlığı yaralanan askerlerimize de acil şifalar diliyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

Son 10 Yılda Trafik Kazalarında 70 Binden Fazla İnsanımızın Yaşamını Yitirmesi ve Ortaya Çıkan Büyük Ölçekli Mal Kayıpları Deprem Afetini Aratmıyor!

29 Temmuz 2020

Ülkemizin başına bela olan en büyük olaylardan biri de trafik terörüdür. Bu terör cana ve mala zarar vermeyi sürdürüyor. İki gün önce Manisa'dan Mersin'e asker götüren otobüslerden biri devrildi, ikisi otobüs görevlisi olmak üzere 6 kişi yaşamını yitirdi. 10'u ağır olmak üzere çok sayıda asker yaralandı. Yaşamını yitirenlerin ailelerine sabır ve baş sağlığı, yaralananlara acil şifalar diliyoruz.

Ne yazık ki her yıl 7 bin mertebesinde insanımız trafik kazalarında yaşamını yitirirken binlerce insanımız da yaralanıyor. Yaralananların önemli bir kısmı ise engelli oluyor. Binlerce eve ateş düşüyor, milyarlarca liralık ekonomik kayıp ortaya çıkıyor.

İstatistiklere baktığımızda son 10 yıl içinde 70 binden fazla insanımız trafik kazalarında yaşamını yitirdi. 2015 yılına kadar kaza yerinde yaşamını yitirenler istatistiklere dahil ediliyor, fakat daha sonra çeşitli sağlık kuruluşlarında yaşamını yitirenler istatistiklere girmiyordu. Bu nedenle her yıl 3500-4000 insanımızın trafik kazalarında yaşamını yitirdiği düşünülüyordu.

2013 yılında trafik kazalarında yaşamını kaybedenlerin sayısı istatistiklere 3685, 2014 yılında ise 3524 olarak girmiştir. 2015 yılından sonra kaza yerinde yaşamını yitirenlere sağlık kuruluşlarında yaşamını yitirenler de eklenince bu sayı 7530, 2016 yılında ise 7300 olmuştur. Açıkçası son 10 yılda yaşamını yitirenlerin sayısı 70 bini aşmıştır.2019 yılında 1 milyon 168 bin 144 adet trafik kazası meydana gelmiş, bu kazaların 993 bin 248 adedinde maddi hasarlar yaşanmış, 174 bin 896 adedi ise ölümlü ve yaralanmalı trafik kazaları olarak kayıtlara girmiştir.

Çoğu zaman sıradan olaylar olarak görülen trafik kazalarının sonuçlarına baktığımızda, ülkemizin her yıl büyük bir afetle karşı karşıya kaldığını görüyoruz. Bu nedenle binlerce insanımızın yaşamını yitirmesine, binlerce insanımızın yaralanmasına, engelli kalmasına ve milyarlarca liraya mal olan maddi hasarlara bir kez daha dikkat çekmek isteriz.

Ne yazık ki ülkemizin ulaştırma sistemleri bir planlama bütünlüğü içerisinde yönetilip yönlendirilmiyor. Plan bütünlüğü yerine projeci ve yatırımcı bir anlayış ulaşım sistemini yönetip

yönlendiriyor. Ulaşım projelerinin sosyal, ekonomik, çevresel ve güvenlik boyutları ele alınmıyor ve tartışılmıyor. Çoğu zaman ulaşım projelerinin bir fizibilitesi bile yapılmıyor. Yaşamımızın önemli bir parçası olan güvenli yaşama ve güvenli ulaşım konusu "neden sonuç ilişkisi" içerisinde düşünülüyor. Ulaşım sistemlerinin bütünlüğü ve sürdürülebilir olması dikkate alınmıyor. Ulaşım projelerinin kendisi, kamu güvenliğinin ve kamu yararının önüne geçiyor. Bu anlayışla yapılan ulaşım projeleri kaza ve ölümlere davetiye çıkarıyor.

Haksız kazanç sağlamaya yönelik olarak kurgulanan bu sistem, trafik kazalarının ve bu kazalarda ortaya çıkan can ve mal kayıplarının artması gibi bir sonuç doğuruyor.

Bilinmesi gerekir ki ulaşım projelerinin güvenli ve kamu yararı sağlaması gibi bilimsel yolları ve ölçütleri vardır. Bu ölçütleri dikkate almadan ulaşım sisteminizi yönlendirmenin maliyeti oldukça büyük oluyor. Bir yıl içerisinde ortaya çıkan trafik kazaları ve can kayıpları, yeterli önlemler alınmadığı için afete dönüşen doğa olaylarına benzer bir sonuç yaratıyor. Açıkçası kaza olmadan önce alınacak önlemlerin can ve mal kayıplarını azaltacağı bilinmesine rağmen bu sistem işletilmiyor.

Ülkemizin ulaştırma sistemi kara yoluna bağlı olarak yürütülmüştür. Demir yolu ve denizyolu ulaşımına önem verilmemiştir. Dört bir yanımız su ile kaplı olmasına rağmen deniz yolu ulaşımı oldukça yetersizdir. Ayrıca demir yolu hatlarının bilimsel ve teknik kurallara uygun olarak yapılmaması ve denetim hizmetlerinin yetersiz kalması acı sonuçlar doğurmuştur. Pamukova, Çorlu ve Eryaman'da yaşanan tren kazaları göz göre göre gelmiştir. Hatta bu kazaları bir cinayet olarak tanımlamak yanlış olmaz. Oldukça fazla sayıda insanımız bu kazalarda yaşamını yitirmiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası bütünlüklü bir ulaşım sistemi ve trafik kazalarına yönelik olarak çok sayıda bilimsel ve teknik görüş ortaya koymuştur. Ayrıca bugüne kadar 13 Ulaştırma Kongresi düzenlemiş, sayısız çalıştay, panel ve konferanslar yapmıştır. Kent içi ve kentler arası ulaşım sisteminin bilimsel ve teknik ölçülerini ortaya koymuştur. Bu çalışmaların iktidarlar tarafından dikkate alınmamış olması ulaşım ve trafik sorunlarını giderek büyütülmüştür.

Odamızın ortaya koymuş olduğu bilimsel ve teknik görüşlerin dikkate alınmamasına rağmen, bizler, her koşulda görüş ve önerilerimizi aktarmaya devam edeceğiz.

Sonuç olarak,

- Ulaştırma konusu bir arazi kullanım konusudur. Doğru bir planlamanın yapılması ulaşım sorununu azaltır.
- Tüm ulaştırma türlerinin olumlu yanları dikkate alınmalı, kara yolu, denizyolu ve demiryolu arasında sağlıklı bağlar kurularak ulaştırma sistemi bütünlüklü bir şekilde yönetilip yönlendirilmelidir.
- Denizyolu ve demiryolunun ulaştırma sistemi içindeki payı artırılarak karayolu ile ulaştırma sistemi güçlendirilmelidir. Ayrıca;
- Araç kullananların trafik kurallarına uymamaları,
- Trafikte bulunan araçların teknik bakımlarının yapılmamış olması,
- Araç kullanan ve trafik denetim hizmeti yapanların yeterli ölçüde eğitilmiş olmamaları,
- Araç kullananların yorgun ve uykusuz olması,
- Toplu taşıma sisteminin yetersizliği,
- Yolların bilimsel ve teknik kurallara uygun olarak yapılmaması, ayrıca bozulan yolların onarımının gecikmesi,
- Araç kullanan ve denetleyenlerin eğitimsizliği gibi sorunlar, çoğu zaman trafik kazalarını kaza olmaktan çıkarıp cinayete dönüştürmüştür.

Mersin yakınlarında meydana gelen kaza ne yazık ki birçok eve yine ateş düşürmüştür. Yaşamını yitirenlerin ailelerine baş sağlığı, yaralı olanlara acil şifalar diliyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli Deprem 21. Yılında Yapı Stokumuzun Deprem Güvenliği Yoktur! Yapı Stokumuz İstanbul Başta Olmak Üzere Yeni Bir Depremi ve Yeni Bir Yıkımı Bekliyor!

13 Ağustos 2020

Yine Yara Sarmaya Gidilecek, Kaderiniz Bu (mu) Denilecek?

17 Ağustos 1999 yılında yaşanan ve ülke tarihimizin sonuçları itibarıyla en acı depremlerinden biri olan 7.4 büyüklüğündeki GÖLCÜK Merkezli depremin üzerinden 21 yıl geçti. Resmi sonuçlara göre 18.873 insanımız yaşamını yitirdi, 23.781 insanımız yaralandı, 328.113 ev ve işyeri yıkıldı veya hasar gördü. Açıkçası Yapılarımızın %25'i kullanılamaz hale geldi.

17 milyar dolardan fazla ekonomik kayıp ortaya çıktı. 16 milyon insanımız bu depremin sonuçlarını yakından hissetti. Edirne'den Ağrı'ya, Samsun'dan Antalya'ya kadar her aile uzak veya yakın ölçüde etkilendi. Bu nedenle İnşaat Mühendisleri Odası 17 Ağustos 1999 Depreminin bir "MİLAT" olması gerektiğini açıkladı.

Aradan geçen 21 yıl içerisinde ülkemiz yine birçok deprem yaşadı! Bingöl, Van ve 2020 yılının Ocak ayında yaşadığımız Elazığ-Sivrice Depremleri de sonuçları bakımından oldukça acı oldu. Önemli ölçüde can ve mal kayıpları ortaya çıktı. Yine Çanakkale, Manisa, Muğla- Bodrum, İzmir, Adıyaman, Denizli, Tekirdağ, Bingöl ve Malatya gibi illerimiz farklı büyüklüklerde depremler yaşadı. Bu yüz yıl içinde 110 bin insan yaşamını yitirdi, 700 bin yapı da yıkıldı.

İstanbul başta olmak üzere ülkemizin farklı yerlerinde yeni ve yıkıcı depremlerin olacağını biliyoruz. 17 Ağustos 1999 Gölcük ve daha sonra yaşadığımız diğer depremlerde ortaya çıkan her kaybın yükünü omuzlarımızda acısını da kalbimizde taşıyoruz. Büyük bir ihmalin sonucu olarak 17 Ağustos 1999 Depremi başta olmak üzere, tüm depremlerde yaşamını yitirenlerin aile ve yakınlarına baş sağlığı ve sabır diliyoruz.

Bilinmesi gerekir ki, depremler sadece can kayıpları ortaya çıkarmaz. Meydana geldikleri bölgenin altyapısını ve ekonomik düzenini bozmakla kalmayıp, oldukça ciddi sorunlar yaratır. Bulaşıcı ve salgın hastalıklar, yaralanma, psikolojik sorunlar, sakat kalma, pazar kaybı, üretim ve gelir kaybı, enflasyon, acil yardım harcamaları, işsizlik ve planlanan yatırımların gecikmesi, çevrenin bozulması ve çevre sorunları gibi önemli sonuçlar doğurmaktadır. 17 Ağustos Depremi, bu sonuçların tümünü ortaya çıkaran bir kent depremi olarak kayıtlara girmiştir.

17 Ağustos Depremi ile sonrasında yaşamış olduğumuz depremler ve Ocak 2020 tarihinde yaşadığımız Elazığ-Sivrice Depremi, yapı stokumuzun halen güvenli olmadığını bir kez daha ortaya koymuştur.

Kuzey Anadolu Fay Hattı ve Ülkemizin Deprem Gerçeği

"Kuzey Anadolu Fay Hattı" olarak bilinen ve zaman zaman doğudan batıya, batıdan doğuya ters istikamette yürüyen fay hattı, dünyanın en tehlikeli diri faylarından biridir. Bu nedenle Kuzey Anadolu Fay Hattı (KAF) üzerinde sürekli olarak depremler olmaktadır. 17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli Deprem ile 12 Kasım 1999 Düzce Depremi yeni depremlerin habercisi olarak karşımızda durmaktadır. KAF'ın Marmara Denizi içerisinde bulunan önemlice bir kısmı sürekli olarak enerji biriktirdiği için, İstanbul başta olmak üzere Tekirdağ, Çanakkale, Kocaeli, Yalova, Sakarya, Bursa, Balıkesir gibi çevre iller sürekli olarak deprem tehlikesi altında bulunmaktadır.

Bu nedenle büyüklüğü 7,4 olan 17 Ağustos Gölcük merkezli deprem; başta İstanbul olmak üzere, çevre illeri büyük ölçüde etkilemiştir. En büyük can kayıpları Kocaeli, Sakarya ve Yalova'da ortaya çıkmıştır. 16 ilimiz bu depremden etkilenmiştir. İstanbul'un beklediği deprem ise diğer illerimizi önemli ölçüde etkileyecektir.

Yapı Stokunun Mevcut Durumu Ve Yapı Üretim Anlayışımız Değişti mi?

17 Ağustos 1999 tarihinden bu yana 21 yıl geçti. Ülkemizin birçok bölgesi ve ili, deprem tehlikesi ile karşı karşıyadır. Buralarda kısa süreli ve acil olan bazı önlemlerin bile alınmadığı, para

uğruna var olan risklere yeni risklerin eklendiği görülmektedir. Üzülerek söylemek gerekir ki; yapı stokumuz deprem güvenliği bakımından 1999 yılından daha iyi durumda değildir.

Yerel yönetimlerin uygun görmediği kararları çoğu kez merkezi yönetim olumlu bularak karar vermekte ve giderek kentlerin plan bütünlüğü bozulmaktadır.

Bugün İstanbul, 7 ve üzeri büyüklükte bir deprem beklemektedir. Yaşanacak bir deprem ile yapı stokunun en az %25'i kullanılamaz hale gelecektir. Binlerce insan yaşamını yitirecek ve yaralanacaktır. En az 3 milyon insan evsiz kalacaktır. Okullar, hastaneler ve diğer kamu yapıları ciddi ölçüde hasar göreceklerdir. 100 milyar dolardan fazla ekonomik kayıp ortaya çıkacak, yıkımın faturası oldukça ağır olacaktır.

Üstelik İstanbul, Kanal Projesiyle çok daha riskli hale getirilmiştir. 1/100.000 Ölçekli İl Çevre Düzeni Planı sürekli olarak değiştirilmekte, İstanbul'un en stratejik bölgesi olan bu bölge yeni bir yapılaşmanın cazibe merkezi haline getirilmektedir. Önceden Katar Şeyh'lerinin ve iktidara yakın çevrelerin almış oldukları arsa ve araziler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından plan değişikliği yapılarak, İstanbul'un geleceği ranta ve depremin insafına terkedilmiştir! Birçok AVM ve Gökdelenin yaratmış olduğu risklere ilave olarak, Kanal Projesi ile yeni risk alanları oluşturulmakta, İstanbul, sürekli olarak korku içinde yaşayacağı bir bilinmezliğe ve geleceksizliğe teslim edilmek istenmektedir.

Özellikle 1999 yılından önce üretilmiş olan yapılar, halen varlıklarını sürdürüyor. Bu yapıların yıkılıp yeniden yapılması veya önemlice bir kısmının 21 yıl içerisinde güçlendirilmiş olmaları gerekirdi. Son olarak yaşamış olduğumuz Elazığ-Sivrice ve Bingöl-Karlıova depremleri, yapı stokumuzun ciddi bir deprem riski altında bulunduğunu bir kez daha göstermiştir. Var olan yapı stokunun deprem riski giderilememiş, "yara sarma" anlayışıyla günün kurtarılmasına çalışılmıştır. Sürekli olarak faylar konuşularak, halkta biriken enerji boşaltılmakta, depreme dayanıklı yapıların üretilme koşulları gözlerden kaçırılmaktadır.

Konut nitelikli yapılarımızın yanında, okullarımız, hastanelerimiz, endüstri tesislerimiz ve diğer kamu yapılarımız çok büyük oranda güvensizdir. Apartmandan bozma sağlık klinikleri ve okullar önemli ölçüde varlığını sürdürmektedir. Apartmanların altında bulunan birçok işyerinin güvenli olmadıklarını ve yaşanacak bir deprem de büyük sorunlarla karşı karşıya kalacaklarını bilmek bizleri rahatsız ediyor.

Ayrıca, teknik ve bilimsel bir sistem bütünlüğü kurulmadığı için, 1999 sonrası dönemde üretilmiş olan yapıların güvenli olup olmadığını yaşanacak depremlerle sınımış olacağız. Durmadan yapılan yüksek yapılarla ilgili deprem yönetmeliği bile, 1 Ocak 2019 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yapı üretim süreci genel olarak mühendislik ilke ve normlarından uzak tutulmuş, "yap da" nasıl yaparsan yap anlayışı inşaat sektörüne hakim olmuştur.

İmar Affi-İmar Barışı

Amaç maddesi, "yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların; plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlamak" olan 3194 sayılı İmar Kanunu'na Geçici 16. madde eklenmiştir. Türk İmar Tarihinin bugüne kadar ki en kapsamlı imar affi olan bu düzenleme ile hiçbir mühendislik hizmeti almayan ve bu kanun kapsamında mühendislik hizmeti alması talep bile edilmeyen yapılar, herhangi bir kontrol mekanizması olmaksızın, kuralsızca, sadece mal sahibinin beyanı ile kayıt altına alınarak yasal statü kazanmıştır. İşin içerisine, oy alma ve siyasi kaygılar girince "AF KONUSU" her seferinde, "bu son denilerek" 26 kez yenilenmiştir. 24 Haziran 2018 seçimleri öncesi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın öncülüğünde, TBMM tarafından oybirliği ile ülke tarihinin en kapsamlı "İMAR AFFI" çıkarılmıştır.

Çevre ve Şehircilik Eski Bakanı Sayın ÖZHASEKİ, "Mühendislere 2-3 bin lira verilmemesi için mal sahibinin beyanını esas aldık" diyerek, depremde yıkılacak yapıların, yıkılma gerekçesini tartışılmayacak bir şekilde ortaya koymuştur. Açıkçası mühendis ve mimarların yok sayıldığı bir ülkede "güvenli yapı üretilmesi olanaklı değildir. Mühendisin varlığını, bilgisini, uzmanlığını parayla ölçenleri, mühendisler hiçbir zaman unutmayacak ve affetmeyeceklerdir.

17 Ağustos Deprem yıkımının 21. Yılında Önemle belirtmeliyiz ki: Mühendislik hizmeti almadan kaçak olarak üretilmiş yapıların süresiz olarak yasal hale getirilmiş olması, devletin sorumluluğunda olması gereken can ve mal güvenliğinin bir kenara atılması ve önemsenme-

mesidir. Ayrıca getirilmiş olan imar affı ile; 3194 sayılı İmar Kanunu, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun işlevsiz bir hale gelmiştir.

21 insanımızın yaşamını yitirmesine ve 17 insanımızın yaralanmasına neden olan İstanbul Kartal'daki Yeşilyurt Apartmanı faciası hafızalarımızdaki tazeliğini koruyor. Ayrıca bu yapının imar affından yararlandığının altını çizmek isteriz. İstanbul ve diğer illerimizde Yeşilyurt Apartmanı gibi binlerce yapı bulunmaktadır. Kendi kendisine yıkılan bu yapının enkazı, beş günde kaldırılabilmiştir. İstanbul gibi kentlerimizin yaşayacağı bir deprem sonrası binlerce yapı yıkılacağı için sokaklara girilemeyecek, çıkan yangınlar söndürülemeyecektir.

Bu nedenle her deprem sonrası yara sarmaya gidilmesini engelleyecek önlemler alınmalıdır. Üstelik yaşamını yitirenlerin yaralarını da hiçbir kimse saramaz. Sorun yara sarmak değil, insanlarımızı yıkılacak yapıların altında bırakmamaktır. Yoksa yıkılan yapıların altında kalan insanlara ulaşarak onları kurtarmanın kolay olmadığını, hatta mümkün olmadığını ülkemizi yönetenler bilmeseler de, bizler iyi biliyoruz.

Ayrıca tüm yasal kurallara uyarak onun bedelini ödeyen konut ve yapı sahipleriyle birlikte işini doğru yapan mühendis ve mimarlar af yasası ile bir kez daha cezalandırılmıştır. Açıkçası değerler sistemi bir kez daha ayaklar altına alınmış, kötülük bir kez daha ödüllendirilmiştir.

17 Ağustos 1999 ve 2011 Van Depremlerinden bile hiçbir dersin çıkarılmadığı görülmüş, para ve oy uğruna halkımızın can ve mal güvenliği bir kez daha tehlikeye atılmıştır.

Planlama Yapılaşma Ve Kentsel Dönüşüm

2011 Van Depremi yıkımından sonra, 2012 yılında 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Kanunu çıkarılmıştır.

Hafif hasarla atlatılması gereken depremlerde dahi yapıların kullanılamaz hale gelmesi ve can kayıplarının ortaya çıkması, yapılardaki tehlikenin boyutunu gözler önüne sermektedir. "Riskli alan", "riskli yapı" belirlenmesindeki adaletsizlik, keyfilik; hukuksuzluk ve hak kayıplarına yol açmıştır. Depreme karşı yapı stokunu güvenli hale getirmek iddiasıyla başlatılan kentsel dönüşüm uygulamaları, yeni sorun alanları yaratmıştır.

Daire alanlarının küçülmesi, kat sayısı ve daire sayısının artmasına neden olmakta, aynı sokak ve mahallenin alt yapısı aynı kalmasına rağmen, aile sayısı ve nüfusun artması kentin demografik yapısını bozarak, fiziksel eşikleri zorlamakta, yeni trafik ve alt yapı sorunları yaratmaktadır. Üstelik kentsel dönüşüm projeleri deprem riskinin fazla olduğu yerlerde değil, kentsel "RANTIN" en yüksek olduğu bölgelerden başlamıştır.

Bütünlüklü bir planlama yerine parçacı bir anlayışla yapılar yıkılıp yeniden yapılarak kentlerin teknik ve sosyal altyapı sorunları daha da artmaktadır. Bu durum kentlerimizi yeni afetlere açık hale getirmektedir.

YIK-YAP anlayışı kentsel dönüşümün temel bir mantığı olarak karşımıza çıkmaktadır. YIK-YAP anlayışı; bilimi, bilgiyi, mühendisliği ve kentleşme bilimini yok sayan bir anlayıştır. Bir taşeron ve müteahhit bakışıdır. Özellikle ekonomik krizin büyümesiyle birlikte birçok Kentsel Dönüşüm projesinin yarım kalması, çok fazla mağdur aile yaratmıştır.

Neler Yapılmalı

Bir doğa olayı olan depremin ülkemizde afete dönüştüğü yaşanarak görüldü ve öğrenildi. Artık ülkemiz de bilinmeyen bir fay hattı yoktur. Bu faylar, biriktirdikleri enerjilerini bir gün mutlaka açığa çıkaracaklardır. Sorun açığa çıkan enerjinin yaratacağı depreme karşı dayanıklı yapı üretilmesinin koşullarını yaratmaktır. Durmadan fayları ve depremi konuşmak insanları depremin yıkıcı etkisinden korumaz. Geniş bir seferberliğe, geniş bir işbirliğine ihtiyaç vardır.

Profesyonel mühendislik yaşamının düzenleyicisi olması gereken Odamız ve diğer meslek odalarının yetkileri giderek bilinçli bir şekilde iktidar tarafından azaltılmış, hatta ortadan kaldırılmıştır. Meslek Odaları Anayasal kurumlardır. Devlet işlerinin düzenli yürümesi için Anayasal Kurumların işlerini iyi ve doğru yapmaları gerekir. Oysa devleti yönetenler, Meslek Odaları gibi önemli kuruluşların görevlerini yapmaması için her türlü olumsuzluğu onların karşısına dikmektedir. Bu anlayış sürdüğü müddetçe deprem ve diğer afetlerle baş etmenin olanaklı

olmadığını bilmeleri gerekir.

Bugünkü yönetim anlayışının devam etmesi durumunda insanlarımız beton yığınları altında kalacak, yara sarma anlayışı can kayıplarının ortaya çıkaracağı acıları hiçbir zaman dindiremeyecektir.

Oysa bilimsel ölçekte kent planlarının yapılması, mesleki yetkinliğe dayalı yapı denetim sisteminin kurulması, nitelikli bir mühendislik eğitimi koşullarının sağlanması, mühendislik hizmetlerindeki kalitenin yükseltilmesi, İnşaat Mühendisliği Bölüm ve Programlarıyla ilgili kontenjanların azaltılması, 3458 Sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasanın değiştirilmesi ve meslek alanımızla ilgili olarak bir "MESLEK YASASININ" çıkarılması zorunludur. Yapı güvenliğinin sağlanması için yapılması gereken uygulamalar ve yeni bir "AFET" bilincinin oluşturulması konusu ilgili kurum ve kuruluşların işbirliği ile geliştirilebilir. Afet anı ve sonrasına odaklanmaktan daha çok afet öncesine odaklanmanın gerektiği bilinmelidir.

Tüm ülke toprakları inşaat sektörünün bir arazisi olarak görülmemeli, bilimsel bilgi ve kent planlama kapsamında ve ihtiyaç temelli yapılar yapılmalıdır. Sorun, depremin kendisi değil ranta dayalı uygulanan politikaların doğurmuş olduğu sonuçlardır.

Açıklıkla söylenebilir ki, bugün ticari kaygı teknik kaygının önüne geçmiş, bilgi, beceri ve liyakat sahibi yöneticilerin yerini, şirket ve cemaat ilişkileri almıştır. Meslek odası, üniversiteler ve endüstri kuruluşları arasında olması gereken işbirlikleri görmezden gelinerek yok sayılmıştır. Bu anlayış değişmelidir.

Özellikle, İstanbul'da deprem sonrası, insanların dışarı çıktıktan sonra gidebilecekleri ve toplanıp ihtiyaçlarını karşılayabilecekleri boş alan kalmamıştır. Bu alanlar AVM ve gökdelenlere dönüşmüştür. İstanbul başta olmak üzere kentlerimiz, 5 (beş) afetle karşı karşıya bırakılmıştır. Sel ve su baskınları doğal bir hal almış, ısı adaları oluşmuş, iklim değişmiştir. Havalarda göre çok daha fazla kirlenmiştir.

17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli depremden buyana 21 yıl geçmiştir. Depreme hazırlıklı olmak için bir 21 yıl daha beklenmemelidir. Kentlerimiz depreme hazırlıklı hale getirilmeli, deprem vergileriyle toplanan 35 milyar dolar, yapı stokunu deprem güvenli hale getirmek için kullanılmalıdır.

İmar barışı nedeniyle kaçak ve mühendislik hizmeti almayan veya eksik alan yapılar Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerinin arşivinde toplanmış bulunmaktadır. Öncelikle kaçak olarak yapılan veya ruhsatlı olup da üzerine yeni kaçak katlar yapılan yapıların yaşanacak bir depremde ayakta kalma şansları yoktur. Bu yapılar öncelikle yıkılmalıdır.

Kıt kanaat geçinmeye çalışan insanların yapılarını deprem güvenli hale getirmeleri mümkün değildir. Sosyal Devlet anlayışı çerçevesinde konut stoku yenilenmelidir.

Bir doğa olayı olan depremin doğal afete dönüşmesini önlemenin yolu, planlama-kentleşme, tasarım, uygulama ve yapı denetim sisteminin sağlıklı bir şekilde işlemesinden geçmektedir. Yapı denetimi, güvenli yapıların üretilmesini sağlamak ve gelecekte aynı sorunların ortaya çıkmasını önlemenin güvencesidir. Mesleki ve ahlaki yetkinliği dikkate alan ve meslek Odaları tarafından belgelendirilen Mühendis ve Mimarların "Özne olduğu" bir Yapı Denetim Sisteminin kurulması zorunludur. Açıkçası, planlama ve tasarım aşamasından, yapının kullanım aşamasına kadar geçen tüm süreçler, mesleki ve etik yeterliliğe sahip mühendisler tarafından yönetilmeli ve denetlenmelidir.

1 Ocak 2019 tarihi itibarıyla yapıların denetimini yapacak olan yapı denetim kuruluşlarının elektronik sistemle belirlenmiş olması doğru bir denetim sisteminin kurulduğu anlamına gelmez. Belli bir birikim ve yetkinliğe sahip olmayan yapı denetim kuruluşlarının, "yapı denetim" sürecinde bulunmaları doğru bir denetim yapacakları anlamına da gelmez.

Yapı üretim sürecinin önemli bir parçası olması gereken "Şantiye Şefliği" konusu çözümün değil, sorunun bir parçası olmuştur. Farklı meslek disiplinleri ve uzmanlık alanları dikkate alınmadan şantiye şeflerinin görevlendirilmesi, bilime ve bilgiye aykırıdır.

Ayrıca bir şantiye şefinin 30.000 m²'ye kadar 5 inşaatın şantiye şefliğini yapabilme hakkına sahip olması da doğru değildir.

Şantiye şefliği inşaatın her aşamasından ve her biriminden sorumlu olunması gereken bir mesleki faaliyettir. Buna rağmen sorumluluğu bu denli büyük olan bir mesleki faaliyette, bir inşaat mühendisi veya mimarın 5 ayrı işin şantiye şefliğini yürütmesi mümkün değildir.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusu sorun olmayı sürdürmektedir. İş kazaları ve ölümlü iş kazaları sıralamasında dünyanın önünde gelen ülkelerden biriyiz. Yapıyı tanımayan, fakat işçi sağlığı ve iş güvenliği uzmanlık belgesine sahip olan insanların yapı alanında işçi sağlığı ve iş güvenliği uzmanı olarak çalışmalarını kabul edilemez.

“Ruhsatlardan Mühendis ve Mimarların” imzalarının kaldırılmış olması, mahkeme kararıyla geri alınmıştır. Deprem başta olmak üzere birçok doğa olayını oldukça sık yaşayan ülkemizin yöneticileri sorun çözen değil sorun yaratan bir sistemin parçası olmuşlardır. Bu durum; mesleki yetkinlik ve kaliteli hizmet üretimini zaafa uğratmıştır.

SONUÇ OLARAK

Var olan yapı stokumuz güvenli olmaktan uzaktır. Üretilcek olan yapılarla ilgili olarak, yer seçim kararlarından zemin- yapı ilişkisine, doğru bir tasarımdan, yapı üretim evrelerinin bilgiye dayalı bir anlayışla denetlenmesine kadar bütünlüklü bir yapı üretim sisteminin kurulmasına ihtiyaç vardır. Yeni yapılacak olan yapıların, “Bina Deprem Yönetmeliği” dikkate alınarak bilim, teknoloji ve mühendislik ilkeleri doğrultusunda yapılması, can ve mal güvenliğinin sağlanması bakımından büyük bir önem taşımaktadır.

17 Ağustos 1999 Gölcük merkezli Depremden bugüne kadar geçen 21 yıl içinde zaman zaman doğru çalışmalar yapılmıştır. Fakat yapılmış olan bu çalışmalar ya uygulama alanı bulmamış veya bir süre uygulanarak daha sonra ortadan kaldırılmıştır. Yaşamış olduğumuz orta büyüklükteki bir depremde bile yapıların yıkılması, yapı stokumuzun büyük bir riskle karşı karşıya olduğunu net olarak göstermektedir. Ayrıca kendi kendisine yıkılan yapıların varlığı ve tümüyle kaçak olarak yapılan yapıların af kapsamına alınmış olmaları da kentlerimizin büyük bir risk altında olduğunun önemli bir işaretidir. Bu risk zaman kaybedilmeden giderilmelidir.

Daha güvenli ve yaşanabilir yerleşim yerlerinde yapıların üretilmesi deprem risk yönetiminin temel amaçlarından biridir. Bunu sağlamanın en etkili yolu; yerleşim planlarında ana riskleri göz önüne alarak, gerekli düzenlemeleri yapmak ve “Deprem Yönetmeliklerini” ödünsüz bir şekilde uygulamaktır.

İstanbul’un güvenli olmayan yapı stokunu dikkate aldığımızda, Kanal İstanbul Projesi ile ülkemiz meşgul edilmemeli, İstanbul’un yapı stoku zaman kaybedilmeden güvenli bir hale getirilmelidir.

Deprem yönetmeliğinin ve depreme dayanıklı yapı üretilmesinin ana unsuru inşaat mühendisleridir. Bu nedenle inşaat mühendislerinin iyi yetişmiş olmaları gerekir. Bu duruma rağmen Fiziki şartları yetersiz, öğretim kadroları son derece zayıf, laboratuvarı olmayan ve oldukça fazla kontenjana sahip okulların inşaat mühendisliği diploması veren okullara dönüşmüş olması kabul edilemez.

Her afetten sonra sık sık yapılan “yara sarma” anlayışından kurtulup; bilimin, tekniğin ve aklın gerektirdiği işleri yapmak gerekir. Bunun için “risk yönetimini” hayata geçirmek zorunludur. Deprem bir doğa olayı olduğu kabul edilmeli, ancak denetimsizliğin neden olduğu olumsuzlukları “kader” gibi değerlendiren yaklaşımlar terk edilmelidir.

Bugüne kadar yapılan çalışmalar; deprem öncesi alınacak önlemlerin, deprem riskini önemli ölçüde azalttığını ortaya koymuştur. Sorunu sorun olmaktan çıkaracak olan tek yol; deprem yaşanmadan önce alınacak önlemlerde saklıdır. Bu kapsamda Mesleki Yetkinliğin önünü açacak olan ve mühendislerin önünde ciddi bir sorun oluşturan 3458 sayılı yasa mutlaka değiştirilmelidir.

Deprem riskini azaltmak ve depreme karşı dirençli bir toplum yaratmak için AFAD tarafından Ulusal Deprem Strateji ve Eylem Planı (UDSEP 2012- 2023) hazırlanmıştır. Konu başlıklarına göre gerekli çalışma ve iş birliklerinin yapılması için sorumlu kuruluşlar belirlenmiştir. Yetkin Mühendislik Yasası’nın hazırlanmasıyla ilgili olarak TMMOB sorumlu kuruluş olarak ilan edilmiştir. 2017 yılına kadar bitirilmesi gereken bu çalışmaya ilişkin AFAD’ın bir tek toplantı bile yapmamış olması deprem gerçeğini dışlamanın kendisi değilse nedir?

Açıkçası, bilimsel bir hatta kalarak afetlere karşı dirençli kentler yaratılacağını savunan LİYAKAT sahibi çevreler ile her şeyi arazi ve inşaat rantı eksenine bağlayıp konuya sadece "ticari bir anlayışla yaklaşanlar" arasındaki çatışmayı ne yazık ki rantçılar kazanmıştır.

Ülke topraklarını inşaat sektörünün bir arazisi olarak görenler, sisteme hakim olmuşlardır. İstanbul başta olmak üzere ülkemizin her hangi bir yerinde yıkıcı bir depremin olma olasılığı yüksektir. Ortaya çıkacak olan can ve mal kayıplarının sorumluluğu; bilimi, bilgiyi ve mühendisliği önemseyenlerin değil, rantçıların sırtındadır.

Can ve mal güvenliğinin sağlanması için, depreme dayanıklı yapı üretmekten başka bir yol yoktur. Bu gerçekten hareketle geleceğimizi kadere ve rantçılara bağlamanın çıkar yol olmadığı acı da olsa anlaşılmalıdır. Bilime, bilgiye, mühendisliğe, akla ve insana önem veren uygulamalar, sorunun değil çözümün yoludur.

17 Ağustos yıkımının 21. Yıl dönümünde iktidar sorumluluğunu taşıyanları bir kez daha uyarıyoruz. Yapı stokunu depreme dayanıklı hale getirecek önlemleri zaman kaybetmeden alın...

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu



Rahmi Löker'i Saygıyla Anıyoruz

14 Ağustos 2020

1974 yılında İTÜ İnşaat Fakültesinden mezun olan, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasında işyeri temsilciliği, yönetim kurulu üyeliği, 31. Dönem Sayman Üyeliği, 32. Dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı gibi görevler üstlenen, TMMOB`de de bir dönem sayman üyelik yapan Ömer Rahmi Löker`i ölüm yıl dönümünde saygı ve sevgiyle anıyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu



Harun Karadeniz'i Aramızdan Ayrılışının 45. Yılında Saygıyla Anıyoruz

15 Ağustos 2020

68 Kuşağının öğrenci önderlerinden, İTÜ İnşaat Fakültesi ve Öğrenci Birliği Başkanı, ülkemizin bağımsızlık ve demokrasi mücadelesine kendisini adayın Harun Karadeniz, köylünün tütün mitinginin örgütlenmesinden özgür, eşit ve parasız bir eğitim sisteminin oluşturulmasına, montaj sanayi yerine makina yapan ağır sanayinin kurulmasının talep edilmesine kadar birçok mücadelede bulunmuş ve bugün aramızdan ayrılalı 45 yıl geçmiştir.

"Teknik bilgimizi ve geniş birikimimizi halkımız için kullanmalıyız" diyen dayanışma duygusu yüksek, mücadelecı bir insan olarak hafızalarımızda yer bulmuştur.

Ağır cezaevi ve tutsaklık süreçleri sebebiyle kansere yakalanan, mücadelesinin bedelini kolu kesilerek ödeyen ve yurtdışına çıkışına izin verilmeyerek tedavi olmadığı için genç yaşta aramızdan ayrılan HARUN KARADENİZ'i saygı ve sevgiyle anıyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

Giresun'da Yaşanan Sel ve Su Baskınları Yine Can Kayıplarına Neden Oldu

24 Ağustos 2020

Doğu Karadeniz Bölgesinde yağın yağmur yine sel ve su baskınlarına neden oldu. Taşan dere-ler cadde ve sokakları nehre dönüştürdü. Yol kenarlarında bulunan arabalar sürüklendi, men-fezler çöktü, köprüler yıkıldı. Araçlar suya gömüldü, can kayıpları ortaya çıktı. Sürekli olarak yaşanan sel ve su baskınları bir kez daha tekrarlandı. İlk belirlemelere göre 17 yapı yıkıldı, yüz-lerce yapı hasar gördü. Daha önce yaşananların bir kopyası bir kez daha tekrarlandı. Üzüldük fakat şaşırmadık.

Yıllardır sürdürülebilir, güvenli, yaşanabilir, afetlere hazırlıklı ve dirençli yaşam çevrelerinin oluşturulabilmesi için, afet tehlike ve risklerini dikkate alan bir anlayışın planlama sistemi ve yapılaşma süreci ile bütünleştirilmesi gerektiğini tekrarlayıp duruyoruz. Ayrıca bu yaklaşımın yeni yasal düzenlemelerle beslenip kurumsal bir yapılanmayla birleşmesi gerektiğini söylü-yoruz.

Karadeniz Bölgesinin jeolojik yapısı, topoğrafyası ve iklim özellikleri her zaman doğal, tekno-lojik, biyolojik ve insan kökenli tehlikelerle karşı karşıyadır. Bu konumu nedeniyle geçmişte büyük ölçüde can ve mal kayıpları yaşanmıştır. Sel ve su baskınları, heyelan ve kaya düşmesi gibi sık yaşanan olaylar bazen de afetlere dönüşmüştür. Bu tehlikelere karşı yeni riskler yarata-cak uygulamalardan uzak durmak gerekirken, yeni riskler oluşturacak uygulamalarla afetlere sürekli olarak davetiye çıkarılmıştır.

Afet Risk Yönetimi; olası tehlikelere karşı zararları azaltma, hazırlıklı olma, müdahale ve afet sonrası iyileştirme gibi önlemlerin alınmasını öngörmektedir. Bu kapsamda tüm tehlikelere karşı uygun kaynakların değerlendirilmesi için analiz yapma, planlama, karar alma ve değer-lendirme süreçlerinin birlikte ele alınmasını zorunlu görmektedir. Açıkçası doğal ve teknolojik afetlere karşı bilime ve bilgiye dayalı bir strateji ve eylem planının oluşturulmasını ve titizlikle uygulanması kaçınılmaz olmaktadır.

Ülkemizde afet mevzuatı ve kurumları ne yazık ki mekansal planlama mevzuatı ve kurum-larından kopuktur. Bu kopukluğun giderilerek sorunları çözecek dirençli kentlerin oluşması da istenmemektedir. Oysa riskleri ön plana çıkarmak, risklerin önlenmesi ve olası zararların azaltılması çalışmalarına öncelik vermek modern afet yönetiminin alfabesidir. Günümüzde egemen olan anlayış, yalnızca afet sonrası kriz yönetimi ile sınırlı kalmaktadır. Giresun'da yaşanan afet sonrası İçişleri ve Çevre Bakanlarının bölgeye giderek, "yaranızı sarmaya geldik" demeleri bir kez daha tekrarlandı. Yaralar elbette ki sarılsın. Peki, yaşanan can kayıplarının acısını, evlere düşen ateşin söndürülmesini nasıl başaracaksınız. Yaraları ortaya çıkarmayacak, evlere ateş düşürmeyecek önlemler alınmalıdır.

Giresun ilimiz dahil olmak üzere;

- Dağlara ve kıyılara paralel olarak yapılan yol ve beton duvarlar yağın yağmur sularının denize ulaşmasını engelledikçe,
- Maden arama adı altında ormanlar yok edilip doğanın yapısıyla oynandıkça,
- Dere yataklarına ve üzerine binalar yapıp af kapsamına alındıkça,
- Yaylalara yeni evler, otoparklar ve beton yollar yapıp bitki örtüsü ve ağaçlar yok edil-dikçe,
- Vadileri bozan imar uygulamaları, derelerin doğal akışını engelleyen HES'ler yapıldıkça; yağın yağmur derelerin taşmasına ve heyelanların oluşmasına sürekli olarak davetiye çıkaracak, can ve mal kayıpları oluşacaktır.

TMMOB İnşaat mühendisleri Odası olarak bir kez daha uyarıyoruz: Doğru olan yol, yaraların oluşmasını engellemektir. Risklere açık olan tehlikeleri ortadan kaldırıp riskleri gidermektir.

Yaşamını yitiren 8 insanımızın yakınlarına baş sağlığı ve sabır dilerken kaybolan 9 insanımız için de bir mucizenin gerçekleşme olasılığının olmadığını üzülenle belirtmek isteriz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

30 Ağustos Zafer Bayramının 98. Yıl Dönümünü Kutluyoruz

30 Ağustos 2020

Ülkemizde bugün 30 Ağustosunu unutturmak ve bağımsızlığımızı bağımlı hale getirmeyi düşünen küçümsenmeyecek sayıda insan var. 15 Temmuz darbe girişiminin; "Demokratik Parlamenter Sisteme Dayalı" bir yönetim yerine, cemaatlere, gericiliğe ve dış emperyalist güçlere bağılı bir yönetim biçiminin kurulmak istenmesinin bir sonucu olarak ortaya çıktığını unutmamak gerekir.

Kurtuluş Savaşı sırasında bile yetkilerini tek adama devretmeyen TBMM'nin bugün; yetkisini büyük ölçüde tek adama devrederek cılızlaşmış olması oldukça düşündürücüdür.

Haklı ve meşru temelleri olan Türkiye Cumhuriyeti bugün Ortadoğu'da sürdürülen yeni bir paylaşım savaşının içinde yok edilmek isteniyor. Giderek bölgemizde güçlenen gerici, adaltsiz ve baskıcı bir rejim yerine; her ülkenin kendi geleceğini belirleme hakkına sahip olacak şekilde özgür bırakılması gerekiyor.

Ülkemizin yeni bir kurtuluşa ve kuruluşa ihtiyacı var. Bu kurtuluş gerici, asalak ve sömürgeci olmayan; adaltili, barışçı ve özgürlükçü bir kurtuluş olmalıdır.

Bugünlerde yaşadıklarımız Mustafa Kemal Atatürk ve Kurtuluş Savaşı önderlerinin ne kadar zor bir işi başardıklarını bir kez daha gözler önüne sermiştir. 30 Ağustos 1922 tarihi bu nedenle önemli bir gündür.

Canları ve kanlarıyla karşı koyarak emperyalist güçleri ve yerli işbirlikçilerini topraklarımızdan kovan insanlarımızı başta Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere saygı ve sevgiyle anıyoruz.

30 AĞUSTOS BAĞIMSIZLIK BAYRAMI KUTLU OLSUN.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

1 Eylül Dünya Barış Gününde Savaşa Değil Barışa, Demokrasiye ve Hukukun Üstünlüğüne İhtiyacımız Var

1 Eylül 2020

1 Eylül 1939 tarihi, İkinci Dünya Savaşının başladığı, milyonlarca insanın yaşamını yitirdiği ve sakat kaldığı kara bir gündür. Savaşın kan ve gözyaşı getirmesi nedeniyle dünya ülkeleri 1 Eylül gününü, "Dünya Barış Günü" olarak ilan etmiştir.

Barışın olmadığı bir ülkede demokrasi ve adaliet olmaz. Demokratik hak ve özgürlükler ancak barış ortamı içinde gelişir ve ilerler.

Ülkemiz bugünlerde ekonomik kriz ve Covid-19 pandemisine ilave olarak yeni bir gerilim ve krizin içine girmiştir. Akdeniz ve Ege Denizi'nde hava giderek ısıtılıyor. Yunanistan ve Türkiye karşı karşıya getirilmeye çalışılıyor.

Oysa ülkemizin Cumhuriyetle birlikte önemseddiği bir politika var: "Yurtta barış, dünyada barış."

Savaş, demokratik hak ve özgürlükleri ortadan kaldırır, küçülen halkın lokmasını iyice küçülterek kan ve gözyaşı dökülmesine neden olur.

Bu nedenle savaşa değil; demokrasinin, özgürlüklerin, adalet ve hukukun üstünlüğünün geliştirilip ilerletilmesi gerekmektedir.

Bölge halklarının birbirleriyle hiçbir sorunu yoktur. Yunanistan halkıyla Türkiye halkının bir savaş istemedikleri açıktır. İktidarlar zaman zaman toplumu yeni gerilimler içerisine sokarak ömürlerini uzatmaya çalışırlar.

Silahlanmaya ve düşmanlıklara harcanan enerji ve paralar; sağlığa, eğitime, çevreye ve tarıma harcanmış olsa, dünya ve ülkemiz ağlayan insanlar yerine gülen insanlarla dolar. Yoksulluğun temelinde savaş ve savaş politikaları yatıyor.

1 Eylül Dünya Barış Gününün önemini ve yıllar önce ilan edilen kendimize ait barış ilkesini hatırlamak yerine, adı BARIŞ olan bir milletvekiline yapılan saldırı, dünya barış gününde herkesin birkaç kez düşünmesini zorunlu kılmıştır.

Barışı çağırmaktan ve adaletli olmayı istemekten geri durulmamalıdır.

1 EYLÜL DÜNYA BARIŞ GÜNÜ KUTLU OLSUN!

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Cemal Gökçe

TMMOB'ye Bağlı Odalardan Ortak Açıklama

7 Mayıs 2020

AKP Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan'ın, Ankara Barosu, Tabip Odaları ve meslek kuruluşları hakkında yaptığı açıklamaya dair TMMOB'ye bağlı Odalar 7 Mayıs 2020 tarihinde ortak bir basın açıklaması yaptı. TMMOB'ye Bağlı Odaların Ortak Açıklaması:

AKP Genel Başkanı/Cumhurbaşkanının Meslek Odalarını Hedef Alması Demokrasi ile Bağdaşmamakta, Üyelerimizin Özgür İradesini Dikkate Almamaktadır.

Ülkemizden, Kamu Yararı Uygulamalarından, Özerk Demokratik Mesleki Örgütlülüğümüzden Yana Olan Mücadelemiz Kararlılıkla Sürecektir.

AKP Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Sayın Erdoğan, önceki gün partisinin MYK toplantısında yaptığı konuşmada, Ankara Barosu, Tabip Odaları ve Anayasa'nın 135. maddesi uyarınca kurulmuş olan bütün kamu kurumu niteliğindeki özerk meslek kuruluşları hakkında demokrasi ile bağdaşmayacak bir mevzuat değişikliğini tekrar gündeme getirmiştir.

Cumhurbaşkanlığının İnternet sitesinde "Baro ve Tabip Odaları Gibi Meslek Kuruluşlarının Seçim Usulleri" ara başlığı altında yayımlanan bilgi şöyledir: "Cumhurbaşkanı Erdoğan, Türkiye Büyük Millet Meclisinde başlanmış olan ve veya başlama kararı alınıp neticelendirmeyi bekleyen pek çok düzenleme bulunduğunu hatırlatarak, bunlardan birinin de barolar ve tabip odaları başta olmak üzere meslek kuruluşlarının seçim usullerinin yeniden belirlenmesiyle ilgili taslak olduğunu söyledi. Meslek kuruluşlarının seçim yöntemiyle ilgili düzenlemenin aciliyetine ve önemine dikkati çeken Cumhurbaşkanı Erdoğan, 'Daha önceki yıllarda bu konuda bir hazırlık yapmış ve belirli bir seviyeye getirmiştik. Bu çalışmayı derhal yeniden ele almalı varsa eksiklerini tamamlayıp en kısa sürede Meclisin takdirine sunmalıyız. (...)' ifadelerini kullandı."

Gerçekte de önceki yıllarda, kamu kurumu niteliğindeki Anayasal özerk meslek kuruluşlarının kuruluş yasaları çerçevesindeki faaliyetlerinden, örgütlü toplum yapılarımızdan duyulan rahatsızlık nedeniyle Başbakan ve Cumhurbaşkanı sıfatıyla birçok açıklama yapılmış ve yasa değişikliği tasarıları hazırlanmıştır.

Bu noktada öncelikle belirtmek isteriz ki demokratik yollarla ele geçirilemeyen özerk demokratik mesleki yapılar, seçim yöntemlerine müdahale ve diğer yollarla bertaraf edip işlevsizleştirme ve tasfiye etmek istenmektedir. TMMOB, TTB ve Tabip Odaları, TBB ve Baroların yasal mevzuatlarının değiştirilmesi konusu, bu nedenle sürekli olarak gündeme getirilmektedir.

Yine öncelikle belirtmek isteriz ki bu Anayasal kuruluşlar; ülkemizin yeraltı-yerüstü kaynakları, kentleri, çevresi, doğası, suyu, toprağı, tarımı, peyzajı, yapıları, gıdası, ulaşımı, enerjisi, iletişim altyapısı, madenleri, malzemeleri, sanayisi, bilişim uygulamaları vb. tüm alanlarda korumaya çalıştıkları kamu-toplum yararı ölçütünün tasfiyesi ve her toplumsal alanın bilimsel, hukuksal, sıhhi normlardan arındırılması için hedefe konulmuştur.

Oysa bizlerin bu alanlardaki Anayasa kökenli kuruluş yasalarımız ve özerk kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu işlevlerimiz, Resmi Gazete’de yayımlanmış ana yönetmelik ve diğer yönetmeliklerimizle kamusal, hukuksal hükümlere bağlanmıştır. Bu nedenle tekrar tekrar gündeme getirilen mevzuat değişikliği girişimleri, iktidar uygulamalarında sıklıkla görüldüğü üzere hukuk, Anayasa ve demokrasi dışılığı dayandırmakta; idari, hukuksal ve toplumsal normlara güveni azaltarak keyfiyet ve zorbalığa daha fazla kapı aralamaktadır.

Bugün ülkemizde yapılması gereken; hukuk, sağlık ve toplumsal yaşamın bütününe ilgilendiren mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı ve örgütlerini, kısaca Anayasal dayanağı olan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını hedef haline getirmek değil; evrensel normları demokratik bir şekilde benimsemek, yerleştirmek, geliştirmek ve ihlal etmemektir. Demokrasiye olan tahammülsüzlüğe ve meslek odalarının demokratik bir şekilde yapılan seçimlerine gösterilen tahammülsüzlüğe bir son verilmelidir.

Bizler, meslek disiplinlerimize ve örgütlerimize yönelik tasfiye edici politikalar ile ülke çapında izlenen belli kesimlerin çıkarına dayalı politikalar ve toplumsal muhalefetin sindirilmesi çabaları arasındaki bağların bilincindeyiz. Cumhuriyete, demokrasiye ve laikliğe olan inancımız tamdır. Bu nedenle; eşitlik, özgürlük, barış ve kardeşlik, güvenceli çalışma yaşamı olmazsa olmazlarımızdır. Ayrıca sosyal hukuk devleti, planlama, sanayileşme, kalkınma, kamusal yarar, kamusal hizmet ve kamusal denetime yönelik mücadelemiz her koşulda sürdürülecektir.

Kamuoyunun bilmesini isteriz ki; Odalarımız ve TMMOB’ye yönelik tutumun nedenleri, ülkemizin emek sömürüsüne dayalı bir rant cumhuriyeti haline gelmesini eşitsizliğin bir argümanı olarak görüyoruz. Demokrasi ve laikliğin tasfiyesine karşı direncimiz ve bilimsel teknik gerekliliklere bağlılığımız devam edecektir.

İktidarların Meslek Odaları üzerinde oluşturmaya çalıştıkları tasarruflarını her zaman kamusal ve toplumsal yarar ölçüğünde dikkate alıp değerlendirmişizdir. Mesleki-bilimsel- teknik doğrulara dayanarak ülkenin en karanlık dönemlerinde bile çalışmalarımızı yürütmüşüzdür. TMMOB’ye bağlı meslek odaları olarak; Anayasal güvence, hukukun, insan haklarının ve demokrasinin evrensel normlarına bağlılığımız devam edecektir.

Üyelerimizin demokratik iradelerinin ortaya koyduğu güçle, bundan sonra da antidemokratik uygulamalara karşı duracağımızın bilinmesini isteriz.

Bilgisayar Mühendisleri Odası **Çevre Mühendisleri Odası** Elektrik Mühendisleri Odası

Fizik Mühendisleri Odası Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası

Gemi Mühendisleri Odası Gıda Mühendisleri Odası **Harita ve Kadastro Mühendisleri**

Odası İçmimarlar Odası **İnşaat Mühendisleri Odası** Jeofizik Mühendisleri Odası

Jeoloji Mühendisleri Odası Kimya Mühendisleri Odası **Maden Mühendisleri Odası**

Makina Mühendisleri Odası **Metalurji ve Malzeme Mühendisleri Odası**

Meteoroloji Mühendisleri Odası **Mimarlar Odası** Petrol Mühendisleri Odası

Peyzaj Mimarları Odası Şehir Plancıları Odası **Tekstil Mühendisleri Odası**

Ziraat Mühendisleri Odası

Mesleğimizi İtibarsızlaştıran Uygulamalara Son Verin!

1 Haziran 2020

Bingöl Belediye Başkanlığı tarafından, 23 Mayıs 2020 tarihinde yayınlanan ilan ile “zabıta memuru” kadrosuna açıktan atama yoluyla; elektrik-elektronik ve inşaat mühendisi istihdam edileceği duyurulmuştur.

Bingöl Belediyesi internet sayfasında yer alan ilanda, “Bingöl Belediye Başkanlığı bünyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi istihdam edilmek üzere; Belediye Zabıta Yönetmeliği hükümlerine göre aşağıda unvanı, sınıfı, derecesi, adedi, nitelikleri, KPSS puan türü, KPSS taban puanı ve diğer şartları taşımak kaydıyla belirtilen boş kadrolara açıktan atama yoluyla zabıta memuru alınacaktır” ifadelerine yer verilirken, 2 İnşaat Mühendisi, 1 elektrik-elektronik mühendisliği bölümünden mezun olma şartı arandığı da belirtilmiştir.

Hükümetlerce uygulanan neoliberal politikalar sonucunda, Ülkemizde derinleşen ekonomik krizin etkileri toplumun tüm kesimlerinde kendini hissettirirken, son dönemde dünyayı ve Ülkemizi etkisi altına alan Koronavirüsü (Covid-19) ile birlikte, yaşam koşulları da ağırlaşmıştır.

Günümüz şartlarında meslektaşlarımız iş bulmakta zorlanırken, birçok meslektaşımız iş yerlerini kapatmak zorunda kalmış, ücretli çalışma alanlarında mücadele eden birçok meslektaşımız da sınırlı istihdam ve düşük ücretlerle, piyasanın acımasız koşullarına terk edilen kamu hizmetlerini dahi alamamıştır.

İşsizlik tüm meslek alanlarında olduğu gibi meslek alanımızın da can yakıcı bir sorunu haline gelmiştir. Yeni mezun meslektaşlarımız nitelikli çalışma yaşamına dahil olamamaktadır. Çalışma yaşamına dahil olan meslektaşlarımız ise düşük ücretlerle çalışmaya zorlanmaktadır. Derinleşen işsizlik ortamında bile öğrenci kontenjanları sürekli olarak artırılarak, meslektaşlarımız güvencesiz çalışma koşullarına mecbur bırakılmakta, istihdam alanları giderek daraltılmaktadır. Meslektaşlarımız çareyi meslek dışı çalışma alanlarında aramaktadır.

Gerek kamuda gerekse özel işletmelerde mesleğimizin kamusal işlevi bilinçli olarak ortadan kaldırılmaktadır. Mesleğimizin itibarı, örgütsel bağları zayıflatılmaktadır.

Mühendislik fakültelerine büyük umutlarla kayıt olan, genç meslektaşlarımızın işsizlik nedeniyle almış oldukları mühendislik eğitimleri değersizleştirilmektedir. Bizler, genç meslektaşlarımızın niteliksiz işlere mahkum edilmesine izin vermeyeceğiz. Sorun zabıta mesleği ile ilgili bir sorun değildir. Her iş ve meslek kıymetlidir. Fakat elektrik ve inşaat mühendislerinin almış oldukları eğitimlerinin dikkate alınmamasını ciddi bir sorun olarak görüyoruz.

Büyük emekler ve fedakarlıklarla alınan mühendislik eğitiminin ve mesleğinin etik değerlerinin hiçe sayılarak, kamu kurumlarının meslek onurunu zedeleyen mesnetsiz ilanlarını kabul etmiyoruz. Bingöl Belediyesi’nin ilanını gençlerimizin geleceğe dair umutlarına yönelik bir saldırı olarak değerlendiriyor, meslektaşlarımızı inciten ilanı kınıyoruz.

Kamu kurumlarına sosyal devlet olmanın niteliklerini hatırlatıyor, Ülkemizde teknolojik gelişmelere paralel olarak, akıl ve bilimin öncülüğünde işsizlik sorununu çözecek yeni politikaların üretilmesini talep ediyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu

Basın Kuruluşlarına Yapılan Açıklamalar



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, koruma altındaki alanların yapılaşmaya açılmasıyla ilgili Sözcü, haber.sol.org, Yeniçağ, Milli Gazete, T24, Onedio internet sitelerinde yer alan açıklaması. 25.03.2020



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, 5 Mayıs 2020 tarihinde Halk TV'de Atatürk Havaalanı pistine hastane inşaatı yapılmasıyla ilgili yaptığı açıklama.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin Antalya 3T haber sitesinde yer alan "İnşaat Sektörü Solunum Cihazında" başlıklı açıklaması. 04.05.2020



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin Günlük Evrensel Gazetesinin 5 Haziran 2020 tarihli sayısında yayımlanan, 'Can ve Mal Kayıplarını Ortaya Çıkaran Rant Düzenini Değiştirelim' başlıklı yazısı.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkan Cemal Gökçe'nin Bingöl Karlıova Depremi ile ilgili Fox Tv'de yer alan açıklaması. 16.06.2020



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin Bingöl Karlıova depremi ile ilgili Halk Tv'de yer alan açıklaması. 16.06.2020.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin Bingöl Karlıova depremi ile ilgili Artı Tv'de yer alan açıklaması. 16.06.2020.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin Bingöl Karlıova depremi ile ilgili Haber Global Tv'de yer alan açıklaması. 16.06.2020.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin Bingöl Karlıova depremiyle ilgili Sözcü, HalkTV, Hürriyet, Yeniçağ, Aydınlık, İnternet Haber, Gelecek Gündem, Haber Takvimi, 16 Haber, Emlak Kulisi, Mavi Kocaeli, Platform24, Ulak, The World News, Alaturka Online, Haberver, Net24 Haber, Hbrler, Tarım Orman Haber internet sitelerinde yer alan açıklamaları. 16.06.2020

İSTANBUL DEPREMİ PUSUDA BEKLİYOR

BİNGÖL Karlıova'da yaşanan deprem İstanbul depremiyle ilgili kaygıları daha da arttırdı. **Sözcü** İstanbul'da 1994 ve 1999 depremlerinin ardından 17 Ağustos Gökçek ve 12 Kasım Düzce depremlerinin aynı fazında gerçekleştiğini söyleyen Gökçe, bu fazın yakın gelecekte Marmara Denizi'nde ve Türkiye'nin diğer bölgelerinde yeni depremleri tetecceğini, aynı fazın tetecceği İstanbul depreminin de pusuda beklediğini bildirdi. Gökçe, şunları kaydetti: "İngil Karlıova depremi uyarı niteliğinde bir depremdir. Bu faz, çoğunlukla 7 ve üzeri büyüklükte depremlerle teteccektir. Beklentimiz, Karlıova depreminin bu uyarı niteliğinde olduğuna bilerek davranılması ve yapılan yasa ve yönetmelik değişiklikleri ile güçlendirilen mevcut yapıların güvenli hale getirilmesidir. Yoksa pusuda bekleyen daha büyük depremlerimizin alınması kaçınılmaz olacaktır. Bu nedenle ilgililen bir kez daha uyarıyoruz."



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe 27 Haziran 2020 Cumartesi günü Halk TV Kanalında yapılan depreme ilgili canlı yayına katıldı.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, üniversite sınavları nedeniyle İnşaat Mühendisliği Eğitimine Yönelik YÖK Başkanı Prof. Dr. Yekta Saraç'a Gönderdiği Açık Mektup hakkında Sözcü, Birgün ve Karar gazetelerinde yer alan haberler. 29.06.2020

YÖK'E ZEHİR ZEMBEREK DEPREM MEKTUBU MATEMATİKTEN SIFIR ÇEKEN EVLERİMİZİ İNŞA EDİYOR



İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı, Türkiye'deki inşaat mühendisliği eğitiminin kalitesizliğine ilişkin etti. Matematik bilmeyen, fizik, kimya ve biyolojiden sıfır öğrenen inşaat mühendisliği okuyup evlerimizi yapıyor. Depremde can ve mal güvenliğimiz bu öğrencilerle emanet!

YÖK'ün 100 bininci öğrencileri aldığını belirtirken, bu sıraya ve başarıya sahip Olmayan can ve mal güvenliği ve diğer ekonomisi de bozacak şekilde olan inşaat mühendisliği eğitimi sunabildiği öğrenci almamaktadır. Bu kritik meslek YÖK tarafından en düşük ücretle çalıştırılan öğrenciler alan bir bölüme haline gelmiştir. Bu yıl önce baraj 240 bin-çeyrek 100 binin içindeki inşaat mühendisleri tahmini tahmini baraj 300 binin altına düşürülmüştür. Düşük vade üniversitelerinde bu başarı daha da aşağıya iniyor. Geçen sene devlet üniversitelerinde inşaat mühendisliği son sıradan itibaren öğrenci 40 matematik sorusuna sadece 2 net yapılmıştır. Bu öğretim kitabı 14 soruda 0,5, kitapta 13 soruda 1,0 net yapılmıştır. Sorun Bakan, bu bölüme öğrenci öğrencinin en az 25 matematik, 14 fizik, 7 kimya sorusuna doğru yanıtlanması gerekir. YKS sonuçlarında 2 matematik sorusu yapıp, fizik ve kimya sorularında Dağılımı ile ilgili soruların yanı sıra inşaat mühendisliği yapmasıdır.

YKS PİYANOSU MÜHENDİSLİK
Başkan Gökçe, Türkiye'de her yıl 10 bin yeni inşaat mühendisliği mezun olduğuna, mühendis sayısının 150 bini aşmış, bu yılın başlarında ise 100 bini aşmış öğrencinin inşaat mühendisliği eğitimi için hazır olduğunu ifade etti. Gökçe, fizik, kimya ve biyoloji ile ilgili öğrencilerin sadece bu konuların sorularını çalıştıklarını belirtti.

APARTMANDAN BOZMA OKULLAR
BAŞKAN Gökçe, mezunlarda insanların can ve mal güvenliği açısından kritik önem taşıyan inşaat mühendisliği eğitiminin iyi bir eğitilmesini sağlanmasını istedi. YÖK'ün eğitiminin olmasını sağlamak için gereken değişiklikleri yaptı. Gökçe, apartmanlarda bulunan binlerce inşaat mühendisliği öğrencisi yapıldığı, birçok okulda yeniden düzeni yapıldığını, yerleri eğitimi almayacaklarını belirtti.



Cemal Gökçe



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe 25 Haziran 2020 Perşembe günü saat 20.00'de JCI Türkiye Youtube Kanalında yapılan 'Sallanma Harekete Geç' başlıklı, depremle ilgili canlı yayın paneline katıldı.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin 3T internet sitesine yaptığı 'Ucuz konut kredisiyle bankalar emlakçı dükkânına dönüşebilir' başlıklı açıklaması. 06.07.2020



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, Kanal İstanbul Projesiyle ilgili Türkiye'de Yeni Çağ gazetesinde yer alan açıklaması. 13.07.2020

HUKUKTAN KAÇMACI!

Kanal İstanbul Projesi'ni yakın takibe alan İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe, Çevre Bakanlığı, açılmış davaların süreski plan değiştirerek düşürüyor

Açılan davaya göre plan
İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe, "Bu projenin her boyutuyla ilgili olarak, Türkiye'de açılan davaların süreski plan değiştirilerek düşürülüyor" dedi.

Denizlerin dengesi bozulur
PROJE Kanal İstanbul'un inşaatına başlaması, Acun İleri'nin yapacağı inşaatın ortasında da varlığını sürdürüyor. "Kanal İstanbul'un inşaatının da etkisiyle denizlerin dengesi bozuluyor" dedi.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin Türkiye'de Yeni Çağ gazetesinin 3 Ağustos 2020 tarihli sayısında yer alan Kanal İstanbul ile ilgili açıklaması.



Kanal İstanbul deniz ve kara için büyük risk

İNŞAAT Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe, Kanal İstanbul'a ihtiyaç olmadığını savundu. Gökçe, "Marmara ve Karadeniz kirlenecek, her iki denizin de ekosistemi bozulacak. İstanbul yeni bir göç tehlikesi altında kalacak, bazı tarihi noktalar yok olacak" diye konuştu. 8'de



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin 3T internet sitesine Beyrut Limanı'ndaki patlama ile ilgili açıklama yaptı. 10.08.2020



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, 16 Ağustos 2020 tarihli Birgün Pazar sayısında yayımlanan 17 Ağustos Depreminin yıl dönümüne ilişkin yazısı.



Sorumluluk rantçıların

17 Ağustos 1999 tarihinde bu güne 21 yıl geçti. Ülkemizin birçok bölgesi ve iller, depremin tehlikesi ile karşı karşıya. Günlük yaşamın genellikle işi yapıp stajyerlik yapmanın güvencesizlik bakımından 1999 yılından daha iyi durumda değildir.



17 Ağustos 1999 tarihinde bu güne 21 yıl geçti. Ülkemizin birçok bölgesi ve iller, depremin tehlikesi ile karşı karşıya. Günlük yaşamın genellikle işi yapıp stajyerlik yapmanın güvencesizlik bakımından 1999 yılından daha iyi durumda değildir. Deprem, doğanın bir zararıdır. Ancak insan eliyle depremin zararları artırılmaktadır. Deprem, doğanın bir zararıdır. Ancak insan eliyle depremin zararları artırılmaktadır. Deprem, doğanın bir zararıdır. Ancak insan eliyle depremin zararları artırılmaktadır.

Deprem, doğanın bir zararıdır. Ancak insan eliyle depremin zararları artırılmaktadır. Deprem, doğanın bir zararıdır. Ancak insan eliyle depremin zararları artırılmaktadır. Deprem, doğanın bir zararıdır. Ancak insan eliyle depremin zararları artırılmaktadır. Deprem, doğanın bir zararıdır. Ancak insan eliyle depremin zararları artırılmaktadır.

Multiple columns of text and images related to the earthquake and reconstruction efforts. Includes a large photograph of a destroyed area and several smaller text blocks with sub-headers like 'KENTLERİMİZ YENİ BİR DEPREME HAZIR MI?' and 'YAPILARIMIZIN SORUMLULUK RANTÇILARININ ELİNDE'. The text discusses the state of infrastructure and the responsibility of various stakeholders in the aftermath of the 1999 earthquake.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, 24 Ağustos 2020 tarihinde katıldığı TELE 1 TV'de yayınlanan Habere Doğru programında yaptığı açıklamalar.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ve Oda Başkanı Cemal Gökçe'nin, 17 Ağustos Depreminin yıl dönümü nedeniyle, evrensel.net ve ilerihaber.org haber sitelerinde yer alan açıklamaları. 21.08.2020

İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe: İstanbul 1999'dan daha iyi durumda değil

İMO Başkanı Cemal Gökçe, İstanbul'da 17 Ağustos depreminin yıl dönümü nedeniyle yaptığı açıklamada, "İstanbul 1999'dan daha iyi durumda değil" dedi. Gökçe, "İstanbul'un depreme hazırlanma süreci yavaş" olduğunu da vurguladı. Gökçe, "İstanbul'un depreme hazırlanma süreci yavaş" olduğunu da vurguladı. Gökçe, "İstanbul'un depreme hazırlanma süreci yavaş" olduğunu da vurguladı.

İstanbul'da 17 Ağustos depreminin yıl dönümü nedeniyle yaptığı açıklamada, "İstanbul 1999'dan daha iyi durumda değil" dedi. Gökçe, "İstanbul'un depreme hazırlanma süreci yavaş" olduğunu da vurguladı. Gökçe, "İstanbul'un depreme hazırlanma süreci yavaş" olduğunu da vurguladı.

YAPILAN HAYAT GÖZÜMÜ DEĞİL

Depreminin sadece can kaybetmesi değil, büyük maddi de zararlar da meydana geldi. Depremin sadece can kaybetmesi değil, büyük maddi de zararlar da meydana geldi. Depremin sadece can kaybetmesi değil, büyük maddi de zararlar da meydana geldi.

KANAL İSTANBUL YENİ İKİNE ALANLARI OLUSTURUYOR

Kanal İstanbul'un yeni ikine alanları oluşturuyor. Kanal İstanbul'un yeni ikine alanları oluşturuyor. Kanal İstanbul'un yeni ikine alanları oluşturuyor.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, Giresun'daki sel olayıyla ilgili Günlük Evrensel, Cumhuriyet ve Hürriyet Gazetelerinde yer alan açıklamaları. 28.08.2020



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, Giresun'daki sel olayıyla ilgili Yeni Çağ Gazetesinde yer alan açıklaması. 03.09.2020

İnşaat Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 57. Maddenin Değişiklik Önerisi

T.C.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğüne
Ankara

29 Temmuz 2020

İlgi: “Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği” nin 57. Maddesi 6. Fıkrasının (a) Bendinin Danıştay 6. Dairesi tarafından iptal edilen 1 ve 3. Alt Bentleri ile 2. Alt Bendi hakkında yaşanan sorunlar.

- Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin Yapı Ruhsat İşleri başlıklı 4. Bölüm, 57. Madde, 6. Fıkrasının (a) bendinde;

“a) Statik projeye esas teşkil edecek zemin ve temel etüt raporu;

1- Yeraltının dinamik esneklik direnişleri ve yerin dayanımı, taşıma gücü, yer altı suyu varlığı, yer altı yapısı, deprem bölgelenmesi, yer kırıklıklarının hareketleri, oturma, sıvılaşma ve yer kaymalarının boyutları gibi zeminin fizikî özelliklerini belirleyen çalışmalar yönünden jeofizik mühendislerince,

2- Sondajlar, arazi çalışmaları, zemin ve kaya mekaniği, laboratuvar deneylerini ihtiva eden zemin-yapı etkileşiminin analizinde kullanılacak temel-zemin, zemin profili ve zemini oluşturan birimlerin fizikî ve mekanik özelliklerini konu alan çalışmalar yönünden jeoloji mühendislerince,

3- Zemin mekaniği, zemin dinamiği ve zemin emniyet gerilmesi hesaplaması gibi çalışmalar yönünden inşaat ve jeoloji mühendislerince,

Mühendislik hizmetleri standartlarına uygun, detaylı olarak hazırlanan ve parselin bulunduğu zeminin durumunu yukarıda belirtilen çalışmalar ve analizler ile açıklayan, ilgili mühendislik disiplinlerine mensup mühendislerce, Bakanlıkça belirlenen formata göre hazırlanan ve imzalanan belgedir.”

denilmektedir.

- Zemin etüt raporunun çalışmaların kapsamına göre hangi mühendislik dallarınca düzenlenip imza altına alınacağına ilişkin 57. maddenin 6. Fıkrasının (a) bendinin 1., 2. ve 3. Alt Bentlerine başta İnşaat Mühendisleri Odası olmak üzere ilgili tüm meslek odaları, akademisyenler ve proje müellifleri tarafından yoğun şekilde itiraz edilmektedir. Bu maddelerden 1. ve 3. Alt Bentler Danıştay 6. Dairesi tarafından iptal edilmiştir. Hazırlanacak yeni yönetmelikte iptal edilen 1. ve 3. Alt Bentlerle birlikte 2. Alt Bendi revizyonunda aşağıdaki hususların dikkate alınması önerilmektedir.
- Yapı tasarımına ait zemin etüt raporu; yapıların temel tasarımı ile statik hesap ve projelendirilmesinde kullanılmak üzere hazırlanmaktadır.
- Zemin ve kaya ortamının hangi süreçlerde nasıl oluştuğu, hangi katmanlardan meydana geldiği ve bu katmanların özelliklerinin belirlenmesine yönelik çalışmalarda jeoloji ve jeofizik mühendislerinin alanlarına giren çalışmalar “zemin ve temel etüt raporunun” veriler bölümünde yer almalıdır. Bu bağlamda jeoloji ve jeofizik mühendisliği, zemin mekaniğini destekleyen bir unsur olmakla beraber tek başlarına yeterli değildir. Yapıların tasarımında bu verilere ilave olarak, inşaat mühendisliği hesap yöntemleri ile zeminlerin mekanik tepkisini (davranış değişimini) sayısal olarak ifade etmek gerekir.
- Yükseköğretim Kurulu (YÖK), diğer ülkelerdeki uygulamalara paralel olarak Üniversi-

telerde bilim dalları düzenlemesi yaparken, “Zemin Mekaniği”, “Zemin Dinamiği” ve “Temel Mühendisliği” adlı üç ayrı bilim dalını birleştirerek, inşaat mühendisliği altında “Geoteknik” bilim dalı olarak tanımlamıştır.

- Ayrıca TÜBİTAK gibi ülkenin en üst düzey bilim kurumları da inşaat mühendisliği “geoteknik” ana bilim dalına ait proje değerlendirme panelleri düzenlemektedir.
- Zeminlerin mekanik ve dinamik tepkilerini yük ve zamana bağlı olarak tanımlayan, bu mekanik ve dinamik etkileşimi üzerindeki yapı ile birlikte yorumlayan ve nasıl davranacağını analitik yöntemlerle öngören disiplin, inşaat mühendisliğine ait geoteknik disiplini-dir.
- Yapı temellerindeki zemin taşıma gücünün tayini, bina temel sistemiyle (temel genişliği, temel geometrisi, temel tipi), temel derinliğiyle, temelin etkileyeceği zemin tabakalarının geoteknik parametreleriyle, üstyapıda izin verilebilir maksimum oturma miktarıyla doğrudan ilişkili olup, bu değer ancak bir inşaat mühendisi tarafından belirlenebilir. Bu nedenle, yapı statik ve dinamiği ile çeşitli yapı sistemlerinin davranışlarını ve analiz yöntemlerini öğretmeyen lisans programlarından mezun olmuş meslek mensuplarının 3. Alt Bendindeki çalışmaları sağlıklı bir biçimde yapmaları mümkün değildir.
- Mevcut yönetmelikte iptal edilen 1. ve 3. Alt Bendinde yer alan ve jeofizik ve jeoloji mühendislerince belirlenebileceği öngörülen “Oturma”, “Sıvılaşma”, “Taşıma Gücü” ve “Zemin Emniyet Gerilmesi” kavramları kesinlikle zeminin fiziki özellikleri olmayıp, zeminin üzerindeki üst yapıya ait yükler ile tasarımdan gelen geometriye göre değişmektedir.
- Zemin etüdü ve geoteknik hizmetlerinin, geoteknik konusunda deneyimli inşaat mühendisinin sorumluluğunda yapılması gerekmektedir. Geoteknik uygulamalarının inşaat mühendisinin sorumluluğunda yapılmasındaki esas ve değişmez unsur, hizmet verilen yapıların inşaat mühendisliği yapıları olmasıdır.

Sonuç

Yukarıda açıklandığı üzere, “Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği” nin 57. Maddesi 6. Fıkrasının (a) Bendinin Danıştay 6. Dairesi tarafından iptal edilen 1 ve 3. Alt Bendleri ile iptal edilmeyen 2. Alt Bendi için yapılacak yeni düzenleme önerimizi ekte olurlarınıza sunuyoruz.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Cemal Gökçe

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Eki: Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 57. maddenin 6. Fıkrasının (a) Bendinin 1., 2. ve 3. Alt Bentlerine değişiklik önerisi

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 57. Maddenin 6. Fıkrasının (a) Bendinin 1., 2. ve 3. alt Bentlerine değişiklik önerisi

a) Statik projeye esas teşkil edecek zemin ve temel etüdü raporu;

Bina ve bina türü yapılar için gerçekleştirilecek zemin ve temel etütleri, yapılacak/mevcut bina alanının jeolojik yapısını ve temel zemini özelliklerini tanımlamak için gerekli verilerin arazide ve laboratuvarında yürütülecek çalışmalar ile temini ve bu verilerin statik projelendirmeye (yapısal tasarıma) esas teşkil edecek şekilde yorumlanmasını ve değerlendirilmesini içeren veri raporu ve geoteknik rapor olmak üzere iki aşamadan oluşacaktır. Bu etütler, **geoteknik konusunda İnşaat Mühendisleri Odası tarafından belgelendirilmiş inşaat mühendisinin**, yapılacak yapı veya mevcut yapı için, yapı ve zeminin özelliklerine göre belirleyeceği sondaj yerleri, derinliği, sismik çalışmalar ile, laboratuvar deneylerini planlaması ve koordinasyonu altında yürütülür. Bu kapsamda projenin uygulanacağı imar parselinde inşa edilecek yapılar için statik proje ile birlikte aşağıdaki belgelerin verilmesi zorunludur.

1- Veri raporu;

a. Etüt sahasında sismik refraksiyon, sismik refleksiyon, jeofizik rezistivite, mikrotremör, karşıt kuyu, jeofizik log alımı gibi zemin ve kaya ortamın fiziksel, mekanik, dinamik özelliklerini, karstik boşluklar, yapay dolgu alanları, potansiyel veya mevcut kütle hareketi yüzeyleri, yeraltı suyunun varlığı, derinliği, yanal yöndeki değişimi, yeraltında gömülü doğal ya da yapay yapılar, mekanik sondajlar arası korelasyon, zemin klaslarını belirlemeye yönelik arazi deneylerinin yapılması ve raporlanmasını konu alan çalışmalar yönünden **Jeofizik Mühendisleri Odası tarafından belgelendirilmiş jeofizik mühendislerince,**

b. Genel jeoloji, tektonik yapı ve mühendislik jeolojisi kapsamında kayaçların eklem-çatlak sistemleri, tabaka doğrultu ve eğimleri, ayrışma, kıvrımlanma vb. özelliklerinin tespit edilmesi, sondaj kuyularının açılması, kaya kazılarında şev açılarının ve gerekli şev koruma önlemlerinin belirlenmesi, tünel destek sınıflarının belirlenmesi, kayaların duraylılığı ve geçirimsizliği gibi mekanik özelliklerinin belirlenmesi, yeraltı suyu, deprensellik, jeolojik kesit, kayada temel araştırma ve enjeksiyon sondajlarından karot alınması, dilatometre, presiyometre, basınçlı ve basınçsız su testleri ile hidrolik çatlatma gibi özel deneylerin ve kaya mekaniği laboratuvar deneylerinin yapılması ve raporlanmasını konu alan çalışmalar yönünden **Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından belgelendirilmiş jeoloji mühendislerince,**

c. Kaya dışındaki zeminlerde örselenmiş ve örselenmemiş numune alınması, SPT, CPT, DPT, Presiyometre, Veyn, Plaka Yükleme gibi yerinde (in-situ) arazi deneylerinin yapılması, zemin mekaniği laboratuvar deneylerinin yapılması ve raporlanması, zemin klaslarının belirlenmesi, zeminlerin duraylılığı ve geçirimsizliği gibi mekanik özelliklerin belirlenmesini konu alan çalışmalar yönünden **geoteknik konusunda İnşaat Mühendisleri Odası tarafından belgelendirilmiş inşaat mühendislerince ve/veya Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından belgelendirilmiş jeoloji mühendislerince,** mühendislik hizmetleri standartlarına uygun, detaylı olarak hazırlanan ve parselin bulunduğu zeminin durumunu yukarıda belirtilen çalışmalar ve analizler ile açıklayan, ilgili mühendislik disiplinlerine mensup mühendislerce, Bakanlıkça belirlenen formata göre hazırlanan ve imzalanan belgedir.

2- Geoteknik rapor;

Tasarlanacak yapının türüne, tipine, önemine, büyüklüğüne vb. özelliklerine göre geoteknik etüdün programlanması, sondaj ve laboratuvar çalışmaları ile elde edilen veriler kullanılarak idealize zemin profilinin elde edilmesi, yapı yüklerinden gelecek gerilmeler sonucu zeminlerin gerilme-şekil değiştirme davranışlarının belirlenmesi, yapı yüklerine göre ani ve konsolidasyon oturmalarının hesaplanması, yatak katsayısı, yapıların özelliklerine göre zemin taşıma gücünün belirlenmesi, sıvılaşma, çökme, şişme, sızma vb. analizlerin yapılması; depremde sahaya özel zemin davranışı analizi ve temel sistemi/üst yapı davranışı üzerinde olası etkilerinin analizi, depremde temel zemini davranışından kaynaklanacak yapısal hasarlara karşı önlemlerin tasarımı, zemin iyileştirme, derin veya yüzeysel temel, iksa, kazı ve drenaj projelerinin hazırlanması; zemin kazılarında şev açılarının ve gerekli şev koruma önlemlerinin belirlenmesi, tünel, dolgu yapılar, istinat duvarları gibi her türlü zemin yapılarının statik ve dinamik çözümlenmelerinin yapılarak tasarlanması gibi, uygulamaya esas mühendislik hizmetleri gerektiren işleri konu alan çalışmalar yönünden **geoteknik konusunda İnşaat Mühendisleri Odası tarafından belgelendirilmiş inşaat mühendislerince,** mühendislik hizmetleri standartlarına uygun, detaylı olarak hazırlanan ve parselin bulunduğu zeminin durumunu yukarıda belirtilen çalışmalar ve analizler ile açıklayan, Bakanlıkça belirlenen formata göre hazırlanan ve imzalanan belgedir.

İnşaat Mühendisleri Odası tarafından hazırlanıp Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilen

Yapı Malzemeleri ve Zemin Laboratuvarları Uygulama Yönetmeliği ile İlgili Görüş

20 Temmuz 2020

Görüş

Önemli not: Bu yönetmelikte Laboratuvar Denetçisi tanımlanmamış olup hem meslek disiplini olarak hem de deney kapsamına göre (gerek malzeme gerekse miktar) sayı olarak yeniden tanımlanmalıdır.

Her laboratuvarda kapsamı ne olursa olsun bir adet İnşaat Mühendisi denetçi istihdam edilmesi şart koşulmalıdır.

Önerilen

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

d) Değerlendirme heyeti: Bakanlık merkez veya il müdürlüğü tarafından görevlendirilen, ilgili standart ve deneyler konusunda tecrübeli en az iki değerlendirmeciden teşkil edilen heyeti,

Görüş

Değerlendirme Heyetinde laboratuvar konusunda tecrübeli en az bir İMO temsilcisi bulunmalıdır.

Önerilen

h) Deney yapan eleman: Denetçi mühendisin sevk ve idaresi altında laboratuvarın kapsamındaki deneylere ilişkin görev yapan; inşaat mühendisi veya jeoloji mühendisi veya jeofizik mühendisi veya yapı öğretmeni veya inşaat teknikeri veya yapı denetim teknikeri veya yapı teknisyenini,

Görüş

“veya yapı öğretmeni veya inşaat teknikeri veya yapı denetim teknikeri veya yapı teknisyeni” ibaresi çıkarılmalıdır.

Önerilen

(5) Laboratuvarda yapı malzemesi kalite kontrolü için, beton esas olmak üzere ilgili yapı malzemesi kalite kontrolü deneyleri konusunda en az üç yıl meslek içi ihtisas alanında laboratuvar denetçi belgesine sahip inşaat mühendisi ile en az iki deney yapan eleman istihdam edilir. Bu koşullara ilave olarak, laboratuvarın kapsamında kimyasal deneylerin bulunması halinde, ilgili yapı malzemesi kalite kontrolü deneyleri konusunda en az üç yıl meslek içi ihtisas alanında laboratuvar denetçi belgesine sahip kimya mühendisi de istihdam edilir.

Laboratuvarda zemin deneyleri konusunda, en az üç yıl meslek içi ihtisas alanında laboratuvar denetçi belgesine sahip jeoloji ve/veya geoteknik alanında uzmanlık eğitimi almış jeofizik ve/veya inşaat mühendisi ile en az iki deney yapan eleman istihdam edilir.

Laboratuvar, kapsamında yapı malzemesi ve zemin deneylerini birlikte yürütecek ise bu fıkr-

nın ilk iki paragraf hükümlerinde yer alan personeli birlikte istihdam etmek zorundadır.

Laboratuvarda kalite yöneticisi bulundurmak zorunludur. Laboratuvar kalite yöneticisi olarak laboratuvar denetçi mühendisi veya deney yapan elemanı görevlendirilebileceği gibi ayrıca bir kalite yöneticisi de istihdam edilebilir.

Laboratuvarda, yapı malzemeleri kapsamında olmak üzere, denetçi mühendisin sevk ve idaresi altında numune alma elemanı istihdam edilebilir.

Görüş

“Laboratuvarda zemin deneyleri konusunda, en az üç yıl meslek içi ihtisas alanında laboratuvar denetçi belgesine sahip jeoloji ve/veya inşaat mühendisi ve/veya geoteknik alanında uzmanlık eğitimi almış jeofizik mühendisi ile en az iki deney yapan eleman istihdam edilir.” Şeklinde düzenlenmelidir.

veya deney yapan elemanı

Bu paragraftan “veya deney yapan elemanı” ibaresi çıkarılmalıdır.

Önerilen

Numune toplama istasyonu izin belgesi verilmesi

MADDE 7-

(5) İl Yapı Denetim Komisyonunca, laboratuvar tarafından kalite sisteminde, yönetim ve teknik şartlarda gerekli düzenlemelerin yapılması, istasyonda en az bir, inşaat mühendisi veya yapı öğretmeni veya inşaat teknikeri veya yapı denetim teknikeri veya yapı teknisyenini, bulundurulması koşulu ile bir hafta içinde değerlendirme heyeti görevlendirilir.

Önerilen

MADDE 9-(1) Laboratuvarlar, her yıl en az üç defa Merkez veya İl Yapı Denetim Komisyonunca veya bu komisyonlardan birinin görevlendirdiği elemanlarca denetlenir ve izin belgeleri her yıl vize ettirilir. Her üçüncü vizede Kanununun 8 inci maddesinin 21 inci fıkrasında belirtilen şartlar da aranır.

Görüş

Laboratuvar konusunda tecrübeli bir İMO temsilcisi bulunmalıdır.

Önerilen

MADDE 10-

(13) Laboratuvar, tarafsızlığı ile teknik ve idari personelinin, teknik kararları etkileyebilecek her türlü ticari, mali ve diğer baskılardan uzak çalıştığını beyan etmeli ve bununla ilgili düzenlemelere sahip olmalıdır. Laboratuvar, karar verme bağımsızlığına olan güveni ve deney çalışmaları ile ilgili dürüstlüğü tehlikeye atacak hiçbir faaliyet içine girmemelidir.

Bu hususla ilgili aşağıdaki şartlara uyulmalıdır.

a) Beton, hazır beton, beton çelik çubuk ve benzeri yapı malzemesini üreten veya pazarlayan firmalar ile yapı denetim kuruluşları yapı denetimi amacıyla laboratuvar hizmetinde bulunamazlar, rapor veremezler. İzin belgeli laboratuvarlar, bu firmalara ait alet, cihaz ve personelden her ne sebeple olursa olsun faydalanamazlar.

b) Muayene, deney ve sonuçlarına laboratuvar çalışanları dışındaki kişi veya kuruluşların etkisi önlenmelidir.

c) Deney çalışmalarında görev alan personelin ücretleri, yapılan deney sayısına veya bu deneyin sonuçlarına bağlı olmamalıdır.

ç) Laboratuvarın diğer görev ve sorumluluklarından bağımsız olarak, bu yönetmelik ve TS EN 17025 standardı kurallarının uygulanmasını ve daima takip edilmesini sağlamak için gerekli yetki ve sorumluluğa sahip, kalite yöneticisi atanır. Bu yönetici, laboratuvar politikası ve kaynaklar hakkında kararların alındığı en yüksek yönetim kademesine doğrudan ulaşabilmelidir.

d) Laboratuvar müşterilerine ait gizli bilgilerin ve tescilli hakların korunmasını sağlayan, sonuçların elektronik olarak muhafaza edilmesini ve iletilmesini korumaya alan, yeterlilik, tarafsızlık, karar vermeyi güvence altına alan, politika ve prosedürlere sahip olmalıdır.

e) Kuruluşu ve yönetim yapısını, herhangi bir ana kuruluş içindeki yerini; kalite yönetimi, teknik faaliyetleri ve destek hizmetleri arasındaki ilişkileri tarif etmeli ve deney kalitesine doğrudan etkisi olan, yönetme, uygulama ve doğrulama görevini yerine getiren bütün personelin sorumluluklarını, yetkilerini ve birbirleri ile olan ilişkilerini belirlemelidir.

Görüş

Laboratuvar personelin ücret ve özlük hakları, deneyin bağımsızlığı teminat altına alınmalıdır.

Laboratuvar müşterilerine ait gizli bilgiler ve deney sonuçları vb veriler bir soruşturma durumunda ilgili meslek odasıyla paylaşılmalıdır.

Önerilen

MADDE 11 –

(6) Laboratuvar denetçileri ve teknik elemanları laboratuvarında çalıştığı süre içerisinde başka bir işte çalışamazlar.

(9) Denetçi belgesi,

a) Yapı malzemeleri laboratuvarlarında görev yapacak olanlar için “yapı malzemesi laboratuvar denetçisi”

b) Zemin laboratuvarlarında görev yapacak olanlar için “zemin laboratuvar denetçisi”

c) Kimyasal analiz yapacak yapı malzemeleri laboratuvarında görev yapacak olanlar için “kimya laboratuvar denetçisi”

adıyla düzenlenir.

(10) Denetçi belgesi aşağıdaki şartları taşıyan;

a) Türkiye Cumhuriyeti tâbiyetinde olan,

b) İlgili sağlık kurum veya kuruluşunca, şantiyelerde iş görebileceklerine ilişkin olarak, görevini devamlı olarak yapmaya engel bir durumu olmadığı belirlenen,

c) İlgili meslek unvanına sahip ve bu meslek odasına kayıtlı olan,

d) Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından adli sicil kaydının bulunmayan,

f) Mesleğinde fiilen en az beş yıl çalıştığını ilişkin olarak ilgili kurum ve kuruluşlardan alınacak belgeler ile gösteren,

g) Beş yıllık fiili meslek süresinin en az üç yılını ilgili alanda olmak üzere laboratuvarında çalıştığına dair ilgili kurum ve kuruluşlardan alınacak belgeler ve yüksek öğretim kurumlarında görevli iken hazırlanan akademik konulara esas deney çalışmaları da dahil olmak üzere, her yıla ait ilgili alanda en az üç deney raporunda deney yapan veya deney sorumlusu veya kontrol eden olarak görevli olduğunu gösteren,

mühendislere verilir;

(11) Başvuru tarihi itibarıyla bir kamu kuruluşunda çalışmakta olan mühendislerin sahip oldukları mesleki deneyimleri, çalıştıkları mesleki ihtisas alanları ve çalışma süreleri belirtile-

cek şekilde görev yaptıkları kurumlardan alınacak belgeler ile belgelendirilir.

(12) Serbest olarak veya özel sektörde çalışan mimarların, mesleki deneyimleri ve çalışma süreleri, çalıştıkları özel kuruluşlardan alınan ve çalışma alanı ile ilgili kamu kurum ve kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca onaylanan belge ile belgelendirilir. Ayrıca, özel kuruluşlarda yapılan çalışmalar ilgili sosyal güvenlik kurumundan teyit edilir.

(13) Verilen ya da yenilenen denetçi belgeleri beş yıl için geçerlidir. Bu sürenin sonunda vize edilmeyen denetçi belgesinin kullanımına izin verilmez. Denetçilerin Bakanlıkça belirlenen eğitimleri başarılı bir şekilde tamamlamaları şarttır.

Görüş

Denetçi yeterliliği ilgili meslek odaları tarafından belirlenmeli, belgeleri ilgili meslek odaları tarafından verilmelidir.

Güncel tarihli meslek odası kayıt belgesi istenmelidir.

Önerilen

MADDE 10 –

(9) Laboratuvar, tüm deney raporlarını, kayıtları ve diğer verileri en az on beş sene müddetle muhafaza eder.

Laboratuvar sözleşme feshi ve belge iptali

MADDE 12 –

(5) Laboratuvar, fesih veya belge iptali durumunda arşivinde muhafaza ettiği tüm deney raporlarının asıllarını ve taranmış dijital kopyalarını İl Yapı Denetim Komisyonuna teslim eder. Teslim alınan deney raporları 10 yıl muhafaza edilir

Faaliyeti devam eden laboratuvar kuruluşlarının personel yönünden eksiklerini tamamlaması
GEÇİCİ MADDE 4-(1) Bu yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce Bakanlıkça izin belgesi verilmiş olan laboratuvarlar, Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin beşinci fıkrasındaki şartları 3 yıl içerisinde sağlar.

Görüş

“Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin beşinci fıkrasındaki şartları 1 yıl içerisinde sağlar.” Şeklinde değiştirilmelidir.

İnşaat Mühendisleri Odası tarafından hazırlanıp Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilen

Yapı Müteahhitlerinin Sınıflandırılması ve Kayıtlarının Tutulması Hakkında Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı ile İlgili Görüş

27 Temmuz 2020

Yönetmelik

MADDE 2 -

(2) Bu Yönetmelikte tarif edilen sınıflandırma koşulları 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki işler ile bu Kanunda istisna tutulan işleri; 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamındaki mevzuata göre yürütülen yapım işlerini kapsamaz.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 1 -

(2) Bu Yönetmelikte tarif edilen sınıflandırma koşulları 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki işler ile bu Kanunda istisna tutulan işleri; 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamındaki mevzuata göre yürütülen yapım işlerini; 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununa tabi olup ortaklarından en az birinin kamu kurum ve kuruluşu niteliğinde tüzel kişi olduğu ve ortaklık sermayesine en az %20 oranında iştirak ettiği kuruluşların yaptıkları yapım işlerini kapsamaz.

Görüş ve Değerlendirme

.....

Yönetmelik

MADDE 5 -

(3)

a) Bir ticari işletme işleten vakıflara, derneklere ve kendi kuruluş kanunları gereğince özel hukuk hükümlerine göre yönetilmek veya ticari şekilde işletilmek üzere kamu tüzel kişileri tarafından kurulan kurum ve kuruluşlara,

.....

c) Ana sözleşmelerinde kendi yapılarını inşa edebileceklerine dair aykırı hüküm bulunmamak ve işletme konusu gösterilmek şartıyla yapı kooperatiflerine,

Yönetmelik Taslağı

MADDE 2 -

(3)

a) Bir ticari işletme işleten vakıflar ve dernekler ile kendilerine ait veya 6306 sayılı Kanun veya 3/7/2005 tarih ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 73 üncü maddesi kapsamındaki yapıları inşa etmek üzere, kendi kuruluş kanunları gereğince özel hukuk hükümlerine göre yönetilmek veya ticari şekilde işletilmek üzere kamu tüzel kişileri tarafından kurulan kurum ve kuruluşlara; 20/8/2016 tarih ve 6745 sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında proje

bazında destek alan işler için yapı sahibine veya müteahhidine,

.....

c) Ana sözleşmelerinde kendi yapılarını inşa edebileceklerine dair aykırı hüküm bulunmamak ve işletme konusu gösterilmek şartıyla sanayi sitesi yapı kooperatifleri ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (k) bendi kapsamındaki diğer yapı kooperatiflerine; Endüstri bölgeleri, organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler ve teknoloji geliştirme bölgelerinde inşa edilecek yapılar için yapı sahibine veya müteahhidine,

Görüş ve Değerlendirme

.....

Yönetmelik

MADDE 7 -

(1) Yetki belgesi numarası için başvurulardan;

a) İflas eden, tasfiye halinde olan, işleri mahkeme tarafından yürütülen, konkordato ilân eden, işlerini askıya alan, iflası ilân edilen, zorunlu tasfiye kararı verilen, alacaklılara karşı borçlarından dolayı mahkeme idaresi altında bulunan, ilgili mercilerce hileli iflas ettiğine karar verilen,

Yönetmelik Taslağı

MADDE 3 -

(1) Yetki belgesi numarası için başvurulardan;

a) İflas eden, tasfiye halinde olan, işleri mahkeme tarafından yürütülen, iflası ilân edilen, zorunlu tasfiye kararı verilen, alacaklılara karşı borçlarından dolayı mahkeme idaresi altında bulunan, ilgili mercilerce hileli iflas ettiğine karar verilen,

Görüş ve Değerlendirme

.....

Yönetmelik

MADDE 11 -

(2) G grubu yetki belgesi numarası almak isteyenlerden, ekonomik ve mali yeterliklerden yalnızca banka referans mektubu istenir. % 51 veya daha fazla hissesi beş yıldır mimar veya mühendis ortağa ait olan tüzel kişilerden ve mimar veya mühendis gerçek kişilerden banka referans mektubu da istenmez.

Görüş ve Değerlendirme

MADDE 11 -

(2) G grubu yetki belgesi numarası almak isteyenlerden, ekonomik ve mali yeterliklerden yalnızca banka referans mektubu istenir. % 51 veya daha fazla hissesi beş yıldır mimar veya mühendis ortaklara ait olan tüzel kişilerden ve mimar veya mühendis gerçek kişilerden banka referans mektubu da istenmez. Birden çok mimar ve/veya mühendisin ortak olduğu şirketlerde % 51 hisse, mühendis ve/veya mimarların hisse oranlarının toplamıdır.

Yönetmelik

MADDE 12 -

(4) Sunulacak iş hacmini gösteren belgelere göre, başvuru yapılan yıldan önceki yıla ait; başvuru sahibinin iş hacmini gösteren toplam cirosu veya bu Yönetmelik kapsamındaki işlerle ilgili cirosunun başvuru yetki belgesi grubunda sunulması gereken asgari iş deneyim tuta-

rının F grubu için % 10'undan; daha üst gruplar için % 20'sinden az olmaması gerekir. Bu kriteri başvurunun yapıldığı yıldan önceki yıl için sağlayamayanlar, başvurunun yapıldığı yıldan önceki yıldan başlamak üzere birbirini takip eden son altı yıla kadarki belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 4 -

(4) Sunulacak iş hacmini gösteren belgelere göre, başvuru yapılan yıldan önceki yıla ait; başvuru sahibinin iş hacmini gösteren toplam cirosu veya bu Yönetmelik kapsamındaki işlerle ilgili cirosunun başvuru yetki belgesi grubunda sunulması gereken asgari iş deneyim tutarının F grubu için % 10'undan; daha üst gruplar için % 20'sinden az olmaması gerekir. Bu kriteri başvurunun yapıldığı yıldan önceki yıl için sağlayamayanlar, başvurunun yapıldığı yıldan önceki yıldan başlamak üzere birbirini takip eden son altı yıla kadarki belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır. Sadece yapım işlerine ait ciro sunanların, son üç yıl içerisinde her hangi bir yılda yukarıda belirtilen iş hacminin %80'ini sağlamaları yeterlidir.

Görüş ve Değerlendirme

.....

Yönetmelik

MADDE 13 -

(2) İş deneyim belgelerinin değerlendirilmesinde aşağıdaki hususlar esas alınır:

a) Gerçek ve tüzel kişilerin yapım işlerinde benzer iş grupları listesinin "(B) Üst yapı (Bina) işleri" başlığı altındaki I. Grup, II. Grup ve III. Grup kapsamında yaptığı işlerle ilgili olarak deneyimini gösteren iş bitirme belgeleri, iş denetleme belgeleri ve iş yönetme belgeleri, iş deneyimi olarak kabul edilir.

(3) İş gücü belgelerinin değerlendirilmesinde aşağıdaki hususlar esas alınır:

a) Gerçek ve tüzel kişiler tarafından başvurudan bir önceki yıl içinde işveren veya alt işveren tarafından istihdam edilen ortalama yıllık usta iş gücü yeterliğinin sağlanması gerekir. Bu kriteri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son üç yıla kadar olan yılların belgelerini sunabilirler. Bu takdirde belgeleri sunulan yılların ortalaması üzerinden yeterlik kriterinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 5 -

(2) İş deneyim belgelerinin değerlendirilmesinde aşağıdaki hususlar esas alınır:

a) Gerçek ve tüzel kişilerin yapım işlerinde benzer iş grupları listesinin "(B) Üst yapı (Bina) işleri" başlığı altındaki I. Grup, II. Grup ve III. Grup kapsamında yaptığı işlerle ilgili olarak deneyimini gösteren iş bitirme belgeleri, iş denetleme belgeleri ve iş yönetme belgeleri, iş deneyimi olarak kabul edilir. Mezuniyet belgeleri bakımından inşaat mühendisliği ve mimarlık bölümleri benzer iş grubuna denk sayılır.

(3) İş gücü belgelerinin değerlendirilmesinde aşağıdaki hususlar esas alınır:

a) Gerçek ve tüzel kişiler tarafından başvurudan önceki son üç yıl içerisindeki her hangi bir yılda işveren veya alt işveren tarafından istihdam edilen ortalama yıllık usta iş gücü yeterliğinin sağlanması gerekir. Bu amaçla takvim yılından farklı hesap dönemi de kullanılabilir.

Görüş ve Değerlendirme

.....

Yönetmelik

MADDE 14 -

(1)

a) A Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin iki katını geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 50, teknik personel iş gücü en az 8 olanlar.

b) B Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 7/5'ini geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 24, teknik personel iş gücü en az 6 olanlar.

c) C Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerini geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 12, teknik personel iş gücü en az 3 olanlar.

ç) D Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 2/3'ünü geçen ve ortalama yıllık en az 9, teknik personel iş gücü en az 2 olanlar.

d) E Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 1/3'ünü geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 6, teknik personel iş gücü en az 2 olanlar.

e) F Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 1/10'unu geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 3, teknik personel iş gücü en az 1 olanlar.

f) G Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 7/100'ünü geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 1, teknik personel iş gücü en az 1 olanlar.

g) H Grubu: İş deneyimi ve iş gücü koşulu aranmaz.

ğ) Geçici Grup: Ekonomik, mali, mesleki ve teknik yeterlikler ile iş deneyimi ve iş gücü koşulu aranmaz.

(2) (Değişik: RG-21/9/2019-30895) Aynı veya ardışık gruptaki ortak girişim durumunda, ortak girişimin belge grubu, yüksek gruptaki pilot ortağın veya üstlendiği iş kısmı en fazla olmak kaydıyla koordinatör ortağın belge grubunun bir üstü olarak değerlendirilir.

(3) Bu Yönetmelik kapsamında yetki belgesi grubu sahibi yapı müteahhitlerinden;

.....

üstlenebilirler.

(4) Üçüncü fıkra kapsamındaki hesaplamada tek bir sözleşmeye ve/veya yapı ruhsatına dayalı işler dikkate alınır. Toplu yapı niteliğindeki yapılar için düzenlenen iş deneyim belgelerinin değerlendirilmesinde, başvuru sahibi adına olanlar toplanarak dikkate alınır.

(5) Yapı yaklaşık maliyetine esas alınan birim maliyetlerin yılı içerisinde yayımlanmasına kadar geçen süre içerisinde, birim maliyetlere eşik değerde yapılan güncelleme oranı uygulanır.

(7) nolu fıkra eklenmiştir.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 6 -

(2) Bu Yönetmelik kapsamında kurulacak ortaklıkların belge grubunun tespitinde yüksek hisseye sahip ortak pilot ortak olarak; tüm ortakların hisselerinin eşit olduğu durumda ise aksi beyan edilmedikçe belge grubu yüksek olan ortak, pilot ortak olarak kabul edilir. Ortak Girişim Beyannamesinde (Ek-6) ortaklık oranı belirtilmemişse tüm ortakların hissesinin eşit olduğu kabul edilir. Ortaklarının tamamının aynı grupta olduğu ortaklıklarda, ortaklığın belge grubu, ortakların belge grubunun bir üstü olarak değerlendirilir. Bunun dışındaki ortaklıklarda ise pilot/koordinatör ortağın ve diğerlerinin asgari iş deneyim tutarları dikkate alınarak ortaklık belge grubu belirlenir. Bu amaçla, ortaklık adına atanacak grubun asgari iş deneyim tutarının en az % 70'inin pilot/koordinatör ortak tarafından sağlanmasının yanı sıra, en az % 25'inin diğer ortakların her biri tarafından ayrı ayrı sağlanması zorunludur. Bu hesaplamada H grubunun asgari iş deneyim tutarı olarak üstlenebileceği azami iş tutarı esas alınır. Ortaklıklar ile başka ortaklıkların/kişilerin ortaklığı durumunda ise, ortakların bu fıkra hükmüne göre elde ettikleri grup dikkate alınmaz, ortaklığa giren tüm gerçek/tüzel kişilerin yeterliklerine

göre elde ettikleri kendi belge grupları üzerinden hesaplama yapılır.

(3) Bu Yönetmelik kapsamında yetki belgesi grubu sahibi yapı müteahhitlerinden;

.....

üstlenebilirler. Hesaplama 13'üncü maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde sayılan iş grupları haricindeki iş kısımları maliyete dâhil edilmez.

.....

(5) Yapı yaklaşık maliyetine esas alınan birim maliyetlerin yılı içerisinde yayımlanmasına kadar geçen süre içerisinde, birim maliyetlere eşik değerde yapılan güncelleme oranı uygulanır. Üçüncü fıkrada verilen iş miktarlarının kontrolünde, yapı maliyeti, sözleşme tarihindeki rayiçlere göre hesaplanır.

(7) nolu fıkra eklenmiştir.

Görüş ve Değerlendirme

MADDE 6 -

(1)

a) A Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin iki katını geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 50, teknik personel iş gücü 4'ü inşaat mühendisi olmak şartıyla en az 8 olanlar.

b) B Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 7/5'ini geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 24, teknik personel iş gücü 3'ü inşaat mühendisi olmak şartıyla en az 6 olanlar.

c) C Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerini geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 12, teknik personel iş gücü 2'si inşaat mühendisi olmak şartıyla en az 3 olanlar.

ç) D Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 2/3'ünü geçen ve ortalama yıllık en az 9, teknik personel iş gücü 1'i inşaat mühendisi olmak şartıyla en az 2 olanlar.

d) E Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 1/3'ünü geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 6, teknik personel iş gücü 1'i inşaat mühendisi olmak şartıyla en az 2 olanlar.

e) F Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 1/10'unu geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 3, teknik personel iş gücü inşaat mühendisi olmak şartıyla en az 1 olanlar.

f) G Grubu: İş deneyim tutarı yapım işleri eşik değerinin 7/100'ünü geçen ve ortalama yıllık usta iş gücü en az 1, teknik personel iş gücü inşaat mühendisi olmak şartıyla en az 1 olanlar.

g) H Grubu: İş deneyimi ve iş gücü koşulu aranmaz. Ancak, Bakanlıkça düzenlenecek 400 saatlik müteahhitlik temel eğitimine katılıp sınavdan başarılı olanların başvurması esastır.

ğ) Geçici Grup: Ekonomik, mali, mesleki ve teknik yeterlikler ile iş deneyimi ve iş gücü koşulu aranmaz.

.....

.....

(4) Üçüncü fıkra kapsamındaki hesaplamada tek bir sözleşmeye ve/veya yapı ruhsatına dayalı işler dikkate alınır. Toplu yapı niteliğindeki yapılar için düzenlenen iş deneyim belgelerinin değerlendirilmesinde, başvuru sahibi adına olanlar toplanarak dikkate alınır. Bir parselde birden fazla inşaat ruhsatı alınması durumunda müteahhit yetki belgesi değerinin üç katına kadar kullanılabilir.

.....

(7) İnşaat mühendisi ve/veya mimardan en az %51 ortak olduğu şirketler için bir üst grup belge grubu olarak değerlendirilir. Birden çok mimar ve/veya mühendisin ortak olduğu şirketlerde % 51 kontrolü için mühendis ve/veya mimarların hisse oranları toplanır. Bu yönetmelikten önce kurulmuş şirketlerde geriye yönelik 5 yıl süre şartı aranmaz.

Yönetmelik

MADDE 16 -

(2) Sunulan iş deneyimlerinin değerlendirilmesinde tek sözleşmeye ve/veya yapı ruhsatına dayalı olarak başvuru tarihinden geriye doğru son on beş yıl içerisinde alınmış iş deneyim belgelerinin en fazla miktarda olanın iki katı alınarak veya daha büyük sonuç vermek şartıyla, bitirilen işler içinde geriye doğru son beş yıl içinde bitirdiği işlerin bedelinin toplamı alınarak iş deneyim tutarı belirlenir. Toplama işleminde son on beş yıl içerisindeki en büyük işin iş deneyim miktarının üç katından fazlası dikkate alınmaz.

(3) Toplu yapı niteliğindeki yapıların iş deneyim belgelerindeki miktarlar toplanmak suretiyle tek iş deneyimi olarak değerlendirilir.

(5) 6 ncı maddenin beşinci fıkrasına göre veya mevzuatı gereği sözleşme şartı aranmayan işlerden alınan yapı kullanma izin belgeleri, 28 inci maddedeki atıflar kapsamında kat ve/veya arsa karşılığı inşaat işlerine ilişkin iş deneyim tutarının hesabı ile aynı usule göre değerlendirilir.

.....

(9) nolu fıkra eklenmiştir.

(10) nolu fıkra eklenmiştir.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 7 -

.....

(3) Toplu yapı niteliğindeki yapıların iş deneyim belgelerindeki miktarlar, yetki belge grubunun üstlenebileceği azami iş miktarının üç katına kadar toplanmak suretiyle tek iş deneyimi olarak değerlendirilir. Bu şekilde yapılacak toplama işlemi, tek ruhsata veya sözleşmeye konu edilmeyen ve yapı ruhsatı tarihleri arasında en fazla beş yıl süre olan iş deneyim belgeleri dikkate alınır.

(5) 6 ncı maddenin beşinci fıkrasına göre veya mevzuatı gereği sözleşme şartı aranmayan işlerden alınan yapı kullanma izin belgeleri, 28 inci maddedeki atıflar kapsamında kat ve/veya arsa karşılığı inşaat işlerine ilişkin iş deneyim tutarının hesabı ile aynı usule göre değerlendirilir. 4734 sayılı Kanun kapsamı dışında kalan kamu tüzel kişiliklerine ait işlerden geçici kabulü yapılmış olanların sözleşme bedeli de (bedel içermeyen sözleşmelerle yapılan işlerin yapı yaklaşık maliyeti) bu usule göre değerlendirilir. Bu fıkraya göre yapılacak uygulamalarda işin en az %80'inin yapı ruhsatı ve/veya yapı kullanma izin belgesinde/geçici kabul belgesinde belirtilen müteahhit tarafından yapıldığının yapı ruhsatı, ilgili sigorta müdürlüğünden onaylı iş yeri bildirgesi, fatura örnekleri gibi diğer ilgili belgelerle de doğrulanması gerekir.

.....

(8) Yukarıdaki beşinci fıkraya göre iş deneyim tutarı olarak yapı maliyetinin % 60'ı alınmış yapımlarına ait iş deneyimleri %25 fazlasıyla hesaba katılır.

(9) nolu fıkra eklenmiştir.

(10) nolu fıkra eklenmiştir.

Görüş ve Değerlendirme

.....

.....

(5) 6 ncı maddenin beşinci fıkrasına göre veya mevzuatı gereği sözleşme şartı aranmayan işlerden alınan yapı kullanma izin belgeleri, 28 inci maddedeki atıflar kapsamında kat ve/veya arsa karşılığı inşaat işlerine ilişkin iş deneyim tutarının hesabı ile aynı usule göre değerlendirilir. 4734 sayılı Kanun kapsamı dışında kalan kamu tüzel ve özel sektör kişiliklerine ait işlerden geçici kabulü yapılmış olanların sözleşme bedeli de (bedel içermeyen sözleşmelerle yapılan işlerin yapı yaklaşık maliyeti) bu usule göre değerlendirilir. Bu fıkraya göre yapılacak uygulama-

malarda işin en az %80'inin yapı ruhsatı ve/veya yapı kullanma izin belgesinde/geçici kabul belgesinde belirtilen müteahhit tarafından yapıldığının yapı ruhsatı, ilgili sigorta müdürlüğünden onaylı iş yeri bildirgesi, fatura örnekleri gibi diğer ilgili belgelerle de doğrulanması gerekir. Noter sözleşmesi aranmaz. Kat karşılığı sözleşmeler dışındaki sözleşmeler %100 olarak değerlendirilir.

(8) Yukarıdaki beşinci fıkraya göre iş deneyim tutarı olarak yapı maliyetinin % 60'ı alınmış yapıım işlerine ait iş deneyimleri %60 fazlasıyla hesaba katılır.

(9) İnşaat mühendisi veya mimar fenni mesul, şantiye şefi, yapı denetçisi ve kontrol elemanları görev yaptıkları yapıım işleri için yapı yaklaşık bedelinin %20 si kadar iş denetleme belgesi alır. Bu yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden önceki işlerin belgelenmesinde sadece yapı ruhsatı ya da yapı kullanma izin belgesi istenir. İş denetleme belgeleri tutarları toplanarak iş deneyim belgesi tutarı hesaplanır. Bu yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden önceki iş denetleme belgeleri İl komisyonlarınca incelenir, elektronik kamu alımları platformuna giriş zorunluluğu aranmaz.

(10) Bir şirketin ortağı ya da gerçek kişi olarak işletme sahibi mühendis veya mimarın iş deneyimi belgesi; iş bitirme iş deneyimi, iş denetleme iş deneyimi ve mezuniyet belgesi iş deneyiminin toplamı olarak değerlendirilir.

Yönetmelik

MADDE 19 -

(1) (Değişik ibare: RG-21/9/2019-30895) Belge grubunun geçerlik süresi beş yılı geçmemek üzere iş deneyim belgelerinin geçerlik süresi kadardır.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 8 -

(1) Belge grubunun geçerlik süresi, üç yıldan az olmamak ve beş yılı geçmemek üzere iş deneyim belgelerinin geçerlik süresi kadardır.

Görüş ve Değerlendirme

.....

Yönetmelik

MADDE 26 -

(1) İdarelerce ruhsat düzenleme aşamasında, yapı müteahhitliğini üstleneceklerin belge grubunun uygunluğu ve yetki belgesi numarası elektronik ortamda kontrol edilir. Yetki belgesi numarasının bulunmaması veya iptal edilmiş olması ya da belge grubunun 14 üncü maddenin üçüncü ve altıncı fıkralarında sayılan kriterler bakımından uygun olmaması halinde, yapı ruhsatı düzenlenmez.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 9 -

(1) İdarelerce ruhsat düzenleme aşamasında, yapı müteahhitliğini üstleneceklerin belge grubunun uygunluğu ve yetki belgesi numarası elektronik ortamda kontrol edilir. Yetki belgesi numarasının bulunmaması veya iptal edilmiş olması ya da belge grubunun 14 üncü maddenin üçüncü ve altıncı fıkralarında sayılan kriterler bakımından uygun olmaması halinde, yapı ruhsatı düzenlenmez. 2 nci maddenin ikinci fıkrasında sayılan işler için yapı ruhsatı düzenlenmesi aşamasında yapı müteahhidi belirlenemeyen durumlarda, ruhsat düzenlenmesini takiben işe başlayan müteahhidin bilgileri derhal ilgili İdaresine bildirilir. Ruhsat başvurusunda bulunan kuruluşça, müteahhidin YAMBİS'te aktif durumda olduğunun önceden teyit edilmesi gerekir.

Görüş ve Değerlendirme

.....

Yönetmelik Taslağı

MADDE 10 -

Aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-2'nin açıklamalar bölümüne "9-İş hacmi bilgileri olarak, bu formda açıkça belirtilmek kaydıyla, sadece yapım işlerine ait ciro da sunulabilir. Bu durumda, belge grubu için gerekli olan asgari iş hacminin %80'inin, son üç yıl içerisindeki herhangi bir yılda sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Görüş ve Değerlendirme

.....

Yönetmelik Taslağı

MADDE 11 –

"GEÇİCİ MADDE 2 - (1) Bu maddeyi yürürlüğe koyan Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılan belge grubu tayini başvuruları, başvurunun yapıldığı tarihte yürürlükte olan Yönetmelik hükümlerine göre sonuçlandırılır. Ancak talep edilmesi halinde, başvuru evrakı başvuru belge grubuna uygun olmak kaydıyla, bu Yönetmelikle yapılan değişikliklere göre de işlem yapılabilir.

(2) Bu maddeyi yürürlüğe koyan Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay süreyle, herhangi bir sebeple 16'ncı maddenin yedinci fıkrasındaki koşulları sağlamadığı için kaydı mümkün olmayan işler, aynı maddenin beşinci fıkrasındaki usule göre yeterlik değerlendirilmesinde dikkate alınabilir.

Görüş ve Değerlendirme

.....

(2) Bu maddeyi yürürlüğe koyan Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önceki yapılan işler ile herhangi bir sebeple 16'nci maddenin yedinci fıkrası koşulları sağlamadığı için kaydı mümkün olmayan işler, aynı maddenin beşinci fıkrasındaki usule göre yeterlik değerlendirilmesinde dikkate alınabilir.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 12 - Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yönetmelik Taslağı

MADDE 13 - Bu Yönetmelik hükümlerini Çevre ve Şehircilik Bakanı yürütür.

46. Dönem Denetleme Kurulu Ek Raporu (Salgın Dönemi)

İçinde bulunduğumuz 2020 yılı Mart ayından itibaren ülkemizde yaşanan Covid-19 salgını İMO 47. Dönem Olağan Genel Kurulu ertelendiği malumumuzdur.

Kurulumuz, 28 Mayıs 2020 tarihinde Yönetim Kurulu ile ortak toplantı yaparak içinde bulunduğumuz salgın döneminde yapılacak çalışmaları değerlendirmiştir.

09 Haziran ve 17 Haziran 2020 tarihinde yapılan toplantılarda internet üzerinden, uzaktan denetim yapma ve bu denetimde izlenecek yöntem ve yapılacak çalışmalara ait kararlar alınmıştır.

30 Haziran 2020 tarihi itibarıyla 26 Şube ve bağlı Temsilcilikler için 46-5. Tur ve Genel Merkez için 46-9. Tur olmak üzere internet üzerinden denetim yapılmış, raporlar düzenlenmiştir.

21 Ağustos 2020 tarihinde yapılan toplantı ile denetleme sonrası değerlendirme ve bilgi paylaşımı yapılmıştır.

Salgın döneminde yapılan ve ertelenen 47. Dönem Olağan Genel Kurulumuzun sağlık içinde ve başarılı geçmesini dileriz.

46. Dönem Denetleme Kurulu

